



INFORME DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: LICB-IMP-UNACH-001-2021

Tipo de Procedimiento: LICITACIÓN INTERNACIONAL

Objeto: “ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE AULAS, LABORATORIOS DE DOCENCIA Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2021”

Página | 1

Diligencia: Revisión de parámetros CUMPLE/NO CUMPLE de ofertas, Convalidación de errores, Calificación y evaluación de ofertas.

DESARROLLO DE LA DILIGENCIA

En la ciudad de Riobamba, a los 15 días del mes de diciembre del 2021 siendo las 10:00 am, se instala la Comisión Técnica designada por el Señor Rector, Ing. Gonzalo Nicolay Samaniego Erazo, Ph.D, a través de Resolución No. 0186-PC-UNACH-2021 del 06 de diciembre del 2021, con la finalidad de proceder conforme lo establecido dentro de los pliegos del procedimiento de LICITACIÓN INTERNACIONAL signado No LICB-IMP-UNACH-001-2021, cuyo objeto es “ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE AULAS, LABORATORIOS DE DOCENCIA Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2021”.

Una vez constatado el quorum integrado por: Ing. José Javier Haro Mendoza, Director de Tecnologías de la Información y Comunicación Institucional, en calidad de presidente; Arq. María Daniela Heredia Vélez, Analista de Coordinación de Infraestructura y Mantenimiento; e Ing. Diego Gustavo Caiza Méndez, Analista de Dirección Tecnologías de la Información y Comunicación; en calidad de miembros de Comisión, y en uso de sus atribuciones dan lugar a la sesión para la calificación de las ofertas.

Se procede a revisar el calendario del proceso establecido en los pliegos, constatando lo siguiente:

- La fecha límite para la apertura de las ofertas es el lunes 13 de diciembre de 2021 a las 17h00
- La fecha estimada para la adjudicación es el miércoles 15 de noviembre de 2021 a las 18h00

En el caso de que existan errores de forma en las ofertas:

- La fecha límite para solicitar convalidación de errores es el martes 14 de diciembre de 2021 a las 18h00
- La fecha límite para convalidar errores es el jueves 16 de diciembre de 2021 a las 18h00
- La fecha estimada para la adjudicación es el viernes 17 de diciembre de 2021 a las 18h00

En el numeral 5 de los pliegos se establecen todos los aspectos a considerar para la calificación de las ofertas, resumiendo lo siguiente:

- Verificación de la integridad de las ofertas, bajo la metodología cumple o no cumple.
- Verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos bajo la metodología cumple o no cumple.
Luego de esta verificación se determinará si existe errores a ser convalidados.
- Evaluación de las ofertas por puntaje.
“Aquellas ofertas que cumplan integralmente con los parámetros mínimos, pasarán a la etapa de evaluación de ofertas con puntaje, caso contrario serán descalificadas”.

“Ninguna condición o capacidad requerida a través de los parámetros de evaluación que fueran analizados bajo la metodología “Por puntaje” podrá constituir causal para la descalificación o rechazo del oferente o de su oferta”



ANTECEDENTES

Previo el cumplimiento de presupuestos legales respectivos, a las 16h00 del lunes 06 de diciembre del 2021, es publicado el procedimiento de LICITACIÓN INTERNACIONAL signado No **LICB-IMP-UNACH-001-2021**, cuyo objeto es **“ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE AULAS, LABORATORIOS DE DOCENCIA Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2021”**.

Página | 2

Con Oficio No. 01594-CPUBLICAS-UNACH-2021 Circular del 08 de diciembre del 2021, la Ing. Natalia Núñez, Secretaria AD-HOC y Gestor del procedimiento, notifica a los miembros de Comisión Técnica, el contenido de las preguntas realizadas dentro del cronograma dispuesto para ello. Fueron publicados en la página institucional y Portal del Sistema Oficial de Contratación Pública SOCE.

Conforme el cronograma publicado, fueron receptadas ofertas hasta las 16h00 del 13 de diciembre del 2021, verificándose la diligencia de Apertura de Ofertas, el mismo día 13 de diciembre de 2021 a las 17h00.

A continuación, se detallan las ofertas presentadas, conforme la diligencia efectuada:

N o.	Nombres Completos Oferente	RUC o su Equivalente	Correo Electrónico	Fecha/Hora Entrega	No. Fojas Documento/ No. Documentos
01	COPERNICOR P	TAX 86-3023404	info@copernicorp.us	Vie 10/12/20 21 17:31	20 archivos formato pdf con un total de 171 fojas.
02	SUMEQUIPOS SAS.	860.000.810-1	info@sumequipos.com	Lun 13/12/20 21 7:36	13 archivos formato pdf con un total de 149 fojas
03	DINFORSYSM EGA LLC	DINFORSYSM EGA LLC (Miami) 82-2034336 DINFORSYSM EGA S.A. (Ecuador) 1791768507001	gtamayo@dinforsysme.ga.com	Lun 13/12/20 21 16:00	9 archivos formato pdf con un total de 498 fojas

Fuente: Acta de Apertura de ofertas.

Esta Comisión Técnica, mediante oficio No 001-CTPCEI-UNACH-2021 de 14 de diciembre de 2021, solicitó a la Coordinación de Gestión de Compras Públicas, emita una aclaración sobre el código del proceso de la presente contratación de la cuál la Coordinación de Gestión de Compras Públicas, a través de oficio No 01681-CPUBLICAS-UNACH-2021 de 15 de diciembre de 2021 aclara que el código del presente proceso es el signado No **LICB-IMP-UNACH-001-2021**, cuyo objeto es **“ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE AULAS, LABORATORIOS DE DOCENCIA Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2021”**.

ANÁLISIS DE ERRORES DE FORMA O CONVALIDABLES

Esta Comisión mediante Oficio No. 003-CTPCEI-UNACH-2021 del 14 de diciembre de 2021 informamos que no existen errores de naturaleza convalidables en las ofertas técnicas presentadas.

Esta Comisión Técnica, mediante oficio No 002-CTPCEI-UNACH-2021 de 14 de diciembre de 2021, solicitó a la Coordinación de Gestión de Compras Públicas, emita Informe y Recomendación Jurídica



respecto de la falta de Firma Electrónica por parte del Oferte SUMEQUIPOS SAS, con RUC o Equivalente 860.000.810-1.

La Coordinación de Gestión de Compras Públicas, a través de oficio No 01681-CPUBLICAS-UNACH-2021 de 15 de diciembre de 2021, en su parte medular determina:

En consecuencia, con fundamento en el Informe antes indicado, esta Comisión Técnica determina que no existen errores de naturaleza convalidable en las ofertas técnicas presentadas dentro de este procedimiento.

FUNDAMENTO NORMATIVO APLICABLE

La contratación del equipamiento para este proyecto se realizará bajo la modalidad de importación siendo la Universidad Nacional de Chimborazo la entidad importadora, a través de un proceso de Licitación Internacional, de conformidad con la siguiente normativa aplicable:

Ley Orgánica de Educación Superior

Art. 38: "Exoneración de derechos aduaneros. - Las instituciones de educación superior gozan de exoneración de derechos aduaneros en la importación de artículos y materiales, siempre que justifiquen su utilidad directa para la investigación o actividades académicas".

Reglamento General a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública

Art. 3: "Aplicación territorial. - Las normas contenidas en la Ley y en el presente Reglamento General se aplicarán dentro del territorio nacional.

No se registrarán por dichas normas las contrataciones de bienes que se adquieran en el extranjero y cuya importación la realicen las entidades contratantes o los servicios que se provean en otros países, procesos que se someterán a las normas legales del país en que se contraten o a las prácticas comerciales o modelos de negocios de aplicación internacional.

Para la adquisición de bienes en el extranjero se requerirá, previamente la verificación de no existencia de producción u oferta nacional, de conformidad con el instructivo que emita el "Servicio Nacional de Contratación Pública" (SERCOP). (...)

Salvo el caso de proveedor único, en el caso de adquisición de bienes se propenderá a realizar procesos internacionales de selección competitivos para tales adquisiciones, de conformidad con los pliegos que determine el INCOP, y aplicando los principios de calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia y publicidad".

Términos de Comercio Internacional

Los Términos de Comercio Internacional, INTERNATIONAL COMMERCE TERMS – INCOTERMS por sus siglas en inglés, que son las normas internacionales de aceptación voluntaria entre vendedor y comprador para el comercio internacional. En la presente adquisición se aplicará el INCOTERMN (DELIVERED DUTY PAID: Entrega en el lugar de destino con todos los derechos pagados).

CONVALIDACIÓN DE ERRORES

Si en los procedimientos se presentaren errores de forma, las ofertas podrán ser convalidadas por el oferente en un término fijado a criterio de la Entidad Contratante, en relación al procedimiento de contratación y al nivel de complejidad y magnitud de la información requerida, contado a partir de la fecha de notificación.

La entidad contratante está obligada a analizar en profundidad cada una de las ofertas presentadas en la etapa de evaluación, a fin de determinar todos los errores de forma existentes en ellas. Los oferentes notificados podrán convalidar tales errores para efectos de ser calificados.

Si la entidad contratante, al analizar las ofertas presentadas, determina la existencia de uno o más errores de forma, se deberá reprogramar el cronograma del procedimiento, en función del término concedido a los oferentes para efectos de que convaliden los errores de forma notificados.

Las ofertas, una vez presentadas no podrán modificarse. No obstante, si se presentaren errores de forma, podrán ser convalidados por el oferente a pedido de la entidad contratante. Se entenderán por errores de



forma aquellos que no implican modificación alguna al contenido sustancial de la oferta, tales como errores tipográficos, de foliado, sumilla o certificación de documentos.

3.13.1. Errores de naturaleza convalidable. - Se considera error de forma o de naturaleza convalidable, lo siguiente:

a) Que la información documental para la verificación de un hecho, circunstancia o condición haya existido con anterioridad a la fecha límite de presentación de las ofertas, siempre que de cualquiera de los documentos presentados con la oferta, conste la información que se solicita convalidar. Por lo tanto, no será convalidable la presentación de documentación que haya sido obtenida en fecha posterior a la de presentación de ofertas.

De presentarse información sobre la convalidación solicitada por la entidad contratante, a través de la que pretenda acreditarse un hecho, circunstancia o calidad cuya existencia sea posterior a la fecha límite de presentación de las ofertas, la misma no será considerada.

b) Las inconsistencias establecidas entre la información registrada en el formulario de la oferta con relación a los documentos de soporte o probatorios de una determinada condición, se considerarán errores convalidables. Por consiguiente, solo podrá requerirse la información constante en el formulario que no se haya adjuntado como documentación de soporte de la oferta.

La documentación que haya sido adjuntada como soporte de la oferta pero que no conste expresamente señalada en el formulario, será analizada y evaluada para verificar si cumple lo exigido en el pliego, y por tanto se podrá pedir convalidación del formulario en virtud de la documentación adjunta.

Bajo ningún caso se procederá a solicitar convalidación de información que no conste en los formularios y los documentos de la oferta.

c) Podrán ser considerados dentro de la etapa de convalidación de errores, la aclaración, ampliación o precisión requeridas respecto de una determinada condición cuando ésta se considere incompleta, poco clara o incluso contradictoria con respecto a otra información dentro de la misma oferta.

3.13.2 Errores no subsanables.- Son errores no convalidables los siguientes:

a) La omisión de la firma en los formularios de la oferta;

b) La alteración o modificación del contenido de la carta de presentación y compromiso o de cualquier otro numeral del formulario de la oferta, de tal manera que se pueda entender la existencia de una oferta condicional;

La no presentación de cualquiera de los numerales del formulario de la oferta, conforme la condición y naturaleza jurídica del oferente;

c) La omisión o incumplimiento de cualquiera de los requisitos exigidos en el pliego. Se considerará omisión la falta de documentación sobre un hecho, circunstancia o condición exigida en el pliego, siempre y cuando, no exista referencia documental en la oferta misma; e, incumplimiento de requisito, cuando con la documentación que constituye la oferta no se cumpla la exigencia de la entidad contratante, por tanto, no se solicitará convalidación de información o documentación presentada que incumpla con el pliego.

La existencia de errores no convalidables constituirá causal para el rechazo de la oferta.

“Art. 159.- Errores aritméticos. - Los errores aritméticos no serán materia de convalidación de la oferta económica, sino de corrección por parte de la entidad contratante.

Cuando en las ofertas se detectare errores aritméticos relativos a los precios totales previstos en la tabla de cantidades y precios o cantidades requeridas por las entidades contratantes, será la máxima autoridad o su delegado o la Comisión Técnica, según corresponda, el responsable de efectuar la corrección aritmética de la oferta. En ningún caso la máxima autoridad o su delegado o la Comisión Técnica podrán modificar el precio unitario ofertado.

Tratándose de procedimientos para la ejecución de obras el precio unitario ofertado será el constante en el Análisis de Precios Unitarios APU, el que deberá ser incorporado a la tabla de cantidades y precios. De existir diferencias entre el precio unitario previsto en el Análisis de Precios Unitarios y el de la Tabla de Cantidades y Precios, prevalecerá el del Análisis de Precios Unitarios.



Existiendo diferencias entre las unidades de medida o las cantidades requeridas en el pliego y las ofertadas, se estará a las establecidas en el pliego debiendo realizarse la corrección respectiva.

Las correcciones aritméticas no constituyen causal para el rechazo o descalificación de la oferta.

ERRORES DE FORMA

La Comisión Técnica, si en la etapa de calificación de las ofertas identifica en las mismas errores de forma, podrá solicitar la respectiva convalidación, a través del email institucional, haciendo referencia al respectivo código del proceso.

Por su parte el oferente puede convalidar los errores de forma solicitados por la Comisión Técnica a través del email institucional, haciendo referencia al respectivo código del proceso.

Se entenderán por errores de forma aquellos que no implican modificación alguna del contenido sustancial de la oferta, tales como errores tipográficos, de foliado, sumilla o certificación de documentos sobre su capacidad legal, técnica o económica; ilegibilidad de la información, contradicciones o discordancia que causen duda entre la información consignada por el participante en su oferta y la documentación con la que lo respalda.

CAUSAS DE RECHAZO

Luego de evaluados los documentos de la oferta, la Comisión Técnica rechazará una oferta por las siguientes causas:

- a) Si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios del pliego.
- b) Si se presentara una oferta parcial. La oferta debe ser por la totalidad de los bienes requeridos.
- c) Si se hubiera entregado y/o presentado la oferta en lugar distinto al fijado o después de la hora establecida para ello en el cronograma del procedimiento.
- d) Cuando las ofertas contengan errores sustanciales, y/o evidentes, que no puedan ser convalidados.
- e) Si el contenido de cualquiera de los acápite de los formularios difiriere del previsto en el pliego, condicionándolo o modificándolo, de tal forma que se alteren las condiciones contempladas para la ejecución del contrato. De igual forma, si se condicionara la oferta con la presentación de cualquier documento o información.
- f) Si el oferente no hubiere atendido la petición de convalidación, en el término fijado para el efecto, de acuerdo a lo establecido en el pliego, siempre y cuando el error no convalidado constituya causal de rechazo.
- g) La falta de presentación de todos los formularios.
- h) Una oferta será rechazada por la entidad contratante en cualquier momento del procedimiento, si de la revisión de los documentos que fueren del caso, pudiere evidenciarse inconsistencia, simulación o inexactitud de la información presentada. La entidad contratante podrá solicitar al oferente la documentación que estime pertinente referida en cualquier documento de la oferta, relacionada o no con el objeto de la contratación, para validar la información manifestada en la oferta.
- i) Ningún oferente podrá intervenir con más de una oferta; y,
- j) En los demás casos establecidos en el presente pliego.

IDIOMA Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS

La documentación que contempla la oferta, así como la correspondencia relacionada debe ser redactada en idioma español.

Los documentos no deberán contener texto entre líneas, enmendaduras o tachaduras; a menos que fuere necesario corregir errores del oferente, en cuyo caso deberán salvarse por parte del oferente, rubricando al margen.

Los documentos que se presenten en la oferta serán en original o copia, o digital, la documentación técnica será aceptada en español o inglés



Los documentos emitidos por el oferente deben tener la correspondiente firma electrónica, y pueden ser enviados vía email; y, en caso de requerir verificar su autenticidad será motivo de desmaterialización.

Resolución No. 0186-PC-UNACH-2021:

(...) 3. La Comisión Técnica designada, será la encargada de:

- Dar cumplimiento al cronograma establecido en el portal,
- Efectuar la contestación a las preguntas, aclaraciones que se formulen al respecto,
- Revisar y analizar pormenorizadamente las ofertas presentadas, verificando los requerimientos de los pliegos,
- Solicitar convalidación de errores,
- Emitir informe de convalidación y calificar las ofertas técnicas a presentarse en el proceso, registrando en el acta las observaciones pertinentes en el caso de existir; y,
- Presentar informe final al respecto, recomendando la continuidad o declaratoria de desierto, según legalmente corresponda;"

Página | 6

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PARÁMETROS CUMPLE/ NO CUMPLE

Conforme los pliegos publicados, a continuación, la Comisión Técnica procede a emitir pronunciamiento respecto de los requerimientos mínimos establecidos en los pliegos; de la siguiente forma:

METODOLOGIA UTILIZADA. –

Se revisaron cada una de las ofertas, contrastando su contenido con los requisitos CUMPLE/NO CUMPLE colocados en los Pliegos publicados, los cuales guardan relación con las ET/TDRS validados por la Entidad Contratante.

La Comisión Técnica, una vez ejecutada la actividad, procede a emitir el Informe de calificación de ofertas, etapa **CUMPLE/NO CUMPLE**, de la siguiente manera:

PLIEGOS PUBLICADOS – CONDICIONES GENERALES:

“METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS”

La evaluación de las ofertas, en el Proceso de **Licitación Internacional**, se realizará de la siguiente manera:

Integridad y requisitos mínimos de las ofertas

Evaluación de las ofertas bajo la metodología (cumple/no cumple): Los parámetros de calificación propuestos a continuación, son las condiciones mínimas que deberá cumplir la oferta.

Verificación de la Integridad de las ofertas:

La integridad de las ofertas se evaluará considerando la presentación de los formularios y requisitos mínimos previstos en el pliego. Para la verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos se utilizará a la metodología “CUMPLE O NO CUMPLE.”



Luego de esta verificación la entidad contratante determinará si ejecutará la etapa de convalidación de errores.

Experiencia Específica:

La Experiencia Específica podrá ser acreditada durante los últimos 15 años previos a la publicación del procedimiento de contratación; el contratista deberá demostrar la experiencia en ventas de equipamientos informáticos. Con un máximo de 2 contratos o proyectos relacionados a la provisión de equipos informáticos, que sumados representen un valor de USD. **\$72.643,00** para lo cual deberá adjuntar el o los documentos que certifiquen ventas previas como son facturas, actas de entrega recepción definitiva con instituciones sean públicas y/o privadas, en territorio ecuatoriano o en otros países a nivel mundial.

Página | 7

Personal técnico mínimo:

Se verificará la disponibilidad del personal técnico necesario para el proyecto, la posición que ocupará, la formación profesional que deberá acreditar y el instrumento por el que se comprometerá su participación

El Oferente debe demostrar que el personal técnico está capacitado para el mantenimiento del objeto de la contratación (incluir certificados de experiencia durante los últimos dos años). Adjuntar hoja de vida y verificación de registro de título en la página oficial de la SENESCYT o en su defecto el equivalente en el extranjero de ser el caso.

Experiencia Mínima del Personal Técnico: Cumplir con la experiencia solicitada.

Medios de Comprobación: Copias simples de contratos, mecanizados del IESS, facturas y o Certificados laborales o en su defecto el equivalente en el extranjero de ser el caso.

Oferta Técnica:

Los oferentes deberán presentar su oferta técnica, en el formulario correspondiente; y, la misma deberá cumplir con los requisitos técnicos mínimos, fijados por la Universidad Nacional de Chimborazo. Se valorará en función del cumplimiento de todas y cada una de las especificaciones técnicas de los bienes requeridos según lo previsto en los pliegos.

Garantía Técnica:

Los oferentes deberán presentar en el respectivo formulario la Garantía Técnica como parte de la oferta; los parámetros de la Garantía Técnica, que se enmarcan dentro del principio de vigencia tecnológica, que incluyen aspectos como son año de fabricación, vigencia, cobertura, exclusiones, asistencia técnica, mantenimiento preventivo, mantenimiento correctivo.

Oferta Económica:

Los oferentes deberán presentar su oferta económica, en el formulario correspondiente; y, la misma deberá ser igual o inferior al presupuesto referencial, fijado por la Universidad Nacional de Chimborazo.

Verificación de cumplimiento

Aquellas ofertas que cumplan integralmente con los parámetros mínimos, pasarán a la etapa de evaluación de ofertas con puntaje, caso contrario serán descalificadas.

Ninguna condición o capacidad requerida a través de los parámetros de evaluación que fueran analizados bajo la metodología "Por puntaje" podrá constituir causal para la descalificación o rechazo del oferente o de su oferta.

Evaluación de las ofertas por puntaje

Se empleará la metodología de evaluación "Por Puntaje" para el establecimiento de las mejores condiciones o capacidades de entre los oferentes que han acreditado previamente una condición o capacidad mínima requerida.



Oferta económica:

La oferta económica se evaluará aplicando un criterio inversamente proporcional; a menor precio, mayor puntaje. En caso de que existan errores aritméticos en la oferta económica, la Comisión Técnica procederá a su corrección. La evaluación de la oferta económica se efectuará aplicando el “precio corregido” en caso de que hubiera sido necesario establecerlo.

Experiencia Específica:

Para que la experiencia específica presentada sea susceptible de calificación por puntaje, está deberá ser mayor a la establecida como requisito mínimo.

No se otorgará puntaje a la experiencia específica mínima requerida, por ser de cumplimiento obligatorio.

El valor total de la experiencia específica solicitada adicional al requisito mínimo que será puntuada, no podrá superar el valor del presupuesto referencial del procedimiento de contratación multiplicado por un factor de 1,25. Esto es la experiencia adicional será hasta el monto de **USD. 90.803,75**

Se otorgará el máximo puntaje a la o las ofertas que presenten como experiencia específica adicional el monto más alto y, a las demás ofertas se asignará un puntaje directamente proporcional.

Para la valoración se podrán considerar los siguientes criterios:

Parámetro	Valoración
Oferta económica	60 puntos
Experiencia específica	40 puntos
TOTAL	100 puntos

La adjudicación se efectuará tomando en cuenta la oferta que más convenga a los intereses institucionales.

**ANÁLISIS Y PRONUNCIAMIENTO RESPECTO
DE PARÁMETROS CUMPLE/NO CUMPLE**

A continuación, se desarrollan y analizan las peticiones de convalidación de errores; y, el pronunciamiento de la Comisión Técnica al respecto.

- 1) INTEGRIDAD DE LA OFERTA:** A continuación, la Comisión verifica el cumplimiento de requerimientos respecto de la integridad de la oferta de las ofertas técnicas presentadas. Se detallan las ofertas técnicas entregadas, siendo el número asignado al momento de entrega el guía para el desarrollo del pronunciamiento de la Comisión Técnica; para tal efecto, se coloca nuevamente la información contenida en el acta de apertura de ofertas:

FORMULARIOS: Se revisa que la oferta cuente con todos los formularios establecidos por el SERCOP para el Tipo de Procedimiento Precontractual; y, que la oferta se encuentre firmada conforme la normativa vigente, sin entrar en analizar el contenido de los mismos; obteniéndose los siguientes resultados:

FORMULARIO	OFERENTE 01 COPERNIC ORP	OFERENTE 02 SUMEQUIPOS SAS.	OFERENTE 03 DINFORSYS MEGA LLC
1. INTEGRIDAD DE LA OFERTA	Cumple	No Cumple	Cumple



1.1 Presentación y compromiso	Cumple	No Cumple	Cumple
1.2 Empresa y representante legal	Cumple	No Cumple	Cumple
1.3 Oferta técnica	Cumple	No Cumple	Cumple
1.4 Oferta económica	Cumple	No Cumple	Cumple
1.5 Garantía técnica	Cumple	No Cumple	Cumple
1.6 Experiencia general & específica	Cumple	No Cumple	Cumple
1.7 Personal técnico mínimo	Cumple	No Cumple	Cumple
1.8 Designación de representante en el Ecuador	Cumple	No Cumple	Cumple
2. FORMULARIO DE COMPROMISO DE ASOCIACIÓN O CONSORCIO O CUALQUIER FORMA DE RELACIÓN COMERCIAL PARA ATENDER LOS REQUERIMIENTOS DEL PRESENTE PROCESO (EN EL CASO DE APLICAR)	No aplica	No aplica	No aplica

PRONUNCIAMIENTO DE LA COMISIÓN TÉCNICA:

La oferta N° 2 que corresponde a la empresa SUMEQUIPOS SAS., presenta todos los formularios, sin embargo no se encuentran suscritos con firma electrónica según lo solicitado en la convocatoria numeral 3 página 4 del pliego publicado "La oferta, deberá encontrarse en formato pdf suscrito electrónicamente por el Representante Legal del Proveedor o su delegado, y deberá enviarse al email institucional del funcionario encargado del proceso natalia.nunez@unach.edu.ec, o en su defecto, a través de su representante en el Ecuador"; por tal razón el presente oferente NO CUMPLE CON LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA; fundamentado en el informe de la Coordinación de Gestión de Compras Públicas, referencia oficio N° 01681-CPUBLICAS-UNACH-2021.

CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS/TÉRMINOS DE REFERENCIA

La Comisión Técnica de la presente contratación procede a revisar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de las tres ofertas presentadas; pese a que el **oferente N° 2 SUMEQUIPOS SAS.** no cumple con la Integridad de la Oferta según lo establecido en el apartado anterior:

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS MÍNIMOS DE LA OFERTA TÉCNICA				
PARÁMETRO	OFERENTE 01 COPERNICORP	OFERENTE 02 SUMEQUIPOS SAS.	OFERENTE 03 DINFORSYSMEGA LLC	OBSERVACIONES
	CALIFICACION	CALIFICACION	CALIFICACION	
1. EXPERIENCIA ESPECÍFICA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	El oferente 2 empresa SUMEQUIPOS SAS, dentro de la Experiencia Específica presentada y una vez revisada la documentación, el oferente no cuenta con la venta de equipos informáticos mínimos solicitados, se encontraron ventas de



				equipos que no están relacionados con el área respectiva. Revisar detalle de descalificación.
2. PERSONAL TÉCNICO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	El oferente 2 empresa SUMEQUIPOS SAS. presentada y una vez revisada la documentación respecto al Personal Técnico Mínimo Clave se encontró que uno de los técnicos no cumple con la titulación profesional solicitada; específicamente para el PERSONAL DE SOPORTE TÉCNICO E INSTALACIÓN DE EQUIPOS. Revisar detalle de descalificación.
3. OFERTA TÉCNICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
4. GARANTÍA TÉCNICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
5. OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	El oferente N° 3 DINFORSYSMEGA LLC , en el formulario de Oferta económica presenta errores aritméticos; en tal virtud y con fundamento en el Art. 159. De la Codificación de Resoluciones esta Comisión Técnica procede a efectuar la corrección aritmética de la oferta. Revisar detalle en el Pronunciamiento de la Comisión.

Página | 10

Aquellas ofertas que cumplan integralmente con los parámetros mínimos, pasarán a la etapa de evaluación de ofertas con puntaje.

PRONUNCIAMIENTO DE LA COMISIÓN TÉCNICA:

- Revisada la Oferta No 1 de la empresa **COPERNICORP** la Comisión Técnica determina que la misma **CALIFICA** debido a que cumple con todos los parámetros solicitados por la entidad.
- Revisada la Oferta No 2 de la empresa **SUMEQUIPOS SAS.** la Comisión Técnica determina que la misma **NO CALIFICA** debido a:
 - **Integridad de la Oferta:** La oferta N° 2 que corresponde a la empresa SUMEQUIPOS SAS., presenta todos los formularios, sin embargo no se encuentran suscritos con firma electrónica según lo solicitado en la convocatoria numeral 3 página 4 del pliego publicado



“La oferta, deberá encontrarse en formato pdf suscrito electrónicamente por el Representante Legal del Proveedor o su delegado, y deberá enviarse al email institucional del funcionario encargado del proceso natalia.nunez@unach.edu.ec, o en su defecto, a través de su representante en el Ecuador”; por tal razón el presente oferente NO CUMPLE CON LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA; fundamentado en el informe de la Coordinación de Gestión de Compras Públicas, referencia oficio N° 01681-CPUBLICAS-UNACH-2021

- **Experiencia Específica presentada:** El oferente en su oferta presenta, para efectos de evidenciar el cumplimiento del parámetro EXPERIENCIA ESPECÍFICA, “Contrato de compra-venta n° 20-9521-001021 de 2017 cuyo objeto corresponde a Compra de Equipos para dotar los ambientes de mecánica industrial, automotriz, minería y transporte para la subselección la Jagua de Ibirico, del centro de operación y mantenimiento minero del SENA Regional Cesar; y, contrato n° 732 de 05 de abril de 2017 cuyo objeto corresponde a la Adquisición de Maquinaria Industrial para satisfacer las necesidades de los ambientes de fabricación mecánica y automatización en el marco del proyecto de modernización del área de hidráulica y oleo hidráulica del centro de diseño e innovación tecnológica industrial.”; contrataciones que no cumplen con el ámbito establecido en los pliegos publicados según consta en el apartado Experiencia Específica de la página 22.

Fundamento Normativo: Numeral 3.15 Causas de Rechazo de los pliegos publicados:

- a) Si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios del pliego.
- d) Cuando las ofertas contengan errores sustanciales, y/o evidentes, que no puedan ser convalidados.

- **Personal Técnico Mínimo Clave:** El oferente en su oferta presenta, para efectos de evidenciar el cumplimiento del parámetro Personal Técnico Mínimo Clave específicamente para el **PERSONAL DE SOPORTE TÉCNICO E INSTALACIÓN DE EQUIPOS**, el personal técnico 2 cuenta con titulación de Ingeniero Mecánico; mismo que no cumple con el ámbito establecido en los pliegos publicados según consta en el apartado Personal Técnico Mínimo de la página 23.

Fundamento Normativo: Numeral 3.15 Causas de Rechazo de los pliegos publicados:

- a) Si no cumpliera los requisitos exigidos en las condiciones que incluyen las especificaciones técnicas y los formularios del pliego.
- d) Cuando las ofertas contengan errores sustanciales, y/o evidentes, que no puedan ser convalidados.

- Revisada la Oferta No 3 de la empresa **DINFORSYSMEGA LLC** la Comisión Técnica determina que la misma **CALIFICA** debido a que cumple con todos los parámetros establecidos por la entidad; por tal razón y con fundamento en el Art. 159. de la Codificación de Resoluciones esta Comisión Técnica procede a efectuar la corrección aritmética de la oferta.

ORD	CÓDIGO CPC	CLASIFICACIÓN / REQUERIMIENTOS	UNIDAD	CANT	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL OFERTADO	PRECIO TOTAL CORRECCION ARITMÉTICA
1.	452200016	Computador portátil de 13"	UNIDAD	6	\$ 2,033.72	\$ 12,202.33	\$ 12,202.32
2.	452300035	Computador de escritorio	UNIDAD	152	\$ 1,366.83	\$ 207,758.54	\$ 207,758.16
3.	452200016	Computador portátil 14" o superior	UNIDAD	101	\$ 1,181.33	\$ 119,314.46	\$ 119,314.33
					TOTAL	\$ 339,275.32	\$ 339,274.81

Por lo tanto, la Oferta económica correspondiente a la empresa **DINFORSYSMEGA LLC** es de \$ 339,274.81 (**TRECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 81/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**) bajo el INCOTERM DDP (DELIVERED DUTY PAID: Entrega en el lugar de destino con todos los derechos pagados).



Fundamento Normativo: CODIFICACIÓN DE RESOLUCIONES **“Art. 159.- Errores aritméticos.** - Los errores aritméticos no serán materia de convalidación de la oferta económica, sino de corrección por parte de la entidad contratante.

Cuando en las ofertas se detectare errores aritméticos relativos a los precios totales previstos en la tabla de cantidades y precios o cantidades requeridas por las entidades contratantes, será la máxima autoridad o su delegado o la Comisión Técnica, según corresponda, el responsable de efectuar la corrección aritmética de la oferta. En ningún caso la máxima autoridad o su delegado o la Comisión Técnica podrán modificar el precio unitario ofertado.”

EVALUACIÓN DE OFERTAS POR PUNTAJE

En la pág. 23 de los pliegos se establece:

“Oferta Económica: Los oferentes deberán presentar su oferta económica, en el formulario correspondiente; y, la misma deberá ser igual o inferior al presupuesto referencial, fijado por la Universidad Nacional de Chimborazo.”

En la pág. 24 de los pliegos se establece:

“Evaluación de las ofertas por puntaje

Se empleará la metodología de evaluación “Por Puntaje” para el establecimiento de las mejores condiciones o capacidades de entre los oferentes que han acreditado previamente una condición o capacidad mínima requerida.

Oferta económica:

*La oferta económica se evaluará aplicando un criterio **inversamente proporcional**; a menor precio, mayor puntaje. En caso de que existan errores aritméticos en la oferta económica, la Comisión Técnica procederá a su corrección. La evaluación de la oferta económica se efectuará aplicando el “precio corregido” en caso de que hubiera sido necesario establecerlo.*

Experiencia Específica:

Para que la experiencia específica presentada sea susceptible de calificación por puntaje, está deberá ser mayor a la establecida como requisito mínimo.

No se otorgará puntaje a la experiencia específica mínima requerida, por ser de cumplimiento obligatorio.

El valor total de la experiencia específica solicitada adicional al requisito mínimo que será puntuada, no podrá superar el valor del presupuesto referencial del procedimiento de contratación multiplicado por un factor de 1,25. Esto es la experiencia adicional será hasta el monto de USD. 90.803,75

Se otorgará el máximo puntaje a la o las ofertas que presenten como experiencia específica adicional el monto más alto y, a las demás ofertas se asignará un puntaje directamente proporcional.

Para tal efecto se utiliza la siguiente tabla:

EVALUACIÓN POR PUNTAJE OFERENTE					
PARÁMETRO	REQUISITO MÍNIMO	OFERTA 1: COPERNICORP		OFERTA 3: DINFORSYSMEGA LLC	
		CONTENIDO DE LA OFERTA	VALOR	CONTENIDO DE LA OFERTA	VALOR
Monto Oferta Económica según Form. 4	Presupuesto Referencial: \$ 363.015,00 USD	\$ 362.835,00	56.10 puntos	\$ 339.274,81	60 puntos
Monto Experiencia Específica según Form. 6	Monto de Experiencia hasta: \$ 90.803,75 USD	\$91.820,00	40 puntos	\$ 4.581.451,99	40 puntos



TOTAL, PUNTUACIÓN	96.10 puntos	100 puntos
-------------------	-----------------	---------------

Conforme a los pliegos publicados, las dos ofertas presentadas llegan al límite establecido como porcentaje máximo puntuable para experiencia específica; en consecuencia, las 2 ofertas reciben el máximo de valor del puntaje.

PRONUCIAMIENTO DE LA COMISIÓN TÉCNICA

Dentro del procedimiento de contratación signado No. LICB-IMP-UNACH-001-2021, cuyo objeto es “ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE AULAS, LABORATORIOS DE DOCENCIA Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2021”; la Comisión Técnica designada, ratifica el contenido íntegro del presente informe y recomiendan a la Máxima Autoridad la **ADJUDICACIÓN** a la empresa **DINFORSYSMEGA LLC (Miami)** con **RUC o Equivalente 82-2034336; DINFORSYSMEGA S.A. (Ecuador) 1791768507001** por un monto de **\$ 339.274,81 (TRECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 81/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA)** establecido bajo el **INCOTERM DDP RIOBAMBA – ECUADOR**, entrega en el lugar de destino con todos los derechos pagados; incluido costos de todos los trámites hasta que el equipo llegue a su destino, incluyendo los gastos de aduana e importación, de conformidad con los términos y condiciones establecidos en los pliegos.

Hasta aquí el presente informe, suscribiéndolo, en unidad de acto, en la ciudad de Riobamba, a los **15 días del mes de diciembre de 2021.**

Ing. Diego Gustavo Caiza Méndez
C.C: 0603595059
MIEMBRO COMISIÓN TÉCNICA

Arq. María Daniela Heredia Vélez
C.C: 1716385818
MIEMBRO COMISIÓN TÉCNICA

Ing. José Javier Haro Mendoza
C.C. 0602363384
PRESIDENTE COMISIÓN TÉCNICA