

# BOLETÍN ECONÓMICO N° 11

FEBRERO 2024



Encuesta de calidad y uso de espacios públicos, Calidad de servicios públicos de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, Índice de precios al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, Índice de confianza del consumidor de las ciudades de Latacunga y Riobamba, Índice de expectativas de la economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, Variables a nivel de Chimborazo y la zona tres, Variables a nivel de Ecuador, Variables a nivel de América Latina.

**Miembros Observatorio Económico de la  
UNACH:**

PhD. Eduardo Zurita – Director del Observatorio  
Económico  
PhD. Gabriela González – Directora Subrogante  
PhD. Diego Pinilla – Analista Económico  
PhD. Patricia Hernández – Analista Económico  
PhD. Patricio Sánchez – Analista Económico  
Econ. María Eugenia Borja – Analista Económico  
Econ. Verónica Carrasco – Analista Económico  
PhD. Wilman Carrillo – Analista Económico  
Econ. Karina Álvarez – Analista Económico  
Econ. Diego Logroño – Analista Económico  
Econ. Miguel Sangurima – Analista Económico  
Andrea Romero– Diseño y Maquetación

**Estudiantes de vinculación de la carrera de  
Economía:**

Andrade Cangas Dennis Alexander  
Ayala Tene Juan José  
Banegas Córdova Jordy Anthony  
Borja Pancho Milka Sarahi  
Coello Villacis Evelin Johanna  
Cuvi Rea Charo Carolina  
Espín Ipiales Camila Alejandra  
Granda Paredes Karen Jamileth  
Gordillo Erazo Karen Anabel  
Martínez Chauca Valeria Roxanel  
Morocho Ortiz Carlos Daniel  
Morocho Shinkikiat Kevin Joel  
Orozco Pilco Jhoan Sebastian  
Palmay Maza Matias Patricio  
Quiñonez Pintado Marco Vinicio  
Satan Amaguaya Iveth Yadira  
Simba Fustillos Tamara Lizbeth  
Tapia Zurita Melany Rosa  
Estudiantes de la Maestría en Economía y Dirección  
de Empresas - Unach (primera cohorte)

Sitio web: [https://www.unach.edu.ec/  
observatorio-economico/](https://www.unach.edu.ec/observatorio-economico/)

Facebook: @observatoriounach

Instagram: @observatoriounach

Av. Antonio José de Sucre Km 1 1/2 vía a  
Guano,  
Riobamba-Ecuador

# EDITORIAL

El Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo tiene como objetivo generar información que permita construir estadísticas económicas que coadyuven a entes privados y públicos en la toma de decisiones. Nuestra misión es detectar, analizar y difundir lo que sucede en nuestro ámbito local, provincial y nacional, generando información que permite la correcta formulación de políticas públicas y el desarrollo del tejido empresarial. En esta edición No.11, contamos con el trabajo conjunto y el vínculo de confraternidad con dos universidades de alta trayectoria, como lo son la Universidad Técnica de Ambato y la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Este boletín económico (febrero 2024), presenta un análisis de la encuesta de calidad y uso de espacios públicos, calidad de servicios públicos de las ciudades Ambato, Latacunga y Riobamba, índice de precios al consumidor de las ciudades Ambato, Latacunga y Riobamba, índice de confianza del consumidor de las ciudades Latacunga y Riobamba, índice de expectativas de la economía de las ciudades Ambato, Latacunga y Riobamba, variables a nivel de Chimborazo y la zona tres, variables a nivel de Ecuador, variables a nivel de América Latina. Se espera que las estadísticas generadas por el Observatorio Económico contribuyan a la toma de decisiones de los distintos agentes económicos.

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

### Miembros Observatorio Económico y Social de Tungurahua:

Dra. Tatiana Valle - Directora del Observatorio  
Econ. Ana María Sánchez - Coordinadora del  
Observatorio  
Ing. Carolina Freire - Analista de Investigación  
Ing. Fernando Mayorga - Analista de Investigación  
Econ. Tatiana Vayas - Analista de Investigación

Blog: <https://obest.uta.edu.ec/>

Facebook: @OBESTUTA

Correo electrónico: [obeconomico@uta.edu.ec](mailto:obeconomico@uta.edu.ec)

Dirección: Universidad Técnica de Ambato, campus Huachi,  
Av. Los Chasquis y Río Payamino,  
Ambato- Ecuador

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

### Miembros Observatorio Social Económico y Empresarial

Marco Antonio Veloz Jaramillo - Director del Observatorio  
Bryan Marcelo Barragán Pazmiño - Coordinado del  
Observatorio  
Guido Patricio Santamaría Quishpe - Analista de  
Investigación  
Henry Alejandro López Machado - Analista de  
Investigación  
Erika Cristina Caiza Pastuña - Analista de Investigación  
Carlos Alberto Parreño Herrera - Analista de Investigación

Correo electrónico: [observatorio.socioeconomico@utc.edu.ec](mailto:observatorio.socioeconomico@utc.edu.ec)

## CALIDAD Y USO DE ESPACIOS PÚBLICOS

### Metodología

La evaluación se realiza para parques, plazas, calles, ciclovías y zonas deportivas. La percepción de calidad incluye las dimensiones: social, seguridad, ambiental, físico-espacial y cultural, medida a través de una escala tipo Likert de 1 a 5, desde muy deficiente a muy buena.

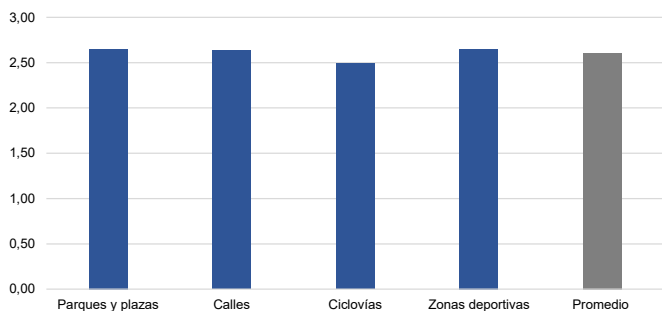
La frecuencia de uso de dichos espacios empleó una escala tipo Likert desde nunca a siempre, tanto a nivel general, como por horarios (matutino, vespertino y nocturno), así como por días de la semana (lunes a viernes, fines de semana y feriados).

Para ambos indicadores se estiman los promedios por cada tipo de espacio público, siendo el valor medio de 3 puntos. Por debajo de este valor la calidad o la frecuencia de uso es baja y por encima se considera que es alta.

Por último, se identifican las razones de la no utilización de estos espacios, evaluando la ubicación, seguridad, acceso, equipamiento, comodidad, limpieza, paisaje y vegetación (escala entre total desacuerdo a total acuerdo, del 1 al 5).

### Calidad y uso de espacios públicos en la ciudad de Riobamba.

Gráfico 1. Calidad de espacios públicos en la ciudad de Riobamba.

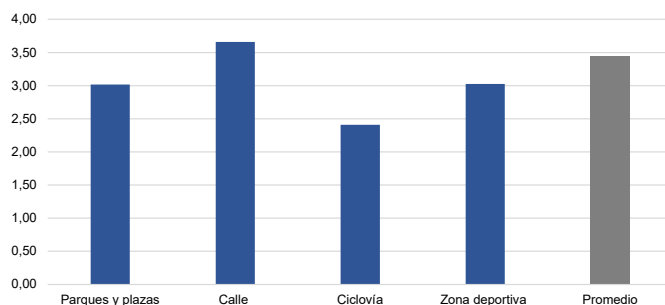


**Nota:** promedio de calidad de los espacios públicos: parques y plazas, calles, ciclovías y zonas deportivas.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

La calidad promedio de los espacios públicos de parques y plazas, calles y zonas deportivas se ubica entre 2,63 a 2,65, mientras que para las ciclovías es menor la percepción de calidad (2,49). Esto se debe a la baja valoración de atributos como seguridad, accesibilidad, señalización, mantenimiento y diversidad de actividades. En todos los casos la percepción de la calidad se encuentra por debajo del valor medio, siendo considerada como baja.

Gráfico 2. Frecuencia de uso de espacios públicos en la ciudad de Riobamba.

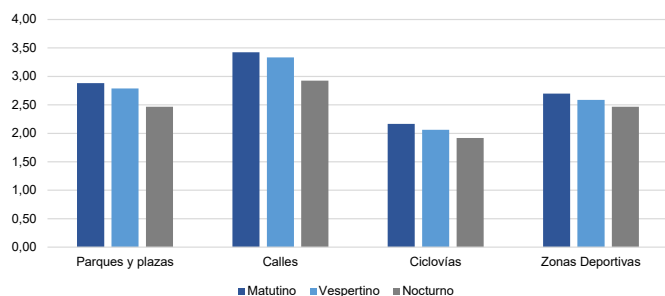


**Nota:** promedio de frecuencia de uso de los espacios públicos: parques y plazas, calles, ciclovías y zonas deportivas.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

Las calles son el espacio público utilizado con mayor frecuencia (3,66), seguido de las zonas deportivas (3,03) y los parques y plazas (3,02). En el caso de las ciclovías, se observa la menor frecuencia de uso (2,41).

Gráfico 3. Frecuencia de uso de espacios públicos por horarios en la ciudad de Riobamba.

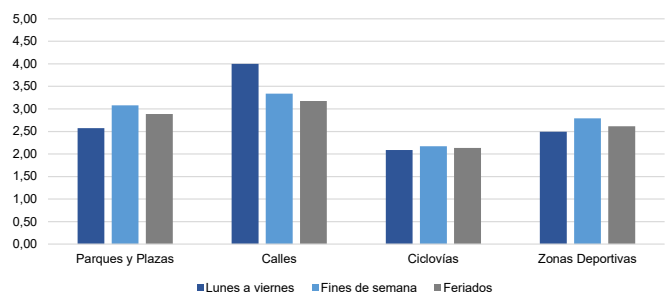


**Nota:** promedio de la frecuencia de uso de los espacios públicos en los horarios: matutino, vespertino y nocturno.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

La mayor frecuencia de uso en todos los tipos de espacios públicos se reporta durante la mañana. En la noche se observa una menor utilización, en especial de las ciclovías.

Gráfico 4. Frecuencia de uso de espacios públicos por días de semana en la ciudad de Riobamba.

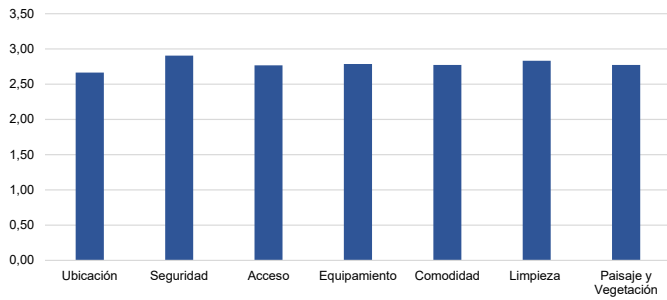


**Nota:** promedio de la frecuencia de uso de los espacios públicos durante los días de semana: lunes a viernes, fines de semana y feriados.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

Si bien las calles reportan la mayor frecuencia de uso de lunes a viernes, el resto de los espacios lo hacen los fines de semana y durante los feriados.

**Gráfico 5.** Razones de no uso de espacios públicos en la ciudad de Riobamba.



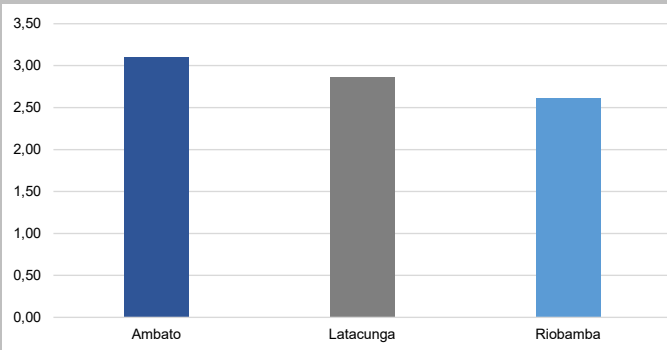
**Nota:** promedio de las razones de no uso para todos los espacios públicos considerando: ubicación, seguridad, acceso, equipamiento, comodidad, limpieza, paisaje y vegetación.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

Los usuarios de los espacios públicos indican que las principales razones para limitar su utilización están asociadas con la seguridad y la limpieza. La ubicación es la razón que menos se considera al momento de disfrutar del espacio público.

## Calidad y uso de espacios públicos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

**Gráfico 6.** Calidad promedio de espacios públicos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

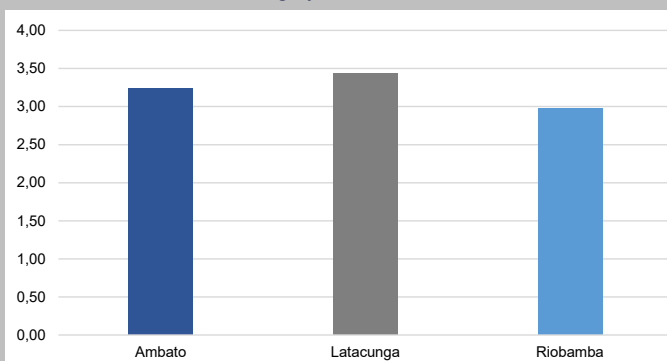


**Nota:** promedio de calidad de los espacios públicos: parques y plazas, calles, ciclovías y zonas deportivas. Ambato no considera las ciclovías.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

La valoración de la calidad promedio es diferente en cada ciudad, siendo la que reporta menor valoración Riobamba (2,61) y la de mayor Ambato (3,10). En los espacios públicos considerados con más calidad se encuentran las calles en Ambato (3,98), las zonas deportivas en Latacunga (2,93) y parques y plazas (2,65) en Riobamba.

**Gráfico 7.** Frecuencia promedio de uso de espacios públicos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

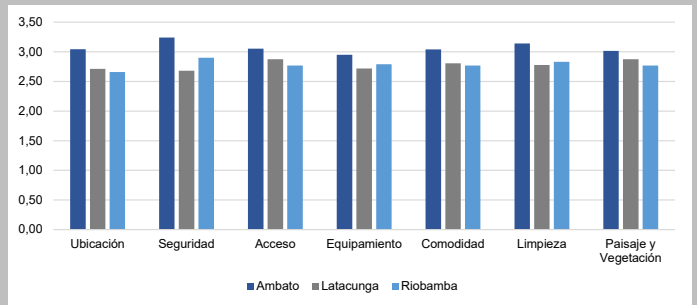


**Nota:** promedio de frecuencia de uso de los espacios públicos: parques y plazas, calles, ciclovías y zonas deportivas. Ambato no considera las ciclovías.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

La mayor frecuencia promedio de los espacios públicos se reporta en Latacunga (3,44), seguido de Ambato (3,24) y por último Riobamba (2,97), lo que implica que el uso se ubica entre “de vez en cuando” y “frecuentemente”. Destaca en las tres ciudades la frecuencia de uso de las calles, mientras que en Latacunga y Riobamba son las ciclovías las de menor uso.

**Gráfico 8.** Razones de no uso de espacios públicos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.



**Nota:** promedio de las razones de no uso para todos los espacios públicos considerando: ubicación, seguridad, acceso, equipamiento, comodidad, limpieza, paisaje y vegetación. Ambato no considera las ciclovías.

**Fuente:** elaboración propia con base en la encuesta para evaluar la calidad y frecuencia de uso de espacios públicos, noviembre 2023.

Los usuarios de los espacios públicos indican que las principales razones para limitar su utilización están asociadas con la seguridad y la limpieza en las tres ciudades. La ubicación y el equipamiento son las razones que menos se considera al momento de disfrutar del espacio público, aunque las diferencias entre cada aspecto considerado son muy pequeñas.

## Calidad de los servicios públicos de Ambato, Latacunga y Riobamba

### Metodología

El Índice de percepción de la calidad de los servicios públicos es la calificación promedio que la población de 16 años o más otorga al funcionamiento de las instituciones que brindan servicios públicos. Se mide en una escala de 0 a 10, donde 0 significa “pésimo” y 10, “excelente”. Se obtiene de la sumatoria promedio de las calificaciones que cada individuo valora de acuerdo con su percepción de las 10 instituciones públicas sujeto de análisis.

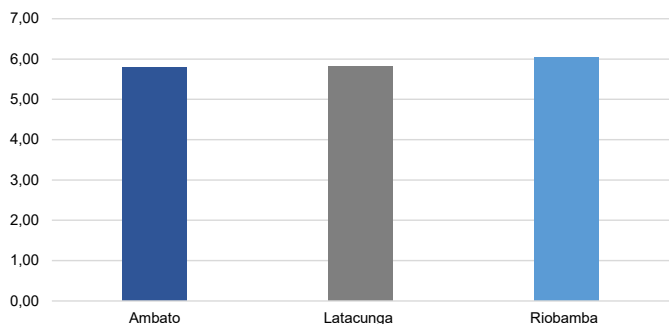
$$CSP = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (P_{1i} * V_{1i} + \dots + P_{10i} * V_{10i})}{10}$$

**Tabla 1.** Índice de las instituciones públicas sujetas de análisis.

Instituciones	Ciudades		
	Ambato	Latacunga	Riobamba
Agencia Nacional de Tránsito	6,16	6,03	6,40
Servicios de Rentas Internas	6,15	5,96	6,54
Ministerio de Salud Pública	4,97	5,21	5,38
IESS	5,15	5,25	5,32
Registro Civil	6,07	6,19	6,65
Estado de las carreteras	6,09	5,46	5,53
Fuerzas Armadas	5,36	5,92	6,07
Policía Nacional	5,42	5,64	5,68
Empresa Pública Agua Potable	6,43	6,34	6,53
Empresa Eléctrica Provincial	6,16	6,19	6,43

**Nota:** Índice calculado con base en los datos proporcionados por los observatorios económicos de la Universidad Técnica de Ambato, Universidad Técnica de Cotopaxi y Universidad Nacional de Chimborazo.  
**Fuente:** cálculos propios con base en las encuestas realizadas en noviembre 2023.

**Gráfico 9.** Percepción de la calidad de los servicios públicos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.



**Fuente:** cálculos propios con base en las encuestas realizadas en noviembre de 2023.

A nivel general, el valor del índice de percepción de la calidad de los servicios públicos de las tres ciudades muestra un escenario positivo, debido a que se encuentran por encima de los cinco puntos. Sin embargo, en la ciudad de Riobamba existe una mejor percepción acerca de la calidad de los servicios públicos.

## Índice de precios al consumidor

### Metodología.

El **Índice de precios al consumidor (IPC)** es un indicador macroeconómico que permite medir la variación de precios en el tiempo de una canasta de bienes representativos del consumo nacional de los hogares (INEC, 2023).

La Canasta básica familiar (CFB) es el conjunto de bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas de un hogar, los precios de estos elementos se recopilan regularmente y se comparan con los precios de un período base.

Debido a que Riobamba no es parte de las ciudades que el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) considera para el cálculo del IPC resulta importante realizar el estudio de este indicador a nivel cantonal, para esto se recolectaron precios de la división de alimentos y bebidas

no alcohólicas que comprenden de 120 productos en total, sin embargo para el cálculo se consideraron a los 90 productos con mayor ponderación, en 6 plazas representativas de la ciudad, repartidas en 2 mercados y 4 supermercados, en un periodo de 8 semanas comprendidas desde el 06 de noviembre al 25 de diciembre del 2023. Donde  $M_0$  es considerada la semana de precio base.

### Cálculo del Índice de precios al consumidor

El IPC se calcula a través de la fórmula del índice de Laspeyres con base fija, este índice mide las variaciones en el nivel de precios de los bienes y servicios que consumen los hogares, entre dos periodos de tiempo (0,t).

$$PL = \frac{\sum_{i=1}^n P_{i,t} \times Q_{i,0}}{\sum_{i=1}^n P_{i,0} \times Q_{i,0}}$$

Donde:

PL : Índice de Laspeyres.

n : Número total de bienes y servicios.

$P_{i,0}$  Y  $P_{i,t}$ : Precio del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

$Q_{i,0}$  Y  $Q_{i,t}$ : Cantidad adquirida del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

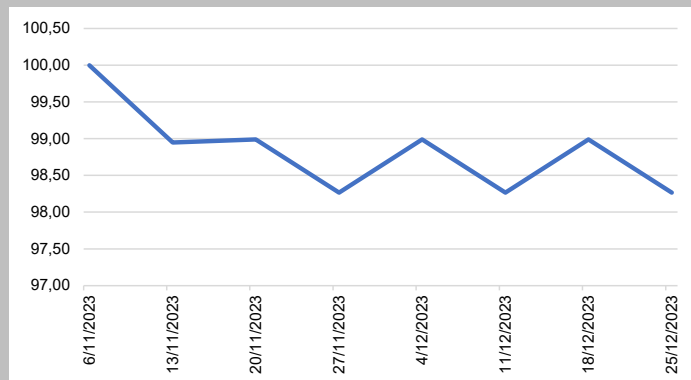
Proceso del cálculo del IPC (Base:  $M_0 = 100$ ).

**Ilustración 1.** Proceso de cálculo.



**Fuente:** INEC (2023).

**Gráfico 10.** IPC de los mercados y supermercados de la ciudad de Riobamba, periodo 06 de noviembre al 25 de diciembre de 2023.



**Nota:** el levantamiento de información se realizó a partir del mes de noviembre de 2023 de forma semanal, tomando en consideración 90 productos.

**Fuente:** Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo

En el periodo analizado, comprendido entre las semanas del 06 de noviembre al 25 de diciembre, se observa una variación negativa del Índice de precios al consumo (IPC) nacional de un -1,73%, registrándose una caída de precios. Comenzando con un IPC base  $M_0$  de 100 puntos

en la primera semana, se aprecia un descenso del indicador durante las 7 semanas restantes, con fluctuaciones entre 98.27 y 98.99 puntos, pero manteniendo la tendencia decreciente.

encuentra por encima de los 50 puntos la condición mejora.

La población objeto de estudio son los hogares de la zona urbana de Latacunga y Riobamba.

Cálculo del ICC

La ecuación para el cálculo del ICC es la siguiente:

$$ICC_t = \frac{2}{3} ISP_t + \frac{1}{3} IDE_{t+1}$$

Donde:  $ISP_t$  es el indicador de la situación presente a noviembre del 2023 y tiene una ponderación de 2/3 del total del indicador, mientras que el,  $IED_{t+1}$  es el indicador de expectativas, que representa al mes de febrero del 2024 y es ponderado con el 1/3 restante.

Tabla 3. Índice de confianza al consumidor de las ciudades de Latacunga y Riobamba.

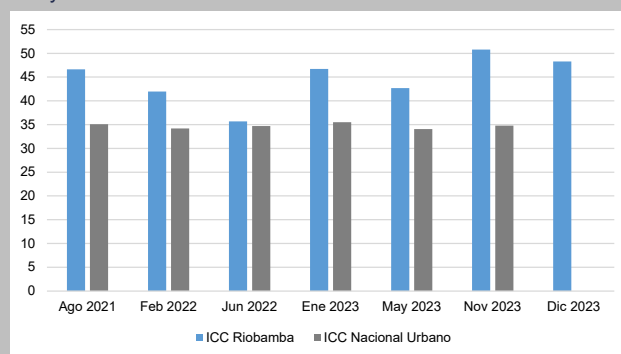
Categoría	Latacunga		Riobamba	
	Situación presente	Expectativas futuras	Situación presente	Expectativas futuras
Hogar	38,66	54,22	51,82	60,54
Entretención	34,22	41,33	46,22	51,82
País / Laboral	27,00	44,56	35,41	51,82
Alimentos	46,33	48,89	56,57	60,35
Gastos no periódicos	41,22	42,33	48,69	59,63
<b>Índice de la situación presente y expectativas futuras</b>	<b>37,48</b>	<b>46,26</b>	<b>47,74</b>	<b>56,83</b>
<b>Índice general</b>	<b>40,41</b>		<b>50,77</b>	
<b>Índice global Ecuador</b>	<b>36,10</b>			

Nota: el Índice global fue obtenido del Banco Central del Ecuador (noviembre 2023).

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas realizadas en noviembre 2023.

El valor del **Índice de confianza del consumidor** de la ciudad de Latacunga muestra un escenario negativo debido a que se encuentra por debajo de los 50 puntos, sin embargo, en la ciudad de Riobamba existe mejores expectativas.

Gráfico 12. Evolución del Índice de confianza del consumidor nacional urbano y Riobamba.



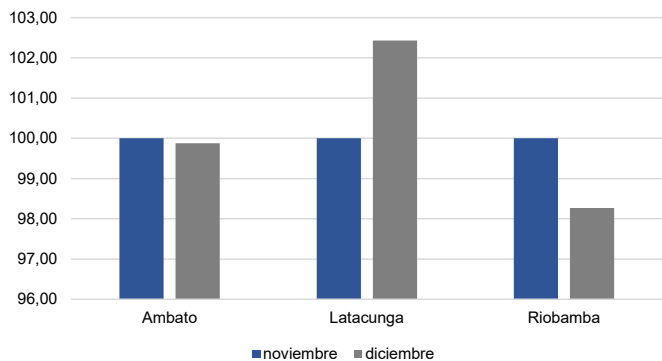
Nota: elaboración con base en las encuestas realizadas en noviembre 2023.

Fuente: Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo y BCE.

Durante el periodo de estudio se observa un comportamiento constante en el ICC nacional urbano, mientras el ICC de Riobamba presenta un comportamiento variable. El ICC de la ciudad de Riobamba es mayor al ICC nacional urbano en el periodo de análisis agosto 2021 a diciembre 2023, sin embargo, en junio del 2022 se observa ambos son muy similares. El promedio del ICC de la ciudad de Riobamba es de 44,07 puntos, mientras que el promedio del ICC nacional urbano es de 34,72 puntos.

## Índice de precios al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

Gráfico 11. Índice de precios al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo, Observatorio Económico Universidad Técnica de Cotopaxi.

Tabla 2. Variación mensual de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

Ciudad	Ambato	Latacunga	Riobamba
<b>Variación mensual</b>	<b>-0.12</b>	<b>2.43</b>	<b>-1.73</b>

Nota: para el cálculo de la ciudad de Ambato se añadieron datos del INEC (2023) y para su respectiva comparación con las demás ciudades se realizó una regla de tres donde se considera un valor de 100 en el mes base  $M_0$ .

Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo, Observatorio Económico Universidad Técnica de Cotopaxi, INEC.

En el período analizado comprendido entre noviembre y diciembre, se aprecian distintas variaciones mensuales del Índice de precios al consumidor para las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba. Mientras que Ambato y Riobamba transitan por un escenario de deflación con reducciones mensuales en su IPC de -0,12% y -1,73% respectivamente, Latacunga registra un incremento de 2,43% denotando un aumento de los precios mensual.

## Índice de confianza del consumidor de las ciudades de Latacunga y Riobamba.

### Metodología.

El Índice de confianza del consumidor (ICC) define el nivel de optimismo que tienen los hogares a partir de sus percepciones actuales y expectativas. Refleja la opinión del jefe del hogar o del informante calificado respecto a: la situación económica del hogar, situación económica del país, nivel de empleo, alimentación y entretenimiento. Se aplicó la metodología del Banco Central del Ecuador, la cual recoge información de fuentes primarias mediante encuestas aplicadas en las ciudades de Latacunga y Riobamba.

Las respuestas se categorizan en tres niveles: peor, igual o mejor. Si el índice se encuentra por debajo de los 50 puntos representa una condición de empeoramiento, si el índice es igual a 50 la condición se mantiene igual y si el índice se



## Índice de expectativas de la economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

El Índice de expectativas de la economía (IEE) es un indicador que mide la percepción del sector empresarial en cuanto a su actividad económica frente al entorno nacional e internacional, dividido en 4 sectores productivos: manufactura, comercio, servicios y construcción. Es importante medir el índice ya que sintetiza la opinión de empresarios frente a la realidad y permite anticipar la evolución de la economía.

El índice utiliza como fuente de información la Encuesta Mensual de Opinión Empresarial (EMOE), que incluye a las empresas que registran el mayor ingreso por ventas, de acuerdo con el sector económico al que pertenecen.

Para el cálculo del índice en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, se planteó un análisis sectorial acorde a la situación actual y las expectativas a futuro de las empresas más representativas de las ciudades, con la metodología establecida por el Banco Central del Ecuador (BCE).

### Cálculo del IEE sectorial

Tabla 4. Fórmulas para el cálculo IEE sectorial y global.

Sector	Fórmula para el cálculo	Términos
Servicios	$\left(\frac{S_{VP} + S_{VF} + S_{SP}}{3} + 100\right) \div 2$	$S_{VP}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales actuales $S_{VF}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales futura. $S_{SP}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de situación del negocio actual.
Comercio	$\left(\frac{S_{VP} + S_{VF} + S_{INV}}{3} + 100\right) \div 2$	$S_{VP}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales actuales. $S_{VF}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales futura. $S_{INV}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de inventarios.
Manufactura	$\left(\frac{S_{VPP} + S_{VPF} + S_{INV}}{3} + 100\right) \div 2$	$S_{VPP}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de producción presente. $S_{VPF}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de producción futura. $S_{POF}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de inventarios.
Construcción	$\left(\frac{S_{VPC} + S_{POF}}{3} + 100\right) \div 2$	$S_{VPC}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de construcción presente. $S_{POF}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de personal ocupado en el futuro.
IEE Global	$IEE = \sum_{h=1}^4 \alpha_h IEE_s$	$IEE_s$ : índice de expectativas de la economía por sector $\alpha$ = ponderación de cada sector en el Valor Agregado Bruto (VAB), considerando como VAB total al de los cuatro sectores. $h$ número de sectores.

Fuente: elaboración propia, con base en metodología del BCE.

Tabla 5. Interpretación del cálculo del IEE.

Interpretación del Índice de expectativas de la economía	
Situado entre 0 y 100 puntos	
IEE es >50	“umbral optimista” “mayor confianza”
IEE es =50	“se mantiene la confianza”
IEE es <50	“umbral pesimista” “menor confianza”

Fuente: elaboración propia, con base en metodología del BCE.

### Metodología del IEE.

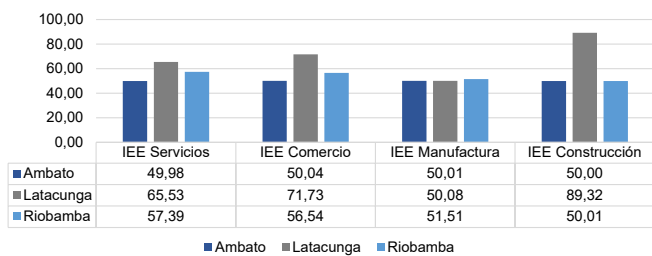
El IEE se obtuvo a partir de la información recolectada de las encuestas mensuales de opinión empresarial, las cuales contienen preguntas cualitativas y cuantitativas, referente a los sectores económicos (comercio, construcción, manufactura y servicios).

Para obtener el IEE sectorial, primero se calculan los saldos de opinión tomando en cuenta las respuestas favorables y no favorables agregadas por cada pregunta. De esta manera, se conoce la participación de cada empresa dentro del sector analizado. Una vez recabadas las respuestas agregadas, se calcula el IEE sectorial y posteriormente el IEE global. Los datos empresariales se extrajeron de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, dentro del apartado del ranking empresarial del año 2021.

## Índice de Expectativas de la Economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

## Variables a nivel de Chimborazo y la Zona Tres

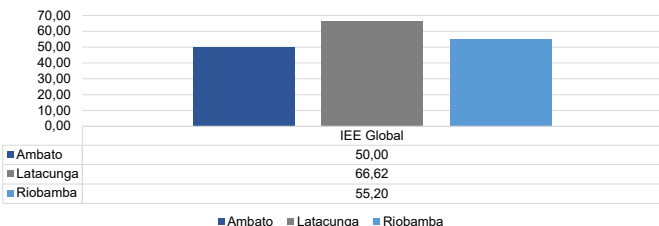
**Gráfico 13.** Comparación de IEE sectorial entre Ambato, Latacunga y Riobamba (puntos).



**Fuente:** elaboración propia con base en las encuestas efectuadas en noviembre 2023

La ciudad de Latacunga registra el mayor índice con 65,53 puntos en el sector servicios, mientras que Ambato refleja la menor confianza con 49,98. En el sector comercio, Latacunga presenta el mayor índice con 71,73 y el menor Ambato con 50,04. En el sector manufactura existe mayor confianza por parte de las empresas de la ciudad de Riobamba con 51,51 puntos y Ambato registra el menor índice con 50,01. En el sector construcción, el menor índice corresponde a Ambato con 50,00 y el mayor índice corresponde a Latacunga con 89,32 puntos.

**Gráfico 14.** Comparación de IEE global entre las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba (puntos).

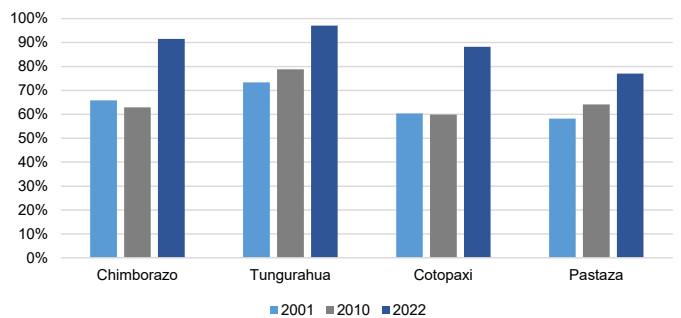


**Fuente:** elaboración propia con base en las encuestas efectuadas en noviembre 2023.

Una vez ponderados los IEE de los sectores: comercio, manufactura, construcción y servicios, se obtuvo un IEE global para Ambato de 50,00 puntos para diciembre del 2023. Esto significa que la ciudad se encuentra en un umbral en el cual se “mantiene la confianza”, es decir, existe igual confianza por parte del sector empresarial.

El IEE de la ciudad de Latacunga es de 66,62 puntos, esto representa un aumento de la confianza por parte de las empresas locales en el entorno económico. La expectativa para el mes de diciembre es alentadora en los sectores de servicios, comercio y manufactura quienes mantienen un umbral optimista, mientras que en el sector de construcción se mantiene la confianza.

**Gráfico 15.** Viviendas con acceso a agua por red pública de la Zona 3 del Ecuador (2001-2010-2022).

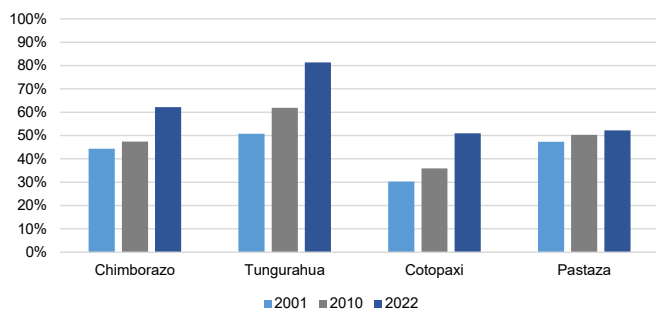


**Nota:** porcentaje de viviendas con abastecimiento de agua potable en el que se considera a algún sistema de captación o conducción de agua hacia las viviendas.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Durante el período entre 2010 y 2022, las provincias de Chimborazo y Cotopaxi en la zona 3, han experimentado un incremento de 28,6 y 28,3 puntos porcentuales, respectivamente. En contraste, la provincia de Tungurahua ha alcanzado la mayor tasa de cobertura en 2022, situándose en un 97,10%.

**Gráfico 16.** Viviendas con acceso a alcantarillado de la Zona 3 del Ecuador (2001-2010-2022).

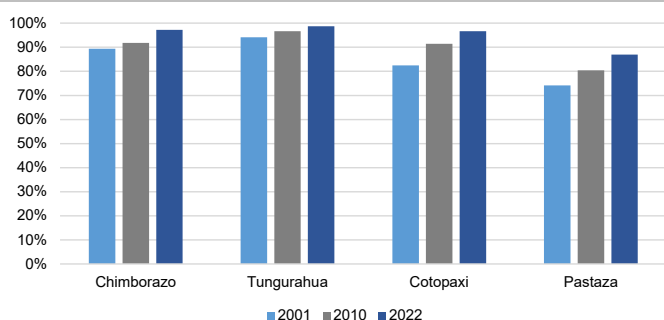


**Nota:** viviendas particulares ocupadas con personas que cuentan con inodoro conectado a la red pública de alcantarillado.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Tungurahua y Chimborazo son las provincias con mayor alcance del servicio, registrando un 81,40% y un 62,20%, respectivamente, para el año 2022. En Pastaza se evidencia un ligero aumento de 4,90 puntos porcentuales desde 2001 hasta 2022. Cotopaxi muestra un incremento de 20,70 puntos porcentuales.

**Gráfico 17.** Viviendas con acceso a energía eléctrica de la Zona 3 Ecuador (2001-2010-2022).

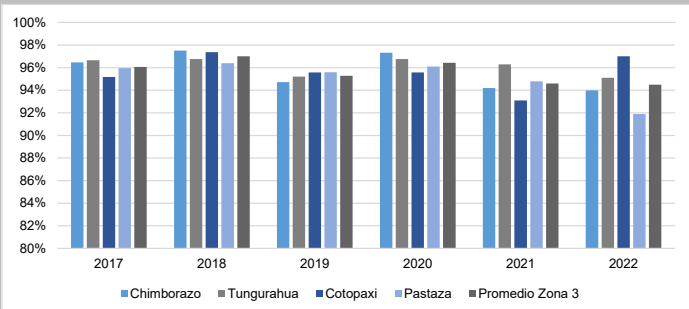


**Nota:** porcentaje de viviendas con acceso de energía eléctrica proveniente de los cables o postes de la empresa eléctrica, independientemente de la tenencia de medidor de luz.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

En 2022 todas las provincias de la zona tres alcanzan una cobertura en promedio 94,90%. Cotopaxi es la provincia que ha tenido mayor crecimiento en el periodo con un incremento de 14 puntos porcentuales.

**Gráfico 18.** Tasa neta de asistencia a educación general básica Zona 3 (2017 – 2022).

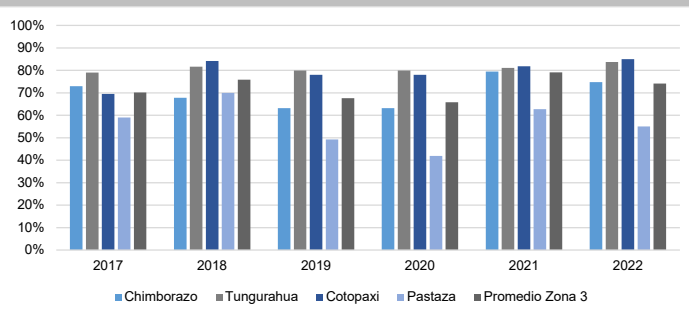


**Nota:** porcentaje de población de 5 a 14 años de edad que asisten a clases en nivel básico y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Para el año 2022 la provincia de Cotopaxi presenta la mayor tasa de asistencia neta de la zona 3 con 97%, mientras que Pastaza registra la menor tasa de asistencia con 91,90%.

**Gráfico 19.** Tasa neta de asistencia a bachillerato Zona 3 (2017 – 2022).

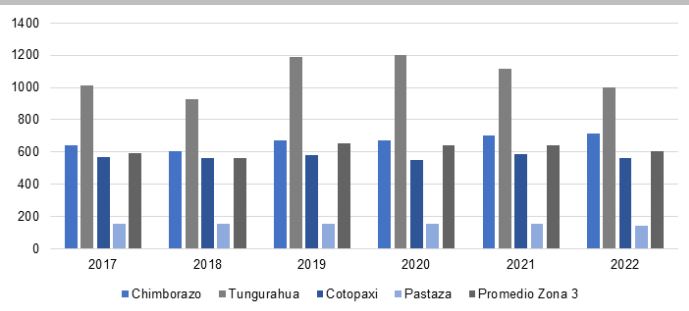


**Nota:** porcentaje de población de 15 a 17 años de edad que asisten a clases en el nivel bachillerato y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Durante el periodo de 2017 a 2022, Cotopaxi y Tungurahua muestran promedios de asistencia del 79,42% y 80,89%, respectivamente. Mientras que en Pastaza se observa un promedio de 55,75% en el periodo 2018-2022.

**Gráfico 20.** Camas hospitalarias disponibles Zona 3 (2017 – 2022).

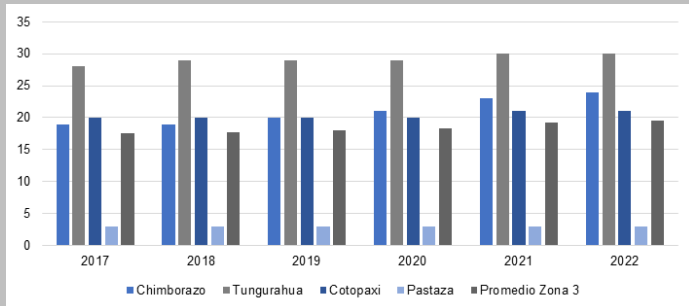


**Nota:** número de camas realmente instaladas en el establecimiento de salud en condiciones de uso para la atención de pacientes hospitalizados, independientemente de que estén o no ocupadas.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Entre 2017 y 2022, la Zona 3 mantuvo un promedio constante de 599 camas hospitalarias. Se destaca que Tungurahua registró la mayor cantidad de camas, con un promedio de 1040 camas, en comparación a Pastaza que tuvo una disponibilidad limitada, con un promedio de 155 camas durante ese mismo período.

**Gráfico 21.** Número de establecimientos de salud Zona 3 (2017 – 2022)



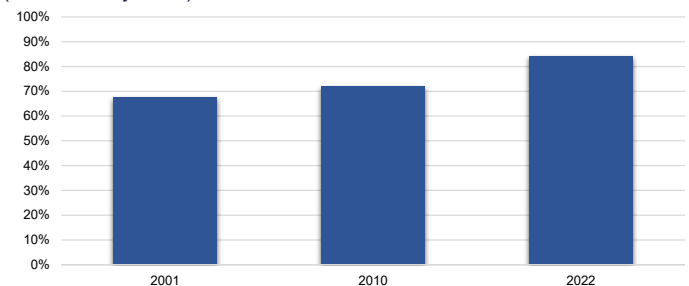
**Nota:** número de establecimientos de salud que cuenta con los servicios de consulta externa, emergencia e internación y con las especialidades clínicas y/o quirúrgicas de: medicina interna medicina familiar, ginecología y obstetricia, pediatría, cirugía general y odontología y otras especialidades.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Para el periodo de 2017 a 2022 la zona 3 presenta un promedio de 18 establecimientos de salud. Tungurahua posee el mayor número de establecimientos, con un promedio de 29. Mientras que, Pastaza registra el menor número de establecimientos con un promedio de 3.

## Variables a nivel de Ecuador

**Gráfico 22.** Viviendas con acceso a agua por red pública a nivel nacional (2001, 2010 y 2022).

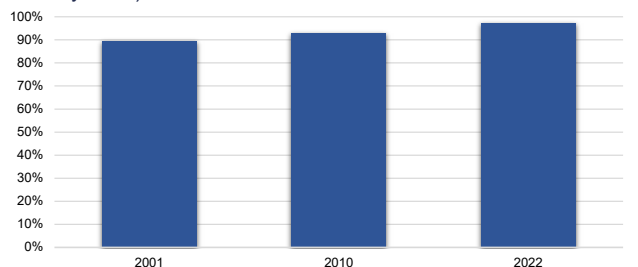


**Nota:** porcentaje de viviendas con acceso a agua a través de algún sistema de captación o conducción.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

El acceso al abastecimiento de agua tiene una tendencia creciente; el porcentaje de cobertura para 2001 era de 67,5% y para 2022 llegó al 84,2%, lo que representó un incremento de 16,7 puntos porcentuales.

**Gráfico 23.** Viviendas con acceso a energía eléctrica a nivel nacional (2001, 2010 y 2022).

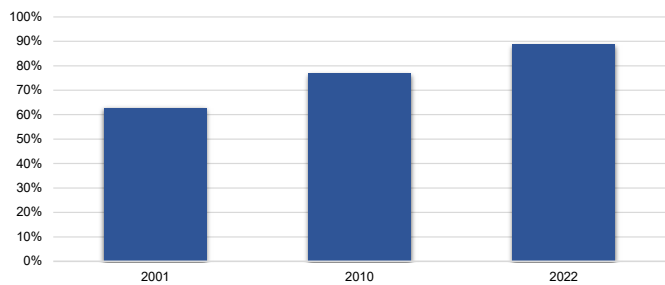


**Nota:** porcentaje de viviendas con acceso de energía eléctrica proveniente de los cables o postes de la empresa eléctrica, independientemente de la tenencia de medidor de luz.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

El acceso de energía eléctrica tiene una tendencia creciente; el porcentaje de cobertura para 2001 era de 89,7% y para 2022 llegó al 97,5%, lo que representó un incremento de 7,8 puntos porcentuales.

**Gráfico 24.** Viviendas con acceso a recolección de basura a nivel nacional (2001, 2010 y 2022).

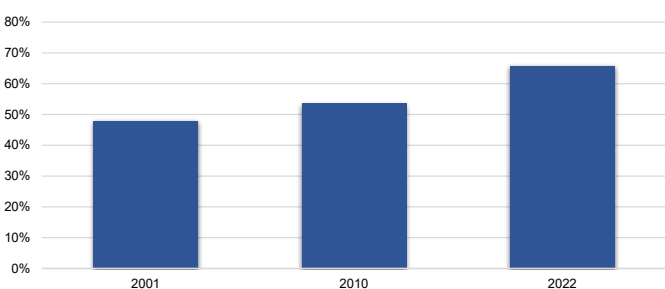


**Nota:** porcentaje de viviendas con acceso al servicio de recolección de basura realizado por medio de carro recolector o contenedor municipal.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

El acceso al servicio de recolección de basura tiene una tendencia creciente; el porcentaje de cobertura para 2001 era de 62,7% y para 2022 llegó al 88,7%, lo que representó un incremento de 26 puntos porcentuales.

**Gráfico 25.** Viviendas con acceso a alcantarillado a nivel nacional (2001, 2010 y 2022).

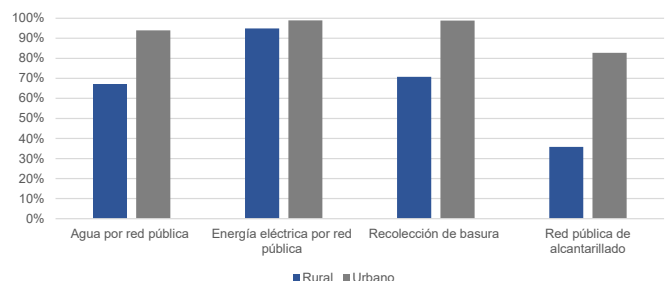


**Nota:** porcentaje de viviendas que cuentan con inodoro o escusado conectado a la red pública de alcantarillado.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

El acceso a alcantarillado tiene una tendencia creciente; el porcentaje de cobertura para 2001 era de 48% y para 2022 llegó al 65,8%, lo que representó un incremento de 17,8 puntos porcentuales.

**Gráfico 26.** Vivienda con acceso a servicios básicos en el área rural y urbana (2022).

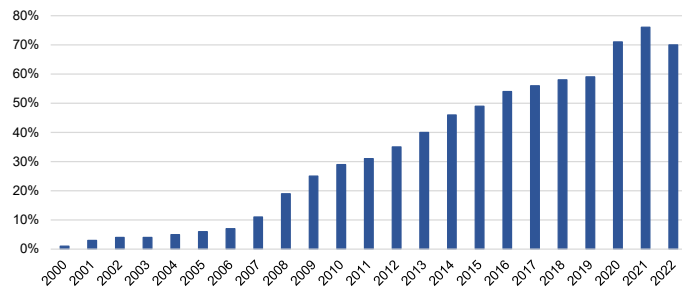


**Nota:** porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos por zona rural y urbano.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

En general el acceso a los distintos servicios básicos tiene una mayor cobertura en el área urbana que en la rural. Destaca la diferencia en el acceso a la red pública de alcantarillado (46,9 puntos porcentuales), la recolección de basura (28 puntos porcentuales) y al agua por red pública (27 puntos porcentuales).

**Gráfico 27.** Porcentaje de personas que usan internet a nivel nacional (2000-2022).

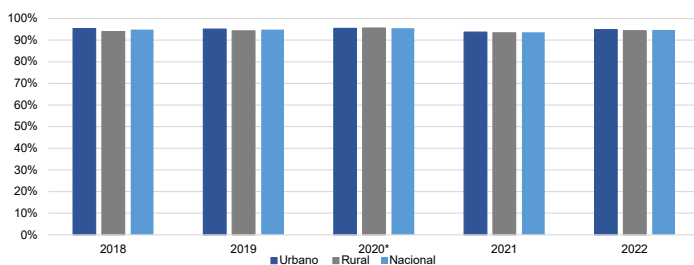


**Nota:** personas que han utilizado internet en los últimos 3 meses como porcentaje de la población.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Banco Mundial (2023).

Se observa un comportamiento creciente, pasando del 1% en el año 2000 al 76% en el año 2021. En 2022 se evidencia una reducción de 6 puntos porcentuales respecto al año anterior.

**Gráfico 28.** Tasa neta de asistencia a educación general básica a nivel nacional, sector urbano y rural (2018-2022).

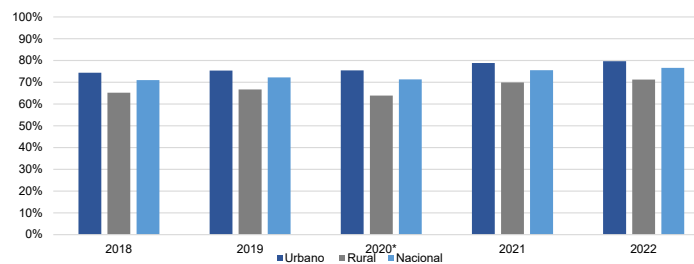


**Nota:** porcentaje de la población de 5 a 14 años de edad que asisten a clases en nivel básico y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel. Los datos de 2020 corresponden al Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) y del Consejo Nacional para la igualdad Intergeneracional (2020)

Se evidencia que la tasa neta de asistencia a educación general básica supera el 90%; a nivel nacional pasa de 94,9% en 2018 a 94,7% en 2022. La brecha entre el sector urbano y rural es mínima.

**Gráfico 29.** Tasa neta de asistencia a bachillerato a nivel nacional, sector urbano y rural (2018-2022).

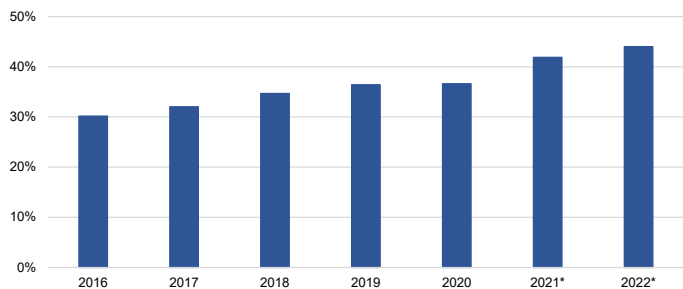


**Nota:** porcentaje de la población de 15 a 17 años de edad que asisten a clases a nivel de bachillerato y pertenecen al grupo de edad oficial correspondiente al nivel. Los datos de 2020 corresponden al Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) y del Consejo Nacional para la igualdad Intergeneracional (2020)

A nivel nacional la tasa neta de asistencia a bachillerato crece de 71% en 2018 a 76,6% en 2022. La brecha promedio del sector rural y urbano para el periodo es de 9,38 puntos porcentuales.

**Gráfico 30.** Tasa bruta de asistencia a educación superior a nivel nacional (2016-2022).

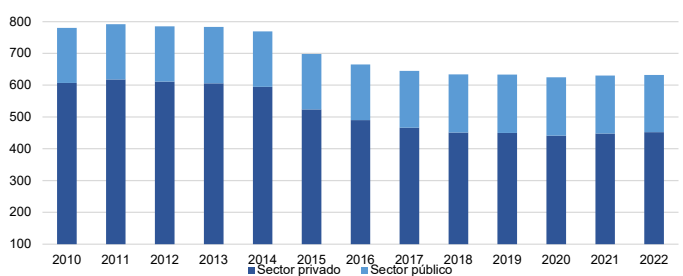


**Nota:** relación porcentual entre el número de personas que asisten a determinado nivel de educación formal independientemente de su edad, respecto a la población total del grupo de edad que oficialmente pertenece a ese nivel de educación formal. Los datos de 2021 y 2022 corresponden a proyecciones realizadas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt).

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Sistema Integral de Información de Educación Superior y de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt, 2020).

Existe una tendencia creciente en la tasa bruta de asistencia a educación superior. Para el año 2016 el porcentaje era 30,18% y para el año 2022 llegó al 44%, es decir, que tuvo un crecimiento de 13,82 puntos porcentuales.

**Gráfico 31.** Número de establecimientos de salud según sector al que pertenece a nivel nacional (2010-2022).

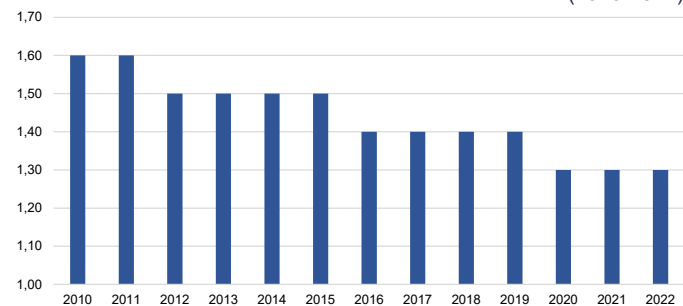


**Nota:** número de establecimiento de salud que cuenta con los servicios de consulta externa, emergencia e internación, y con las especialidades clínicas y/o quirúrgicas básicas de medicina interna, medicina familiar, ginecología y obstetricia, pediatría, cirugía general y odontología y otras especialidades reconocidas de conformidad con la ley, en el sector público y privado.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

Existe una diferencia en el número de establecimientos de salud entre el sector privado y público. Se evidencia una caída en número de establecimiento en el sector privado de 25,54%, mientras que en el sector público existió un crecimiento de 4,05%.

**Gráfico 32.** Número de camas hospitalarias disponible por cada 1000 habitantes en los establecimientos de salud a nivel nacional (2010-2022).



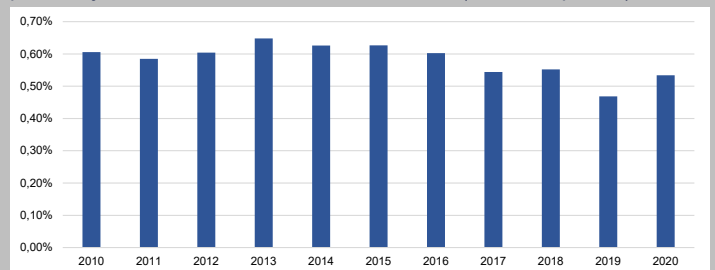
**Nota:** número de camas hospitalarias realmente instaladas en el establecimiento de salud en condiciones de uso para la atención de pacientes hospitalizados, independientemente de que estén o no ocupadas por cada 1000 habitantes.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023).

El número de camas por cada 1000 habitantes a nivel nacional tuvo una tendencia decreciente durante el periodo de estudio, siendo 2010 y 2011 los años con mayor número de camas hospitalarias disponibles (1,6). Desde 2020 a 2022 el número de camas disponibles disminuyó (1,3).

## Variables a nivel de América Latina

**Gráfico 33.** Gasto público en viviendas y servicios comunitarios en porcentaje del PIB, Latinoamérica 2010 – 2020 (media 13 países).

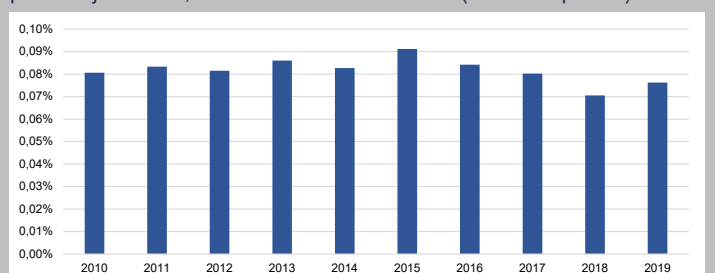


**Nota:** corresponde a los desembolsos destinados a urbanización, desarrollo comunitario, abastecimiento de agua y alumbrado público.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

El gasto público en vivienda y servicios comunitarios como porcentaje del PIB para el 2010 era de 0,61%. En 2020 disminuyó a 0,53%, es decir, existió una reducción de 0,08 puntos porcentuales dentro de un periodo de 10 años.

**Gráfico 34.** Gasto público en servicios recreativos y deportivos en porcentaje del PIB, Latinoamérica 2010 – 2019 (media 10 países).

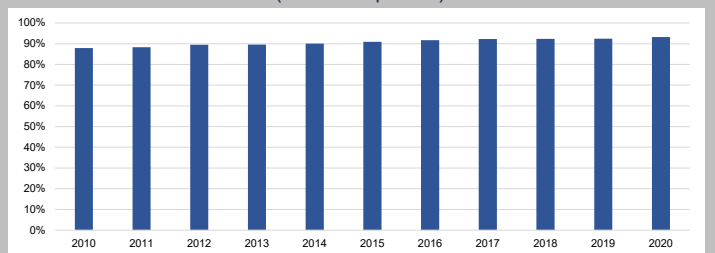


**Nota:** corresponde al gasto dirigido al esparcimiento de actividades deportivas y culturales, radio y televisión.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

El gasto público en servicios recreativos y deportivos para América Latina representa un porcentaje muy pequeño de su gasto total; se evidencia una disminución de 2010 a 2019 de 0,005 puntos porcentuales.

**Gráfico 35.** Hogares con disponibilidad de agua en la vivienda, Latinoamérica 2010 – 2020 (media 10 países).

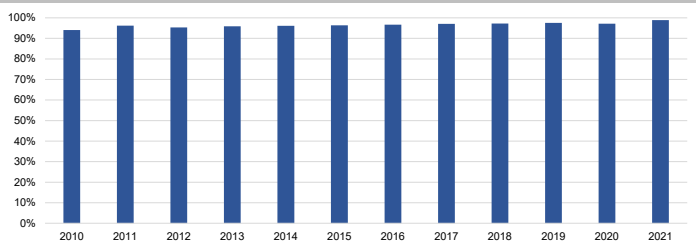


**Nota:** proporción del total de hogares. En los hogares urbanos se considera adecuada la provisión por red pública. En los hogares rurales se incluye como fuentes posibles al pozo y pila o chorro público.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

La proporción de hogares con disponibilidad de agua crece entre 2010 a 2020, pasando de 87,90% a 93,20%, lo que representa 5,3 puntos porcentuales.

**Gráfico 36.** Hogares con disponibilidad de electricidad en la vivienda, Latinoamérica 2010 – 2021 (media 10 países).

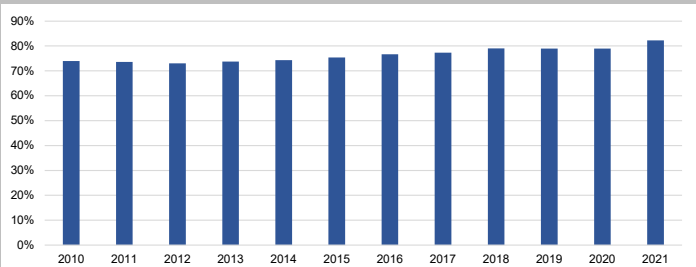


**Nota:** proporción del total de hogares. Se considera a los hogares con alumbrado eléctrico provisto públicamente, tanto en áreas urbanas como rurales

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

La proporción de hogares con disponibilidad de electricidad crece entre 2010 a 2021, pasando de 94,08% a 98,89%, lo que representa 4,81 puntos porcentuales.

**Gráfico 37.** Hogares con disponibilidad de saneamiento en la vivienda, Latinoamérica 2010 – 2021 (media 10 países).

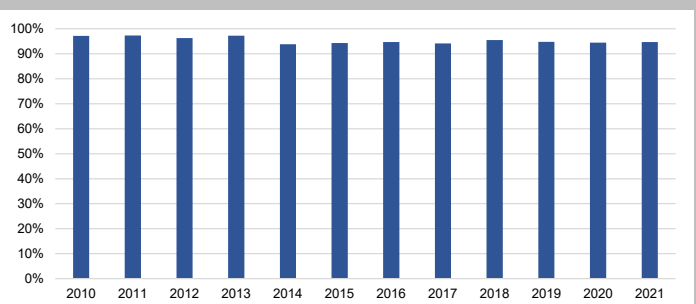


**Nota:** proporción del total de hogares. En los hogares urbanos se considera la red pública de alcantarillado como la única opción adecuada. En los hogares rurales se incluye también la fosa o tanque séptico.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

La proporción de hogares con disponibilidad de saneamiento crece entre 2010 a 2021, pasando de 73,94% a 82,28%, lo que representa 8,34 puntos porcentuales.

**Gráfico 38.** Tasa neta de matrícula de nivel de enseñanza primaria, Latinoamérica 2010 – 2021 (media 10 países).

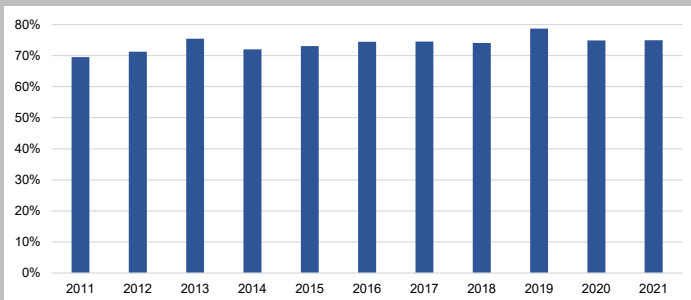


**Nota:** proporción de alumnos, en edad escolar oficial, matriculados en primaria, como porcentaje de la población total de niños en edad escolar oficial.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

Se evidencia una disminución en el periodo analizado. En 2010 la tasa era de 97,14%, y en 2021 bajó a 94,74%, lo que representa una caída de 2,4 puntos porcentuales, debido a la disminución de matrículas principalmente en Honduras y Uruguay.

**Gráfico 39.** Tasa neta de matrícula de nivel de enseñanza secundaria alta, Latinoamérica 2011 – 2021 (media 11 países).



**Nota:** proporción de alumnos, en edad escolar oficial, matriculados en secundaria alta, como porcentaje de la población total de niños en edad escolar oficial.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

Se evidencia un aumento en el periodo analizado. En 2011 la tasa era de 69,48%, y en 2021 subió a 74,91%, lo que representa un crecimiento de 5,43 puntos porcentuales.



**OBSERVATORIO  
ECONÓMICO**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

---

**FEBRERO 2024**