

BOLETÍN ECONÓMICO

Nº 08

Agosto 2022



Índice de precios al consumidor-Índice de Confianza al Consumidor-VARIABLES macroeconómicas a nivel local-Índice de competitividad del cantón Riobamba-Índice de Confianza Empresarial-VARIABLES macroeconómicas a nivel provincial y de la zona tres-VARIABLES macroeconómicas de Ecuador-VARIABLES macroeconómicas de América Latina.

Econ. Abg. Patricio Sánchez

**Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y
Administrativas**

EDITORIAL

El Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo tiene como objetivo generar información que permita construir estadísticas económicas que coadyuven a entes privados y públicos en la toma de decisiones, a fin de detectar, analizar y difundir lo que sucede en nuestro ámbito local, provincial y nacional, generando información que permite la correcta formulación de políticas públicas y el desarrollo del tejido empresarial.

El boletín N°8 (agosto 2022), presenta un análisis del índice de precios al consumidor (IPC), índice de confianza al consumidor y empresarial, variables macroeconómicas a nivel de América Latina, nacional y local, e índice de competitividad del cantón Riobamba.

Se espera que estas estadísticas contribuyan a un correcto análisis económico y social, en especial de la coyuntura presente, caracterizada por una importante agitación social nacional, y una significativa incertidumbre internacional.

Miembros Observatorio Económico:

Econ. Eduardo Zurita – Director del Observatorio Económico

Econ. Gabriela González – Directora Subrogante

Econ. Abg. Patricio Sánchez – Analista Económico

Econ. María Eugenia Borja – Analista Económico

Econ. Fausto Erazo – Analista Económico

PhD. Diego Pinilla – Analista Económico

PhD. Patricia Hernández-Analista Económico

Econ. Wilman Carrillo – Analista Económico

Econ. Karina Álvarez- Analista Económico

Leslie Costales– Diseño y Maquetación

**Estudiantes de vinculación de la carrera de
Economía:**

Burbano Paredes Emily Rashell

Chávez Becerra Francys Nicoll

Chogollo Tenezaca Juan Adrián

Gavilanes Silva Raul Alexander

Guairacaja Pagalo Ruth Elizabeth

Huerta Chimborazo Raúl Clemente

Gujjarro Maza Jhosselyn Monserrath

Mainato Morocho Gladys Adriana

Moya Ocaña Alan Leonardo

Huilcapi Carrillo Guadalupe Doménica

Sánchez Coque Wilmer Eduardo

Osorio Ruiz Arleth Gabriela

Lemache Guacho Carlos Mauricio

Uvidia Hachi Gabriel Enrique

Pavas Gallegos Natalia

Yumisaca Sagñay Byron Edison

Rubio Guanotuña Elisa Jazmín

Velasco Pucha Edwin Joel

Morocho Tenelema Luis Mauricio

Yuqui Rodríguez Alexandra Patricia

Medina Barragán Maritza Lorena

Sitio web: <https://www.unach.edu.ec/observatorio-economico/>

Facebook: @observatoriounach

Instagram: @observatoriounach

Av. Antonio José de Sucre Km 1 1/2 vía a Guano
Riobamba-Ecuador

Índice de Precios al Consumidor

Metodología

El cálculo del IPC se realiza con base en los gastos monetarios de consumo final, lo cual se denomina canasta familiar básica, según el INEC (2022), la canasta básica familiar (CBF) es un conjunto de bienes y servicios que son imprescindibles para satisfacer las necesidades básicas del hogar compuesto por 4 miembros con 1,6 perceptores de ingresos, que ganan la remuneración básica unificada, mientras que la canasta básica vital (CV) toma en cuenta una estructura estable, fija del gasto bienes y servicios destinada a un hogar comprendido por cuatro individuos con 1,6 perceptores de Remuneración Básica Unificada.

La investigación requirió de la aplicación de encuestas en un periodo comprendido desde junio 2022 a julio 2022. El levantamiento y análisis de la información se realizó de manera semanal considerando al 01 de junio de 2022 como semana base (M0). El estrato de los supermercados sujetos a estudio fue definido por su capacidad de oferta de productos y su afluencia de clientes, determinando así, 4 supermercados y el mercado (EMMPA) dando un total de 5 establecimientos.

La EP-EMMPA, es proveedora de los mercados de la ciudad y de otras provincias, en especial de mercados de Guayaquil y Quito. Cuenta con servicios en las áreas de aprovisionamiento de artículos de primera necesidad, frutas tropicales y espacios para dar acogida a productores agrícolas.

Los establecimientos fueron visitados por el personal encargado del levantamiento de información, los días miércoles a las 16:00 horas. De igual forma se realiza el análisis de la variación de precios en el establecimiento (EMMPA) los días sábados a las 8:00 horas.

Cálculo del Índice de precios

El IPC se calcula a través de la fórmula del índice de Laspeyres con base fija, este índice mide las variaciones en el nivel precios de los bienes y servicios que consumen los hogares, entre dos periodos de tiempo (0. t)

$$PL = \frac{\sum_i^n = 1P_{it} q_{i0}}{\sum_i^n = 1P_{i0} q_{i0}}$$

PL: índice de Laspeyres.

n: número total de bienes y servicios.

pi 0 y pi t: precio del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

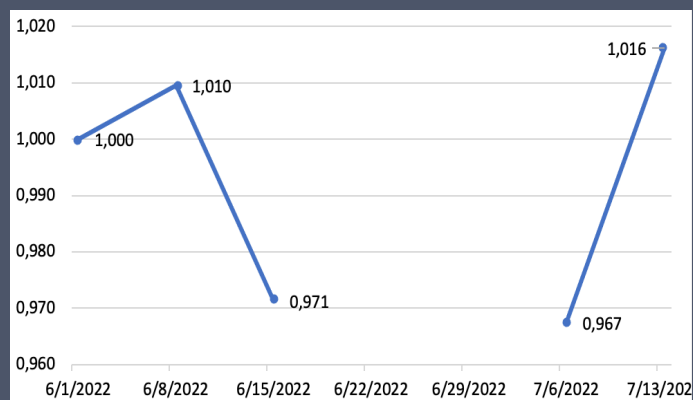
qi 0 y qi t: cantidad adquirida del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

Proceso del cálculo del IPC (Base: M0=100)



Resultados

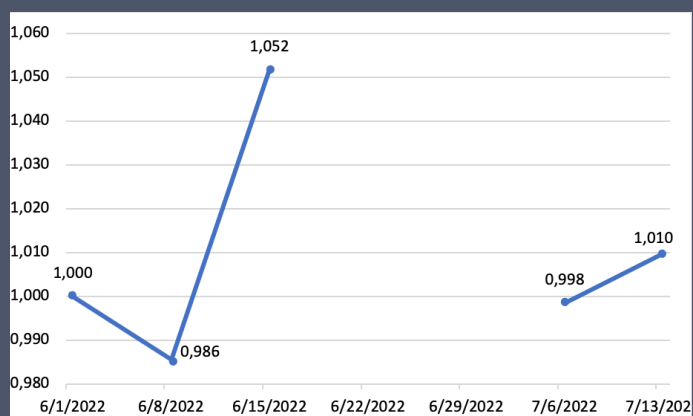
Gráfico 1. IPC de la EP-EMMPA de la ciudad de Riobamba, período junio 2022 – julio 2022.



Nota: el levantamiento de información se realizó a partir del mes de junio de 2022 de forma semanal, tomando en consideración 68 productos agrícolas. La recolección de datos fue suspendida la semana del 22 de junio y del 29 de junio debido a dificultades presentadas para acceder a la información de los productos. Fuente: elaboración propia con base en datos de encuestas realizadas a la EP-EMMPA.

Entre las semanas del 01 y 08 de junio del 2022 el IPC presenta una inflación del 0,95 %. A partir de la de la segunda semana ante el anuncio del paro indefinido por la CONAI se generó una disminución en el IPC de 1,010 a 0,971 lo que representa una deflación de 3,79%. Además, la cuarta y quinta semana de junio del 2022 se realiza una suspensión en el estudio debido a la coyuntura por la cual atravesó el país, se puede mencionar que en este periodo se generó escasez por el desabastecimiento de productos en el mercado. Sin embargo, ente la primera y segunda semana de julio del 2022 se evidencia un incremento del IPC, pasando de 0,967 a 1,016 respectivamente generando una inflación de 5,04%.

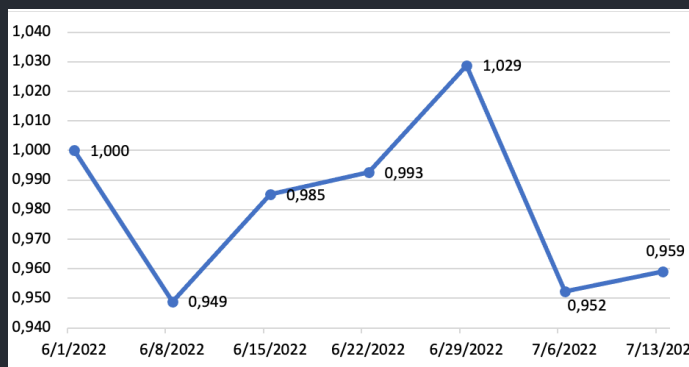
Gráfico 2. IPC de los supermercados de la ciudad de Riobamba, período junio 2022 – julio 2022.



Nota: el levantamiento de información se realizó a partir del mes de junio de 2022 de forma semanal, tomando en consideración 40 productos. La recolección de datos fue suspendida la semana del 22 de junio y del 29 de junio debido a dificultades presentadas para acceder a la información de los productos. Fuente: elaboración propia con base en datos de encuestas realizadas a los supermercados.

Entre las dos primeras semanas de junio el IPC presenta una tendencia decreciente de 1 a 0,986 que representa una deflación de 1,45%; en la tercera semana existe un incremento del IPC de 0,986 a 1,052 lo que significa una inflación de 6,71%. A partir de la cuarta semana varios de los productos que comprenden la canasta básica empiezan a escasear por la coyuntura social, política y económica del país. La primera semana del mes de julio presenta un IPC de 0,998 mostrando de esta manera una deflación de 5,07% con respecto a la tercera semana de junio.

Gráfico 3. IPC de los supermercados de la ciudad de Riobamba, período junio 2022 – julio 2022.



Nota: el levantamiento de información se realizó a partir del mes de junio de 2022 de forma semanal, tomando en consideración 30 productos. **Fuente:** elaboración propia con base en datos de encuestas realizadas a los supermercados.

Entre las dos primeras semanas de junio el IPC presenta una tendencia decreciente de 1,000 a 0,949 respectivamente que representa una deflación del 5,11%. A partir del 15 de junio y ante el anuncio del paro nacional se genera una disminución en la oferta de productos, afectando de manera directa a los precios y ocasionado una variación en el IPC de 0,985 a 0,993 lo cual implica una inflación de 0,77%. Sin embargo, entre el 29 de junio y 06 de julio con el fin del paro nacional se generó una variación en el IPC de 1,029 a 0,952 lo que implica una deflación de 7.43%.

Índice de Confianza al Consumidor

El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) define el nivel de optimismo que tienen los hogares respecto de sus percepciones actuales y expectativas en relación con el consumo, la situación económica del hogar y al escenario económico del país; convirtiéndose en un indicador clave del estado general de la economía. Refleja la opinión del jefe del hogar o del informante calificado respecto a: la situación económica del hogar, situación económica del país, nivel de empleo, alimentación y entretenimiento. Se aplicó la metodología del Banco Central del Ecuador, a partir de la recolección de información mediante encuestas aplicadas en la ciudad de Riobamba, las cuales tienen preguntas de carácter cualitativo referentes a los aspectos mencionados.

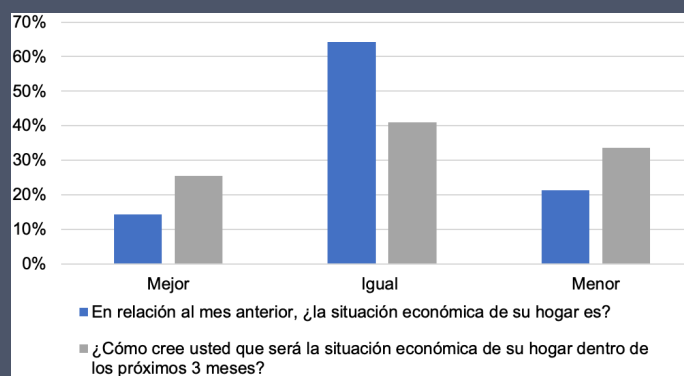
La importancia asignada a cada una de las respuestas se la categoriza en tres niveles: peor, igual o mejor, con una ponderación de 0, 50 o 100 puntos respectivamente; el 0 representa una condición de empeoramiento, 50 que su condición se mantiene igual y 100 condición de mejora.

De este modo, el valor total del ICC oscila entre 0 y 100 puntos donde valores inferiores a 50 y cercanos a 0 representan un escenario pesimista. Un valor superior a 50 o cercano a 100 representa un escenario positivo. Para el ejercicio empírico desarrollado, el método de investigación aplicado es cuasi experimental, con un muestreo probabilístico. El universo de investigación son los hogares de la ciudad de Riobamba, con 269.212 hogares, según los datos del (INEC, 2022). A partir del cálculo de la muestra se estableció 384 encuestas, dividiéndolas de manera estratificada para las 5 parroquias urbanas del cantón Riobamba, estratificadas de la siguiente manera: 133 de Lizarzaburu, 103 de Velasco, 76 de Maldonado, 61 de Veloz y 9 de Yaruquíes, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%, las encuestas se efectuaron en la primera semana de junio 2022.

Cálculo del ICC

$$ICC_t = \frac{2}{3}ISP_t + \frac{1}{3}IDE_{t+1}$$

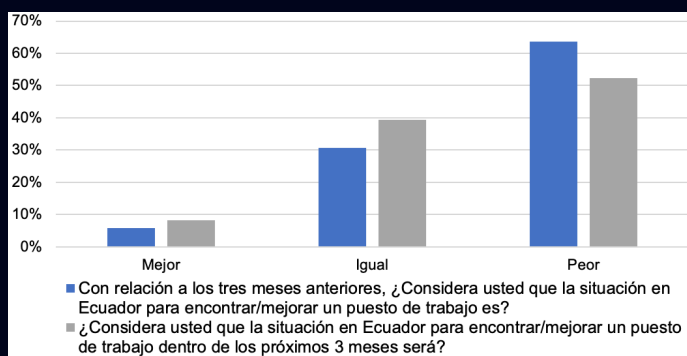
Gráfico 4. Perspectiva actual y futura de la situación económica de los hogares de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.



Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022. **Fuente:** cálculos propios con base en las encuestas.

La situación económica de los hogares en la opción igual se puede evidenciar una baja sustancial pasando de 64,32% en la situación presente a 40,89% en la perspectiva futura con una disminución de 23,43 puntos porcentuales.

Gráfico 5. Perspectiva actual y futura de la situación del empleo de los hogares de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.

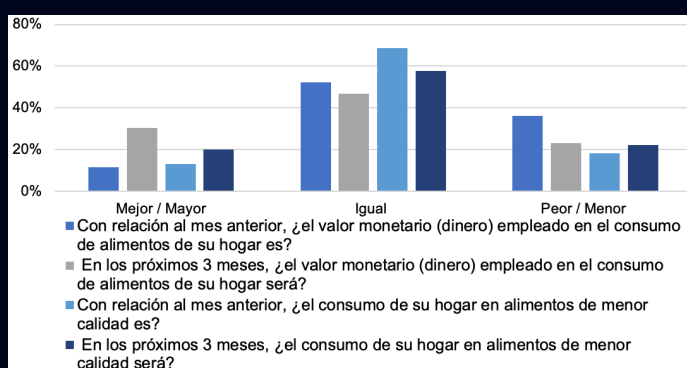


Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

La situación laboral analizada en el caso de la opción mejor e igual muestra una tendencia creciente desde la situación presente hacia la situación futura. Sin embargo, para la opción peor pasa de 63,54% en la situación presente a 52,34% para la situación futura entendiendo que las personas consideran que mejorará la situación de conseguir empleo.

Gráfico 6. Perspectiva de la situación actual y futura del consumo de alimentos de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.

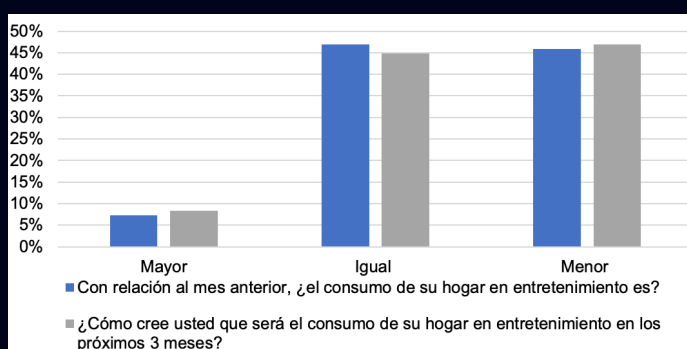


Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

La mayor proporción de consumidores de Riobamba perciben que la situación actual y futura tanto de valor monetario del consumo con de su calidad se mantendrá igual.

Gráfico 7. Perspectiva de la situación actual y futura del consumo de los hogares en entretenimiento de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.

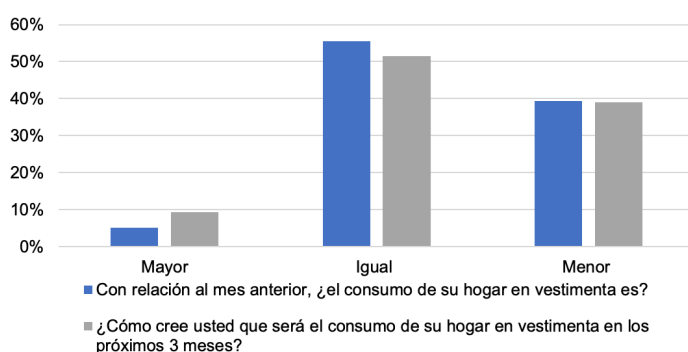


Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En la situación de entretenimiento la perspectiva de la mayoría de las personas encuestadas es que el consumo será igual con 45,83% y menor con 46,35% en relación al mes anterior y para los próximos tres meses.

Gráfico 8. Perspectiva de la situación actual y futura del consumo de los hogares en vestimenta de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.

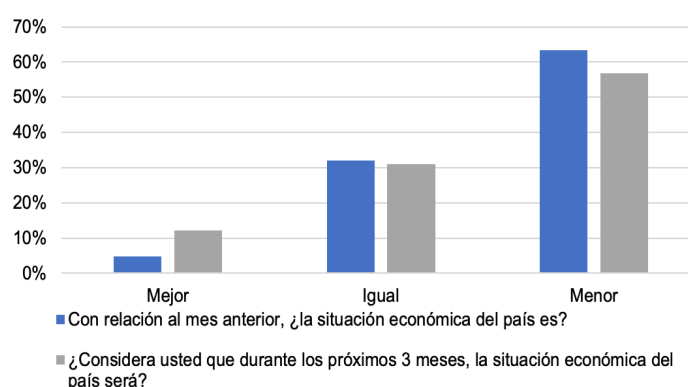


Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En la situación de consumo en vestimenta la perspectiva de la mayoría de las personas encuestadas es que el consumo será igual con 53,51% y menor con 39,19% en relación al mes anterior y para los próximos tres meses.

Gráfico 9. Perspectiva actual y futura de la situación económica del país en general, en porcentaje.

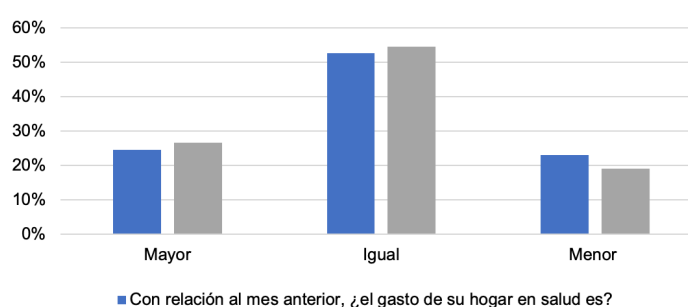


Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

El 56,77% de los consumidores mantiene una percepción negativa sobre la situación económica para los próximos tres meses mientras que alrededor del 30% considera que se mantendrá igual y tan solo el 12,24% mejorará.

Gráfico 10. Perspectiva actual y futura del gasto en salud de los hogares de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.

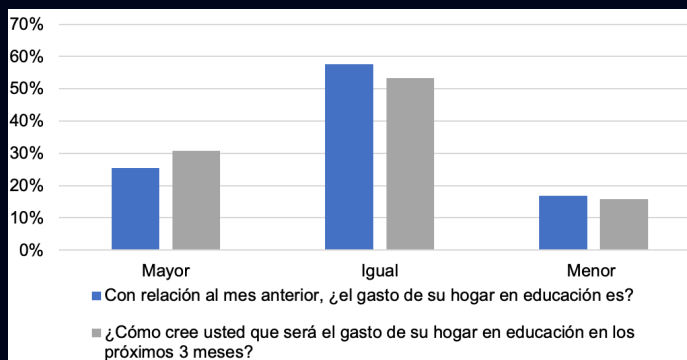


Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

El 54,43% de los consumidores considera que su gasto en salud se mantendrá igual en los próximos tres meses, mientras el 26,56% percibe que su gasto aumentará y apenas el 19,01% cree que disminuirá.

Gráfico 11. Perspectiva actual y futura del gasto en educación de los hogares de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.



Nota: situación actual hace referencia a junio y situación futura a septiembre del 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

El 53,39% de los consumidores considera que el gasto en educación se mantendrá igual para los próximos tres meses mientras, que el 30,73% percibe que su gasto será mayor y el 15,89% cree que disminuirá.

Cálculo del índice de confianza del consumidor

Tabla 1. Índice de confianza del consumidor de la ciudad de Riobamba

| Categoría | Situación presente | Expectativas futuras |
|----------------------|--------------------|----------------------|
| Hogar | 46,484 | 45,964 |
| Entretención | 30,729 | 30,729 |
| País / laboral | 20,898 | 27,865 |
| Alimentos | 42,513 | 51,237 |
| Gastos no periódicos | 32,292 | 33,724 |
| Índice | 34,583 | 37,904 |
| Índice general | 35,690 | |

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas junio del 2022.

El índice de confianza de la situación presente tiene una valoración de 34,58 puntos y al ser menor de 50 refleja que la condición de consumo de los encuestados ha empeorado, por otro lado, el índice de expectativas futuras tiene un valor de 37,90 puntos y haciendo una comparación con el índice de situación presente, los consumidores esperan una ligera mejora a su condición incrementándose alrededor de 3 puntos, pero aún sus expectativas no reflejan un escenario positivo.

Tabla 2. Evolución del Índice de Confianza del Consumidor

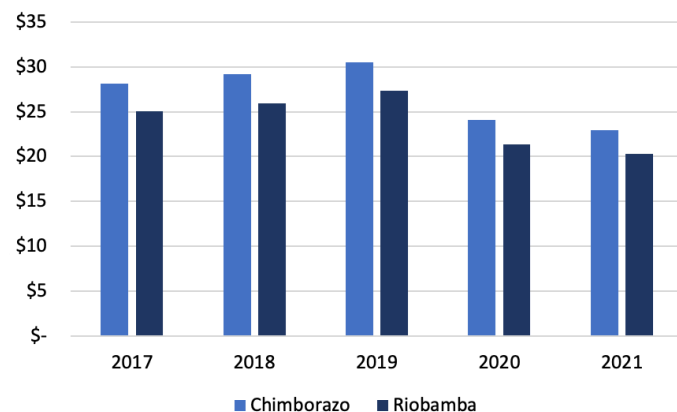
| Categoría | Agosto 2021 | Febrero 2022 | Junio 2022 |
|--------------|-------------|--------------|------------|
| ICC Presente | 43,20 | 39,76 | 34,58 |
| ICC Futuro | 54,54 | 46,41 | 37,90 |
| ICC Riobamba | 46,61 | 41,98 | 35,69 |

Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

El ICC para la zona urbana de Riobamba es de 35,69 puntos a junio 2022 en comparación con el cálculo de febrero 2022 que fue de 41,98 puntos representa una caída de 6,11 puntos.

Variables macroeconómicas a nivel local

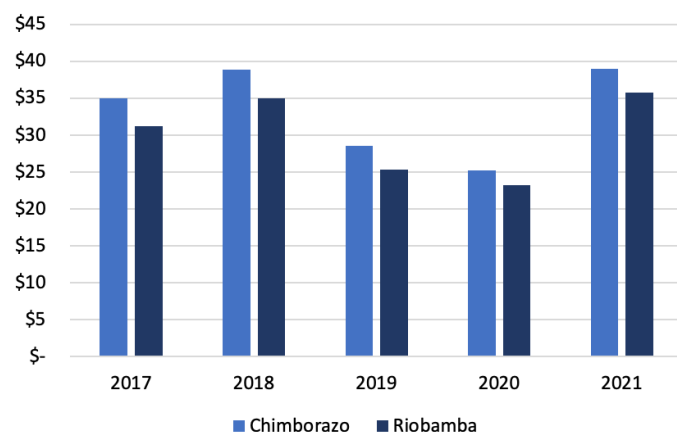
Gráfico 12. Recaudación del impuesto a la renta de la provincia de Chimborazo vs Riobamba, periodo 2017-2021. Millones dólares.



Fuente: cálculos propios con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

La recaudación del impuesto a la renta de Riobamba con respecto a la provincia de Chimborazo en el periodo 2017 – 2021 representa en promedio 90%. En los años 2020 y 2021 se evidencia un decrecimiento respecto al periodo 2017 – 2019 llegando la recaudación de la provincia de \$87.879.154,33 y de la ciudad de Riobamba de \$78.288.286,07.

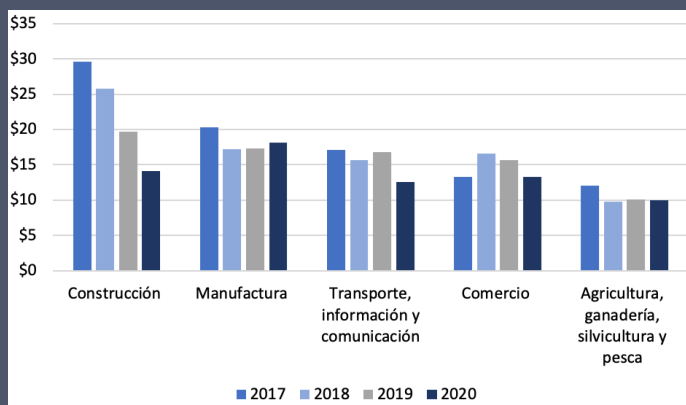
Gráfico 13. Recaudación del impuesto al valor agregado de la provincia de Chimborazo vs Riobamba, periodo 2017-2021. Millones dólares



Fuente: cálculos propios con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

La recaudación del impuesto al valor agregado de Riobamba con respecto a la provincia de Chimborazo en el periodo 2017 – 2021 representa en promedio 90%. Del periodo 2018 al 2020 se denotan decrecimiento En el año 2021 se aprecia una recuperación importante llegando a \$38.938.698,88 provincial y \$ 35.701.222,19 de Riobamba.

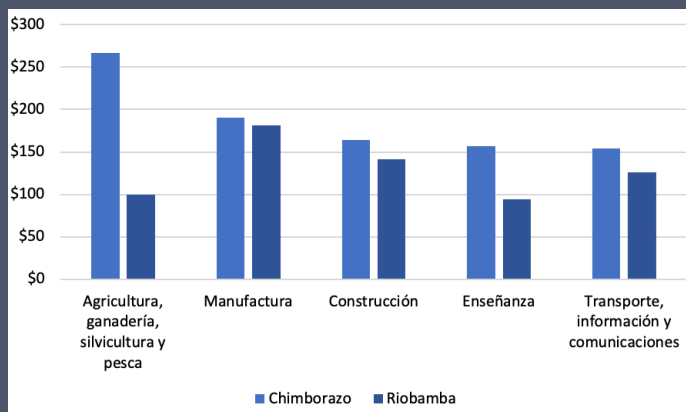
Gráfico 14. Recaudación del impuesto al valor agregado de las principales actividades económicas de Riobamba periodo 2017-2020. Miles de dólares



Fuente: cálculos propios con base en los datos del Servicio de Rentas Internas.

Durante el periodo 2017-2020, la actividad económica con mayor participación es la construcción con una recaudación de \$222.934,500 en promedio. La actividad que menos tributa es la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con una recaudación promedio de \$104.999,750.

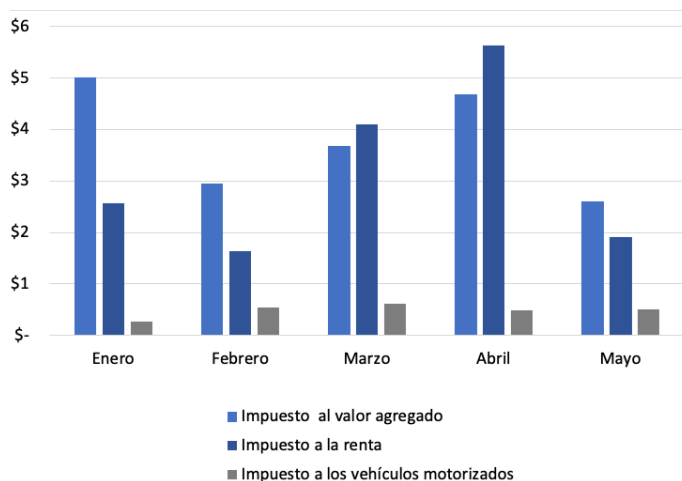
Gráfico 15. Recaudación del impuesto al valor agregado de las principales actividades económicas de la provincia de Chimborazo y de Riobamba, año 2020. En miles.



Fuente: cálculos propios con base en los datos del Servicio de Rentas Internas.

La actividad de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca es la más representativa en la provincia con una recaudación de \$266.486 en el IVA, por cuanto la provincia es agrícola por excelencia. Con respecto a Riobamba en esta actividad su participación fue de 37,55%. En las actividades de manufactura, construcción y transporte representa 87,40%. Mientras que en la actividad de enseñanza tiene una participación del 59,91% del total provincial.

Gráfico 16. Recaudación tributaria de los principales impuestos en la provincia de Chimborazo Enero-mayo 2022. En millones



Fuente: cálculos propios con base en los datos del Servicio de Rentas Internas.

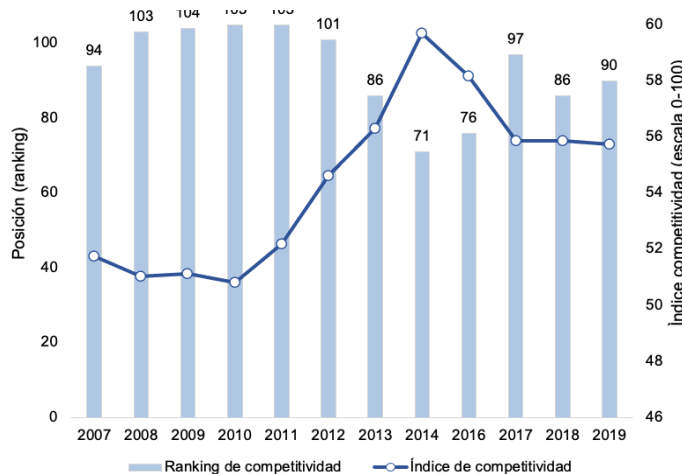
La recaudación del impuesto al valor agregado en el periodo comprendido entre enero a mayo del 2022 fue de \$3.785.767,28 en promedio. Seguido del impuesto a la renta con una recaudación de \$3.173.529,13 en promedio. El impuesto a los vehículos motorizados recaudo \$ 483.612,98 en promedio.

Índice de Competitividad del cantón Riobamba

Índice de competitividad global para Ecuador

El índice de Competitividad Global publicado por el *World Economic Forum* (WEF), considera la evaluación de la competitividad para 141 países en cuatro dimensiones: el entorno o ambiente propicio para los negocios, el capital humano, los mercados y el ecosistema de innovación. La estimación de estos componentes se valora entre 0 y 100 (siendo esta la mejor) y un *ranking* o puesto por país, en donde la posición 1 es la más competitiva.

Gráfico 17. Índice de Competitividad Global de Ecuador.

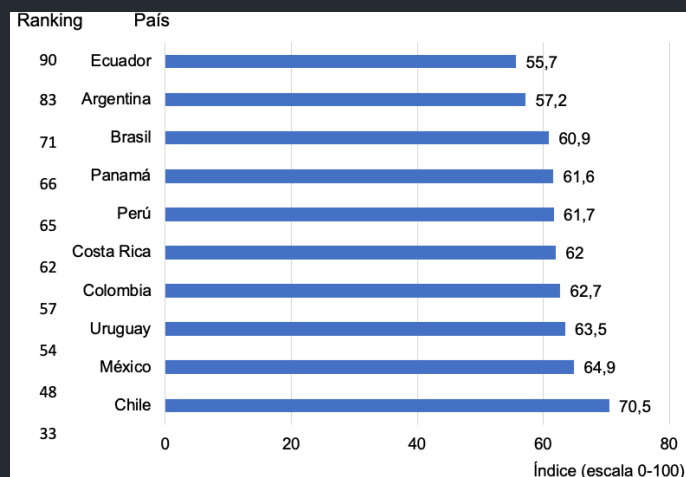


Fuente: elaborado propia con base en los datos de los Informes del Foro Económico Mundial (WEF) desde 2007 a 2019 para el Índice de Competitividad Global.

Para el caso de Ecuador, desde el año 2007 hasta 2014, se observa una tendencia creciente del índice de

competitividad, lo cual no se ha traducido en un incremento significativo de la posición con respecto al resto de los países, siendo la mejor la alcanzada en el año 2014 con el puesto 71. A partir de este año el índice ha disminuido hasta obtener en 2019 la puntuación más baja de 55,74 (entre 2014 y 2019), posicionándose en el lugar 90 entre los 141 países del *ranking*.

Gráfico 18. Índice de Competitividad Global de América del Sur para el año 2019.



Fuente: elaborado propia con base en los datos de los Informes del Foro Económico Mundial (WEF) de 2019 para el Índice de Competitividad Global.

Los resultados de Ecuador con los principales países de Suramérica lo ubican en la última posición, mientras que Chile es considerado el país más competitivo con un índice de 70,5, lo que le permite situarse en la posición 33, seguido de México, Uruguay y Colombia.

A pesar de mostrar un ligero progreso en varios componentes con respecto al año 2018, no ha sido suficiente para mejorar la posición de Ecuador con respecto a sus competidores regionales directos, especialmente en lo relacionado a variables del ámbito empresarial, mercado laboral y dinamismo empresarial, acceso al agua potable, electricidad y telefonía móvil.

Índice de competitividad cantonal: Riobamba

Metodología

Para la estimación del índice de competitividad territorial del cantón Riobamba, se siguió la metodología propuesta por Fonseca (2012)¹, con las adaptaciones requeridas para el caso particular de Ecuador, en función de la información disponible y su periodicidad.

El índice está evaluado en una escala del 0 al 1, siendo un territorio más competitivo el que se acerca al valor de la unidad. Se emplearon cinco componentes o dimensiones (c_i) conformados por el económico – empresarial, el

ambiental, el de infraestructura, el sociodemográfico y el institucional, cuyo peso (w_i) en el índice (ICT) es el mismo, de manera que la estimación vendría dada por:

$$ICT = \sum_{i=1}^5 w_i * c_i$$

Mientras que cada componente a su vez está constituido por una serie de indicadores de cada uno de los factores analizados (f_i), que fueron estandarizados en una escala de 0 a 1 y cuyos pesos están igualmente distribuidos (p_i), dependiendo del número de factores considerados.

$$c_i = \sum_{i=1}^n p_i * f_i$$

Los indicadores para la evaluación de cada uno de los factores fueron construidos a partir de la información de fuentes como los informes de rendición de cuentas de las instituciones responsables de procesos como agua potable, luz y gobierno cantonal, mientras que el resto de los datos fueron extraídos de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y del Ministerio de Educación para el año 2021.

1. Fonseca, R. (2012). Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia. *Economía & Sociedad*, 17 (42), 67-86

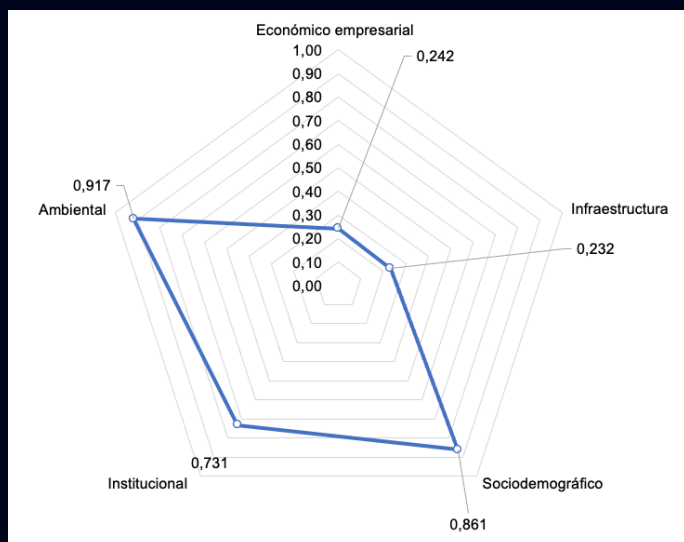
Tabla 3. Componentes y factores empleados en la estimación del índice de competitividad territorial (ICT)

| Factor | Indicador |
|--|--|
| a. Componente económico-empresarial | |
| Mercado laboral | Razón de la población económicamente activa del cantón con respecto a la nacional. |
| Localización de empresas | Razón del número de empresas por tamaño del cantón con respecto a la totalidad de empresas del país. |
| Disponibilidad de servicio de electricidad | Porcentaje de la población del cantón con acceso a la electricidad. |
| Consumo eléctrico | Consumo per cápita de electricidad del cantón estandarizado con respecto a valores mínimos y máximos. |
| b. Componente Infraestructura | |
| Financiera | Razón del número de entidades financieras públicas, privadas y del sector de economía popular y solidaria del cantón con respecto al total del país. |
| Educativo | Razón del número de instituciones educativas del cantón con respecto al total nacional. |
| Tecnológica | Proporción de hogares con telefonía fija del cantón estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos. |
| | Proporción de hogares con internet del cantón estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos. |
| c. Componente Sociodemográfico | |
| Demografía | Razón de la densidad poblacional del cantón (población / km ²) estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos. |
| | Proporción de la población cantonal que no se encuentra en pobreza. |
| | Proporción de la población cantonal sin discapacidad. |
| | Proporción de la población cantonal alfabetizada. |
| Educación | Proporción de la cobertura matrícula escolar. |
| Seguridad | Seguridad en términos de uno menos la tasa de Robo y Hurto. |
| | Seguridad en términos de uno menos tasa de Mortalidad por homicidios. |
| | Seguridad en términos de uno menos tasa de Mortalidad por suicidios. |
| d. Componente Institucional | |
| Gestión municipal | Porcentaje del presupuesto asignado para presupuestos participativos. |
| | Porcentaje del presupuesto para servicios municipales. |
| | Porcentaje de la ejecución presupuestaria. |
| e. Componente Ambiente | |
| Acceso y calidad del agua | Porcentaje de acceso a agua potable del cantón estandarizado con respecto a los valores mínimos y máximos. |

Fuente: adaptado de la propuesta presentada por Fonseca (2012).

Índice de Competitividad Cantonal (ICT) para Riobamba (2021)

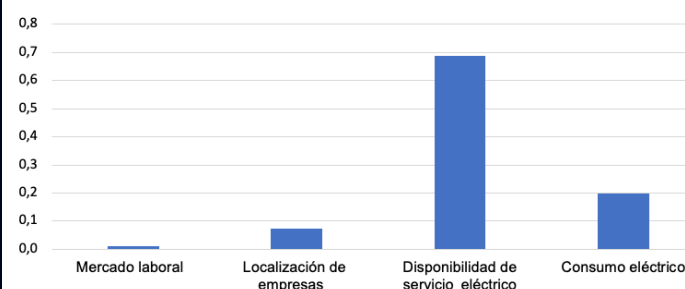
Gráfico 19. Valoración de componentes del ICT para Riobamba (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia.

Las estimaciones del ICT para Riobamba en el año 2021 reflejan un valor de 0,597 por encima del valor medio (0,50), lo cual indica que existen oportunidades de mejora en términos de fortalecer principalmente el ecosistema necesario para la innovación y el emprendimiento.

Gráfico 20. Valoración de los factores del componente económico – empresarial (escala 0 a 1).

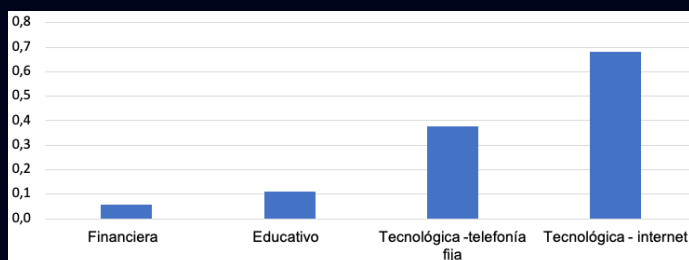


Fuente: elaboración propia

Dentro de los indicadores evaluados más bajos en la dimensión económico-empresarial están la proporción de la población económicamente activa que existe en el cantón, al igual que la cantidad de empresas, mientras que a disponibilidad del servicio eléctrico y el consumo per

cápita de electricidad es superior al promedio del país.

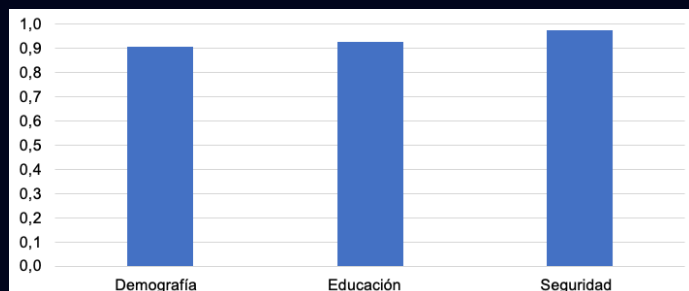
Gráfico 21. Valoración de los factores del componente infraestructura (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia.

En el componente de infraestructura la proporción de instituciones financieras presentes en el cantón con respecto al total del país es relativamente baja, menor al 10%, de manera similar las instituciones educativas fiscales, fiscomisionales y particulares, así como las instituciones de educación superior, que representan el 9,43% de las existentes en el país. Mejor puntuación obtuvo la proporción de hogares que cuenta con telefonía fija e internet, siendo mayores al promedio del país.

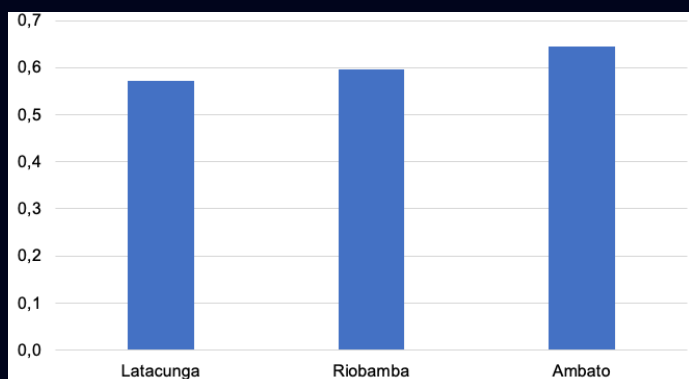
Gráfico 22. Valoración de los factores del componente sociodemográfico (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia.

El componente sociodemográfico, es uno de los mejores evaluados, conformado por los factores demográfico, educativo y de seguridad, en todos los casos las valoraciones superan el decil más alto de la escala.

Gráfico 23. Índice de competitividad territorial de los cantones Latacunga, Riobamba y Ambato para el año 2021 (escala 0 a 1).

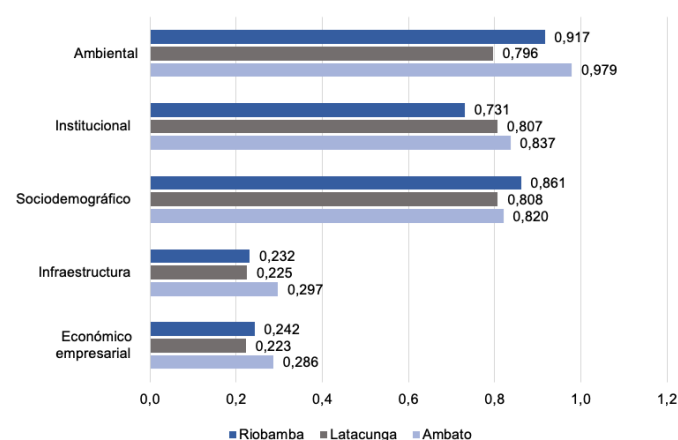


Fuente: elaboración propia.

Si se comparan los resultados con los cantones de

Latacunga y Ambato, los resultados muestran que el índice de competitividad cantonal de Latacunga es el más bajo (0,572), seguido de Riobamba (0,597) y el más elevado es Ambato (0,644).

Gráfico 24. Componentes del índice de competitividad territorial de los cantones Latacunga, Riobamba y Ambato para el año 2021 (escala 0 a 1).



Fuente: elaboración propia

El detalle de cada uno de los componentes evidencia que el mejor desarrollo en términos económico – empresarial y de infraestructura lo presenta el cantón de Ambato, caracterizado por una importante actividad comercial y productiva, seguido de Riobamba y por último Latacunga. Las dimensiones sociodemográfica, institucional y ambiental son las mejores evaluadas en los tres cantones. En el componente sociodemográfico el cantón de Riobamba presenta los mejores resultados impulsados por menores tasas de homicidios, mayor cobertura en matrícula escolar y menor población en situación de pobreza.

El componente institucional y ambiental muestran los mejores resultados en el cantón Ambato, generados por mayor nivel de ejecución presupuestaria en términos de presupuestos participativos y una proporción más elevada de población con acceso al agua potable.

Índice de Confianza Empresarial

El Índice de Confianza Empresarial (ICE) es un indicador que mide la percepción del sector empresarial en cuanto a su actividad económica frente al entorno nacional e internacional. Para el cálculo del índice de la provincia de Chimborazo, se planteó un análisis sectorial acorde a la situación actual y las expectativas a futuro de las empresas más representativas de la provincia, con la metodología establecida por el Banco Central del Ecuador. La economía nacional se encuentra en constante innovación, por lo que es necesario obtener información que permita conocer las tendencias de cada una de las actividades económicas posibilitando la adecuada decisión de todos los actores involucrados.

Metodología del ICE

El Índice de Confianza Empresarial se obtuvo a partir de la información recolectada de las encuestas mensuales de opinión empresarial, las cuales contienen preguntas cualitativas y cuantitativas, referente a los sectores económicos (comercio, construcción, industria y servicios). Para obtener el ICE sectorial, primero se calcula las respuestas agregadas por cada pregunta. De esta manera, se conoce la participación de cada empresa dentro del sector analizado. Una vez recabadas las respuestas agregadas se calcula el ICE sectorial, y posteriormente el ICE global.

Los datos empresariales se extrajeron de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, dentro del apartado del ranking empresarial con corte en el año 2021 de la provincia de Chimborazo. Luego se procedió a agrupar las 824 empresas en sectores económicos como establece la metodología.

Se aplica un muestreo por conglomerados en donde el 3,76% representa a las empresas del sector industrial, el 65,29% al sector servicios, el 14,08% al sector comercio, y el 16,87% al sector de la construcción, dando una muestra de 149 empresas de un total de 824.

Cálculo del ICE sectorial

Donde:

El primer término representa el aporte que tiene las respuestas del mes en curso (t) y la segunda parte es el aporte que tienen las respuestas del siguiente mes (t+1).

p: Es el número de preguntas que recogen información sobre la variación de las variables en el mes en curso con relación al mes anterior.

q: Es el número de preguntas que recogen información sobre la variación de las variables en el siguiente mes con relación al mes en curso.

φ_{kti} : Es el aporte que tiene cada pregunta al ICE_k y $\sum \varphi_{kti} = 2$, $\sum_{k=1}^n (t+1)^i = 1$, lo que significa que la primera sumatoria de la ecuación aporta con dos terceras partes y la segunda con una tercera parte, es decir, la situación actual ponderada dos veces más que las expectativas del futuro.

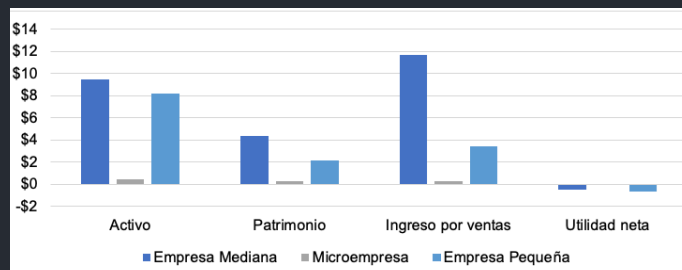
f: Es una función creciente que pretende corregir la escala de cada una de las variables, permitiendo que las mismas estén acotadas entre 0 y 1.

Cálculo del ICE global

Donde:

π_k : Es la producción promedio en el valor agregado bruto por sector/PIB, en el período comprendido al año 2021.

Gráfico 25. Sector industrial de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa. En millones de dólares.



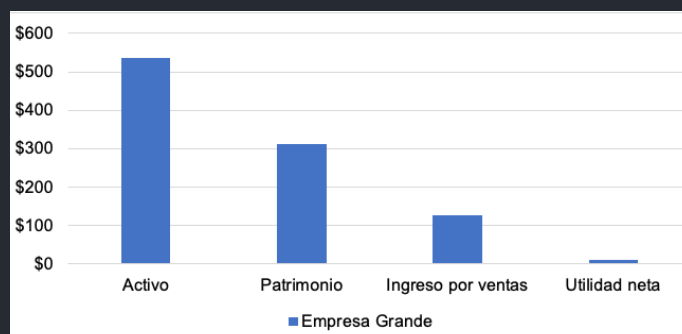
Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:

1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a \$100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre \$100.001,00 y \$1.000.000,00.
3. Empresas mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre \$1.000.001,00 y \$5.000.000,00.

Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.

Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

Gráfico 26. Sector industrial de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa. En millones de dólares.



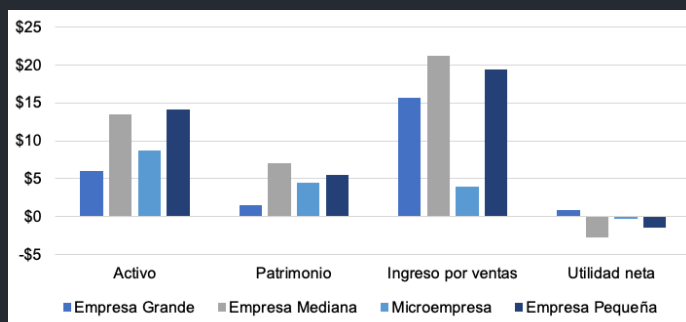
Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:

1. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los \$5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.

Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

Para el año 2021, el activo promedio de la microempresa es \$461.149,33 para la empresa pequeña \$8.170.552,63, de la empresa mediana \$9.515.034,47 y la empresa grande \$535.578.755,00. El patrimonio promedio para la microempresa es \$236.012,52, de la empresa pequeña \$2.148.248,61, de la empresa mediana \$4.403.904,64 y de la empresa grande \$310.748.299,00. Los ingresos promedio por venta de la microempresa son \$263.744,30, de la empresa pequeña \$3.449.220,92, de la empresa mediana \$11.648.029,48 y para la empresa grande \$126.166.208,00. La utilidad promedio para la microempresa es -\$32.287,52, de la empresa pequeña -\$664.836,75, de la empresa mediana -\$464.768,62 y la empresa grande \$11.618.070,20.

Gráfico 27. Sector servicios de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa. En millones de dólares.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:

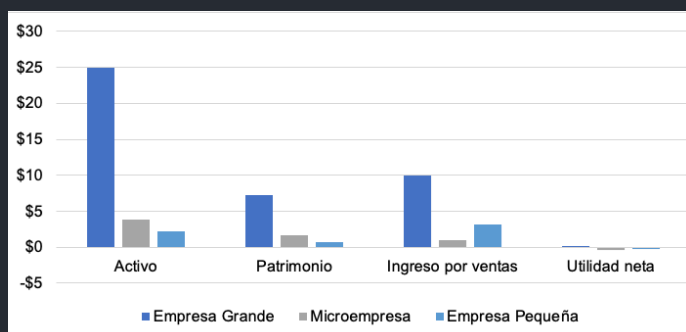
1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a \$100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre \$100.001,00 y \$1.000.000,00.
3. Empresas mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre \$1.000.001,00 y \$5.000.000,00.
4. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los \$5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores

Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

Para el año 2021, el activo promedio de la microempresa es \$8.673.988,63, para la pequeña empresa \$14.178.777,22, de la mediana empresa \$13.504.066,10 y la empresa grande \$5.981.684,95. El patrimonio promedio para la microempresa es \$4.456.681,24, de la empresa pequeña \$5.444.220,41, de la empresa mediana \$6.993.222,29 y de la empresa grande \$1.568.602,81.

Los ingresos promedio por venta de la microempresa es \$3.936.130,90, de la empresa pequeña \$19.455.277,01, de la empresa mediana \$21.244.808,26 y para la empresa grande \$15.744.305,60. La utilidad promedio para la microempresa es -\$252.701,15, de la empresa pequeña -\$1.476.955,22, de la empresa mediana -\$2.725.801,23 y la empresa grande \$886.226,50.

Gráfico 28. Sector construcción de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa. En millones de dólares.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:

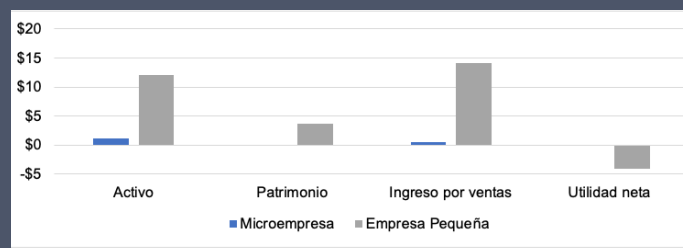
1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a \$100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre \$100.001,00 y \$1.000.000,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
3. Empresa mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre \$1.000.001,00 y \$5.000.000,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
4. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los \$5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.

Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros

Para el año 2021, el activo promedio de la microempresa es

\$3.832.866,11, de la pequeña empresa es \$2.154.679,47 y de la empresa grande \$24.888.324,40. El patrimonio promedio para la microempresa es \$1.688.521,09, para la empresa pequeña \$644.643,95 y de la empresa grande es \$7.300.340,27. El ingreso promedio por venta de la microempresa es \$974.954,19, de la empresa pequeña \$3.139.197,39 y de la empresa grande \$10.003.734,90. La utilidad promedio de la microempresa es -\$333.352,60 y de la empresa pequeña -\$240.008,47 y para la empresa grande es de \$117.349,02.

Gráfico 29. Sector comercio de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa. En millones de dólares.

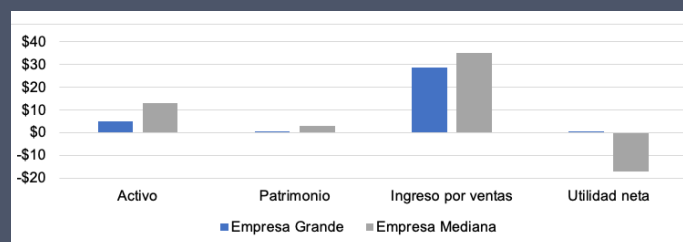


Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:

1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a \$100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre \$100.001,00 y \$1.000.000,00.

Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

Gráfico 30. Sector comercio de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa. En millones de dólares.



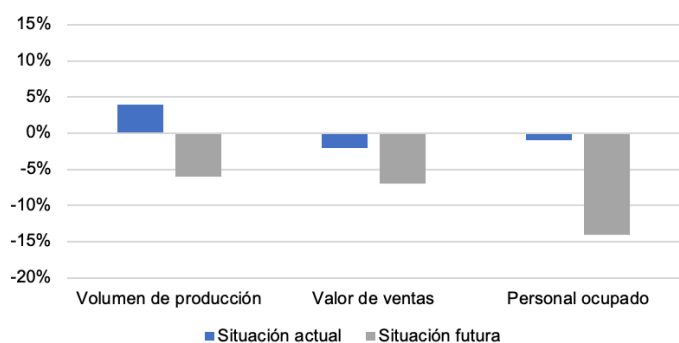
Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:

1. Empresas mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre \$1.000.001,00 y \$5.000.000,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores
2. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los \$5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.

Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

Para el año 2021, el activo promedio de la microempresa es \$1.169.871,32, para la empresa pequeña \$12.141.588,55, de la empresa mediana \$12.938.682,61 y la empresa grande \$4.888.846,17. El patrimonio promedio para la microempresa es -\$118.701,12, de la empresa pequeña \$3.648.283,30, de la empresa mediana \$3.081.108,81 y de la empresa grande \$698.432,89. Los ingresos promedio por venta de la microempresa son \$507.615,37, de la empresa pequeña \$14.177.686,29, de la empresa mediana \$35.048.247,61 y para la empresa grande \$28.541.183,25. La utilidad promedio para la microempresa es -\$58.797,80 de la empresa pequeña -\$4.023.095,20, de la empresa mediana -\$17.159.186,12 y la empresa grande \$80.728,97.

Gráfico 31. Sector industrial. Perspectivas de la situación actual y futura del volumen de producción, valor de ventas y personal ocupado, en porcentaje.

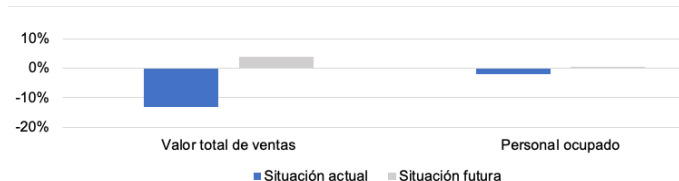


Nota: la situación actual hace referencia al mes de junio 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de julio 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

Como resultado del sector industria sobre la situación actual, evidencia que el volumen de producción aumentó en promedio 4%, el volumen de ventas disminuyó en -2% y el personal ocupado en -1%. En cuanto a la situación futura, las empresas tienen expectativas de que el volumen de producción disminuya en -8%, el volumen de ventas en -7% y el personal ocupado en -14%.

Gráfico 32. Sector servicios. Perspectivas de la situación actual y futura del valor total de ventas y personal ocupado, en porcentaje.

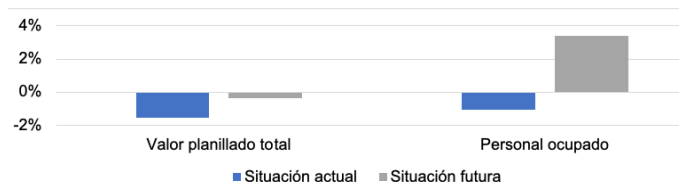


Nota: la situación actual hace referencia al mes de junio 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de julio 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En lo que respecta a la situación actual, en el sector servicios, se evidencia que el valor total de las ventas ha disminuido en promedio -13,06%, al igual que el personal ocupado decreció -2,16%. En cuanto a la situación futura, las empresas esperan un incremento en el valor total de ventas en promedio de 3,72% y que el personal ocupado se aumente en 0,29% en promedio.

Gráfico 33. Sector construcción. Perspectivas de la situación actual y futura del valor planillado total y personal ocupado, en porcentaje.



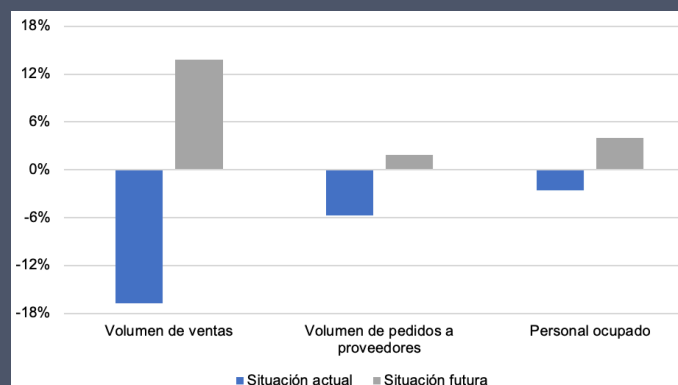
Nota: la situación actual hace referencia al mes de junio 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de julio 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

Con base en los datos de las encuestas del sector construcción, en lo que respecta a la situación actual, refleja el valor planillado total en promedio ha disminuido

En cuanto a la situación futura, se espera una disminución en promedio de -0,38% del valor planillado total y un aumento en promedio de 3,40% en el personal ocupado.

Gráfico 34. Sector comercio. Perspectivas de la situación actual y futura del volumen de ventas, de pedidos a proveedores y personal ocupado, en porcentaje.



Nota: la situación actual hace referencia al mes de junio 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de julio 2022.

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

Con respecto a la situación actual en el sector comercio, las encuestas señalan que el volumen total de ventas ha disminuido en promedio -16,75%, el volumen de pedidos a proveedores decreció -5,75% y el personal ocupado se redujo -2,55%. En cuanto a la situación futura se espera un aumento del volumen de ventas en un promedio de 13,85%, un incremento del volumen de pedidos a proveedores en 1,90% y la ampliación del personal ocupado en 4,00%.

Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo.

Tabla 4. Cálculo del Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo para el mes de junio 2022.

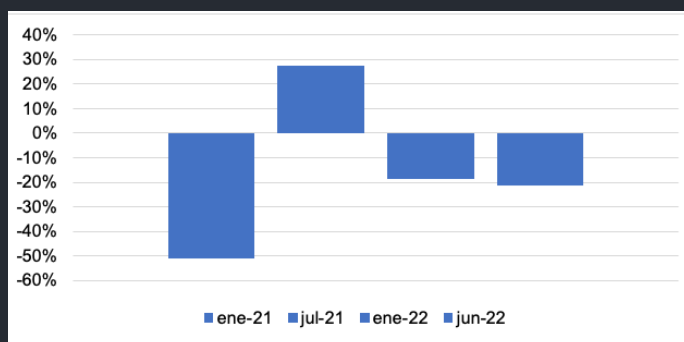
| Sector | ICE por sector | Ponderaciones por sector |
|--------------|----------------|--------------------------|
| Servicios | -20,002 | 0,443 |
| Comercio | -20,009 | 0,200 |
| Industria | -26,934 | 0,203 |
| Construcción | -20,530 | 0,154 |
| ICE global | -21,492 | |

Fuente: elaboración propia con base en la metodología del BCE.

El Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo es de -21,492 puntos, lo cual se traduce en una disminución de la confianza por parte de las empresas locales en el entorno económico, debido a la incertidumbre generada por el paro nacional. La expectativa para el mes de julio es poco alentadora para todos los sectores, categorizando en primer lugar al sector industria, el cual muestra un ICE de -26,934%, seguido del sector construcción con -20,530%, en tercer lugar, el sector comercio con -20,009%, finalmente el sector servicios con -20,002%.

Evolución del Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo.

Gráfico 35. Índice de Confianza Empresarial global de la provincia de Chimborazo periodo enero 2021 – junio 2022, en porcentaje.



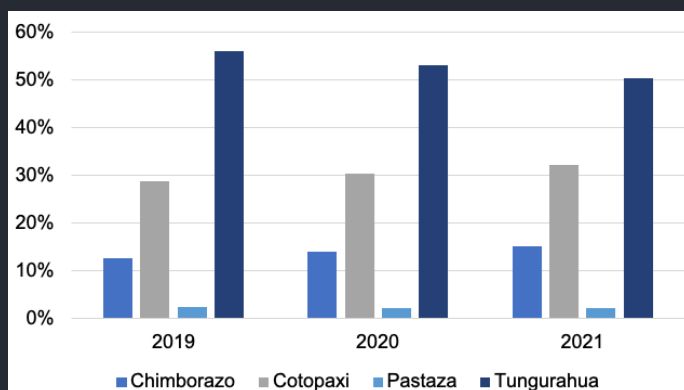
Nota: datos obtenidos del boletín económico 5, 6 y 7 del Observatorio Económico.

Fuente: elaboración propia.

El Índice de Confianza Empresarial global en los cuatro periodos analizados evidencia que en enero del 2021 se obtiene un promedio de -51,09 puntos debido a la pandemia del COVID-19, en julio del mismo año el ICE aumentó a 27,19 puntos con la implementación de la vacunación masiva en la población, en enero del 2022 disminuyó en promedio -18,78 puntos, por deficiencia en la recuperación de la emergencia sanitaria (COVID-19), por último, en junio del 2022 con -21,49 puntos, como resultado de las manifestaciones del paro nacional.

Variables macroeconómicas a nivel provincial y de la zona tres

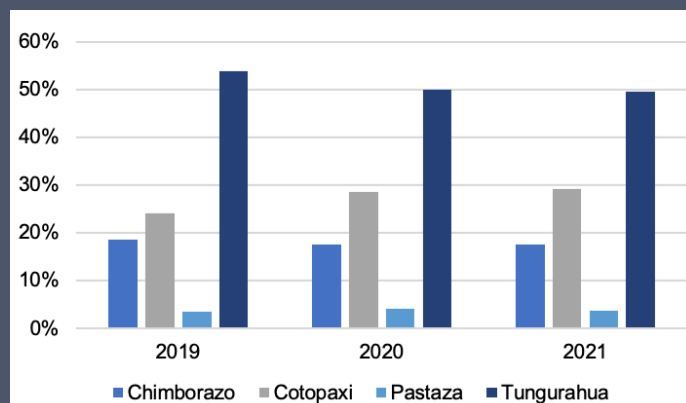
Gráfico 36. Impuesto al valor agregado en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

Tungurahua es la provincia que tiene mayor participación en la recaudación de impuesto al valor agregado de la zona 3, alcanzando 56,03% en 2019, 53,23% en 2020 y 50,34% en 2021. La provincia que menos aporta es Pastaza con 2,55%, 2,26% y 2,35% respectivamente.

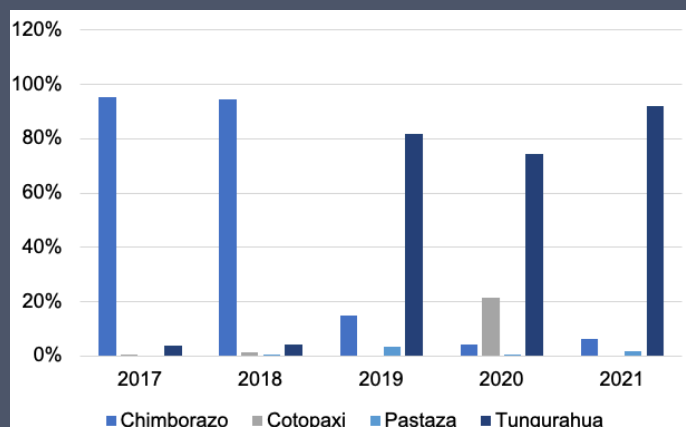
Gráfico 37. Impuesto a la renta en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

Tungurahua es la provincia que mayor aportación realiza al impuesto a la renta en la zona tres, con 53,92% en el año 2019, 49,85% en 2020 y 49,44% en 2021. En tanto Pastaza es la provincia que menos contribuye con 3,45% en 2019, 4,13% y 3,73% en los años 2020 y 2021 respectivamente.

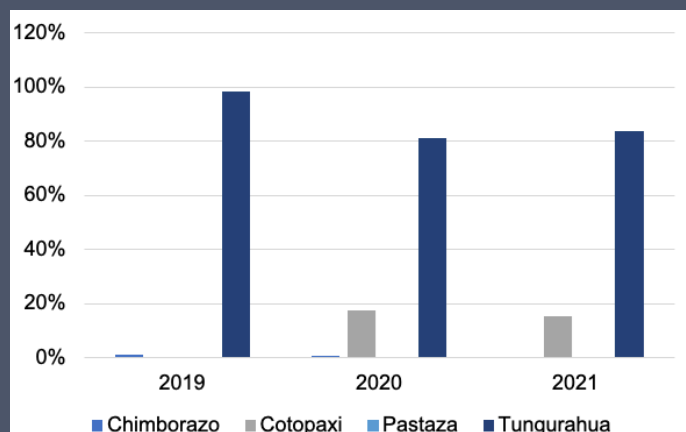
Gráfico 38. Impuesto a la salida de divisas en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2017-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

Chimborazo es la provincia que tiene mayor participación en la recaudación de impuestos a la salida de divisas de la zona 3, para el año 2017 recaudó 95,50% y para el 2018 94,52%, en tanto que Tungurahua para los años 2019, 2020, 2021 aportó en promedio con 82,62% respectivamente.

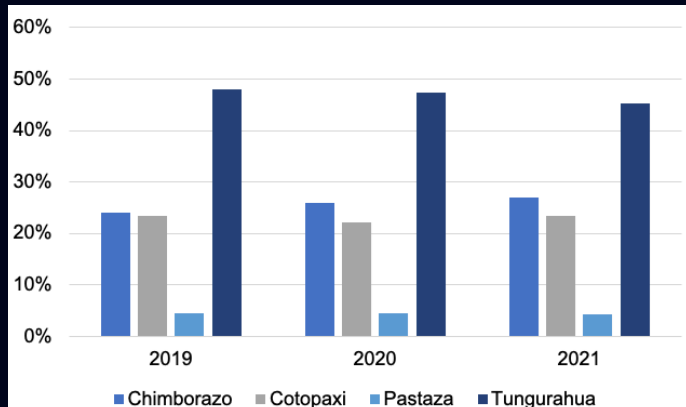
Gráfico 39. Impuesto a los consumos especiales en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

Tungurahua es la provincia que mayor aportación realiza al impuesto a los consumos especiales en la zona tres, con 98,41% en el año 2019, 81,37% en 2020 y 83,90% en 2021. En tanto Pastaza es la provincia que menos contribuye con 0,34% en 2019, 0,41% y 0,26% en los años 2020 y 2021 respectivamente.

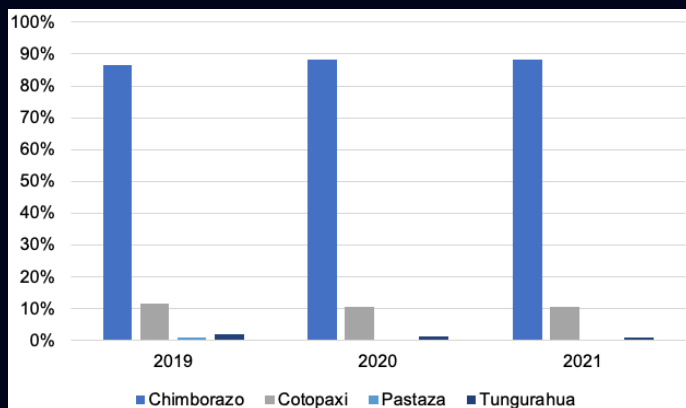
Gráfico 40. Impuesto a los vehículos motorizados en la zona tres, ChimbTungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas.

Tungurahua es la provincia que mayor aportación realiza al impuesto a los vehículos motorizados en la zona tres, con 47,99% en el año 2019, 47,26% en 2020 y 45,27% en 2021. En tanto que Chimborazo y Cotopaxi para el año 2019 aportan con 47,54%, para el 2020 con 48,24% y 2021 con 50,35% respectivamente.

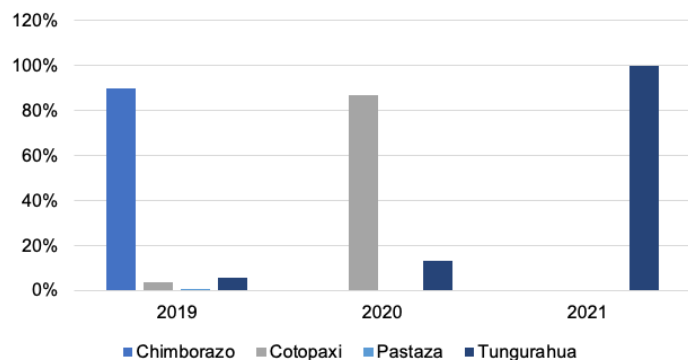
Gráfico 41. Impuestos mineros en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

Chimborazo es la provincia que mayor aportación realizan a los impuestos mineros en la zona tres, para el periodo 2019–2021 con un aporte de 86,47% para el 2019, 88,19% para el 2020 y 88,32% para 2021 respectivamente.

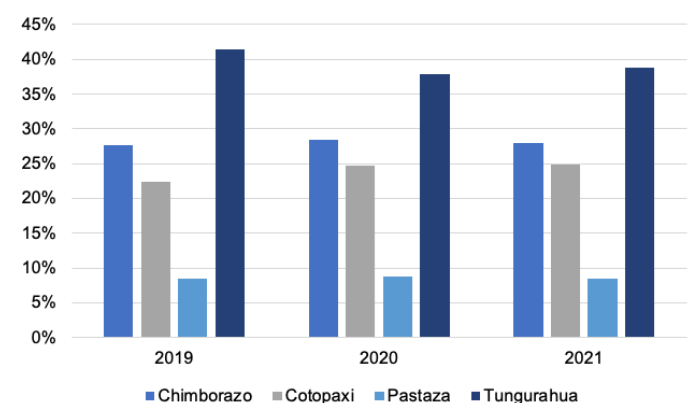
Gráfico 42. Impuesto a las tierras rurales en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del servicio de Rentas Internas.

Chimborazo es la provincia que mayor aportación realizan a los impuestos a las tierras rurales en la zona tres en el año 2019 con 89,76%, Cotopaxi aporta en el 2020 con 86,74% y en el año 2021 Tungurahua es la que más aporta con 100%.

Gráfico 43. Régimen impositivo simplificado en la zona tres, Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2019-2021, en porcentaje.

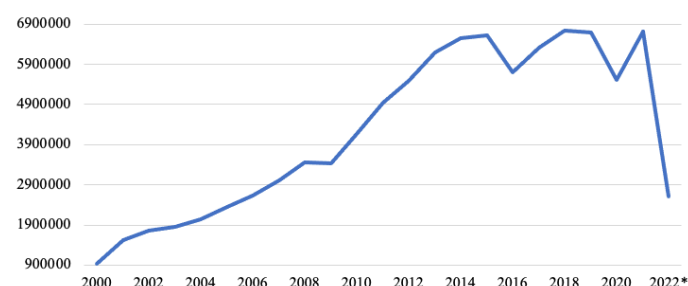


Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio de Rentas Internas.

Tungurahua es la provincia que mayor aportación realiza en lo referente al régimen impositivo simplificado de la zona tres, para el año 2019 con 41,36%, para el año 2020 con 37,91% y para el 2021 con 38,81%. Chimborazo y Cotopaxi en promedio aportan 28,02% y 24,02% en los tres años analizados.

Variables Macroeconómicas de Ecuador

Gráfico 44. Impuesto al valor agregado (IVA) en miles de dólares (valores constantes). Ecuador. Periodo 2000-2022.

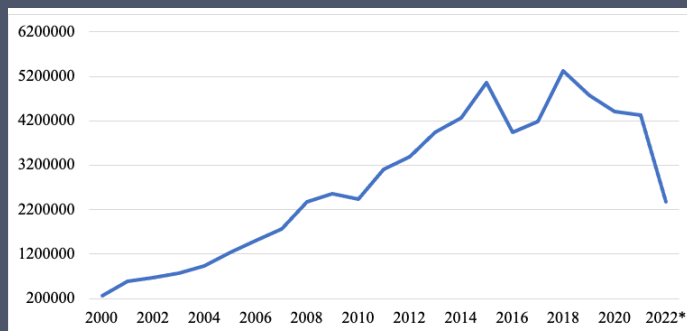


Nota: 2022* recaudación hasta abril.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

Para el periodo 2000-2022, el Ecuador recaudó \$ 4.228.903.000 en promedio anualmente, por concepto del IVA; para los primeros 15 años se observa un crecimiento de 218,51%, pero en el año 2009 la captación experimentó un descenso del -1,14%. Con respecto a los años 2016 y 2020 se denota una contracción del 13,78% y 17,64%, reflejando los picos más bajos en la recaudación del impuesto.

Gráfico 45. Impuesto a la Renta (IR) en miles de dólares. Ecuador. Periodo 2000-2022.

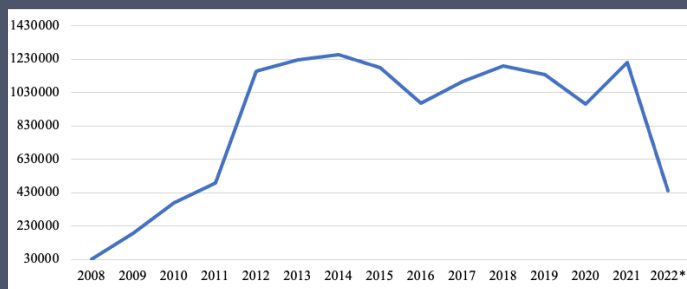


Nota: 2022* recaudación hasta abril.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

En el periodo 2000-2022, se recaudó \$ 2.790.735.000 en promedio anualmente por concepto de IR. Desde el 2000 al 2014 se refleja un crecimiento del 314,42%. Para los años 2015 y 2018 se registró una mayor recaudación del impuesto del 18,47% y 27,36%. Para el año 2016 se denota un decrecimiento del 22,06%.

Gráfico 46. Impuesto a la salida de divisas (ISD) en miles de dólares. Ecuador. Periodo 2008-2022.

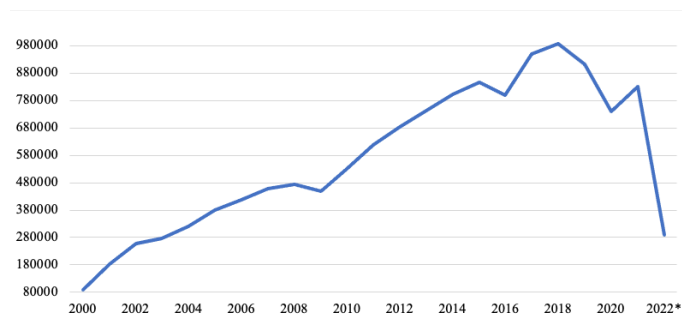


Nota: 2022* recaudación hasta abril.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

En el periodo 2008-2022, el país ha recaudado por concepto de ISD \$ 861.114.000 en promedio anualmente. A partir del 2008 al 2012 se reflejó un crecimiento del 764,99%. No obstante, en el 2016 se registró una caída del 18,24%. Para el 2020 el cobro del impuesto experimentó una disminución del -15,44% a causa del confinamiento ocasionado por la pandemia del COVID-19.

Gráfico 47. Impuesto a los consumos especiales (ICE) en miles de dólares. Ecuador. Periodo 2000-2022.

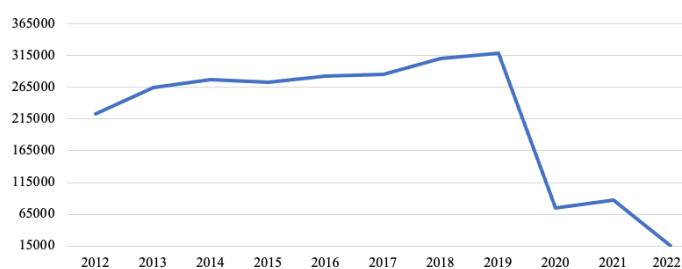


Nota: 2022* recaudación hasta abril. El ICE es un tributo aplicado a bienes y servicios de procedencia nacional o importados, deben ser pagados por productores o importadores de los bienes específicos, pero únicamente en su primera etapa de producción.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

Durante el periodo 2000-2022, el país recaudó por concepto de ICE \$ 566.587.000 en promedio anualmente. Para los años 2000 al 2018, se observa un crecimiento de 290,58%, sin embargo, desde el 2018 al 2020 la recaudación del impuesto sufre un decrecimiento del -26,28%, logrando una leve recuperación para el 2021.

Gráfico 48. Impuesto al Fomento Ambiental (IA) en miles de dólares. Ecuador. Periodo 2012-2022.

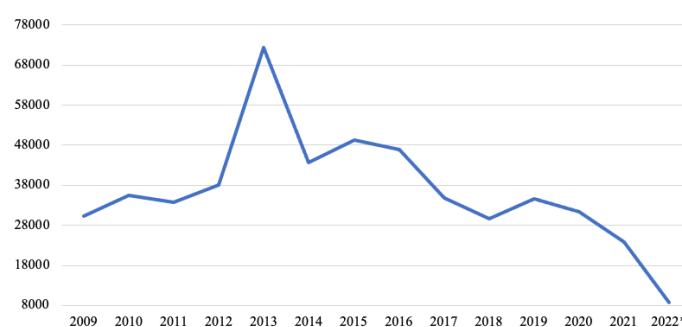


Nota: 2022* recaudación hasta abril. El IA es un impuesto que cobra por la contaminación del ambiente producida por el uso de vehículos motorizados de transporte terrestre.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

En el periodo 2012-2022, el país recaudó \$ 219.258.000 en promedio anualmente, por concepto del impuesto al fomento ambiental. Desde el 2012 hasta el 2019 se refleja un leve crecimiento del 37,54%, para el 2020 la recaudación muestra un decrecimiento del -76,58% con respecto a lo registrado en el 2019. Para el 2021 se denota una recuperación del 16,63%.

Gráfico 49. Impuesto a Activos en el Exterior en miles de dólares. Ecuador. Periodo 2009-2022.

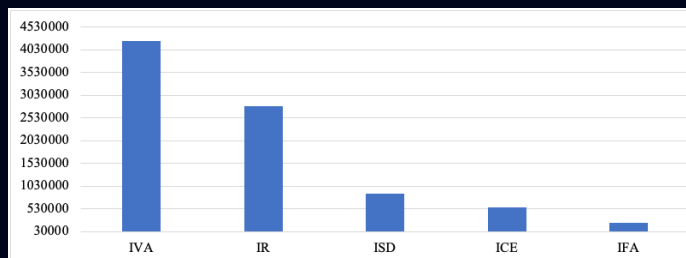


Nota: en el 2009 entró en vigencia la Ley Reformatoria para la Equidad tributaria del Ecuador. 2022* recaudación hasta abril.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

Para el periodo 2009-2022, por concepto de impuestos a activos en el exterior se recaudó \$ 36.621.000 en promedio anualmente. En el 2013 se evidencia la mayor recaudación del 90,67%, a partir del año en mención se denota una caída en la recaudación de este impuesto.

Gráfico 50. Ranking de Impuestos en miles de dólares en promedio. Ecuador. Periodo 2000-2022.

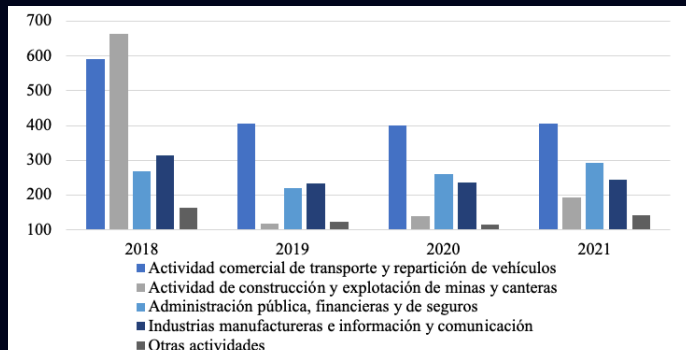


Nota: 2022* recaudación hasta abril.

Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

El ranking de las captaciones en el periodo 2000-2022 denota a los impuestos más representativos, de los cuales, el principal tributo que percibe el Ecuador corresponde al impuesto al valor agregado (IVA), le sigue el impuesto a la renta (IR) equivalentes al 77,54% del total de recaudación por el SRI. Por otro lado, los impuestos a la salida de divisas, al consumo especial y al fomento ambiental contribuyen al país con el 18,24%.

Gráfico 51. Recaudación por actividades económicas en millones de dólares. Ecuador. Periodo 2018-2021.

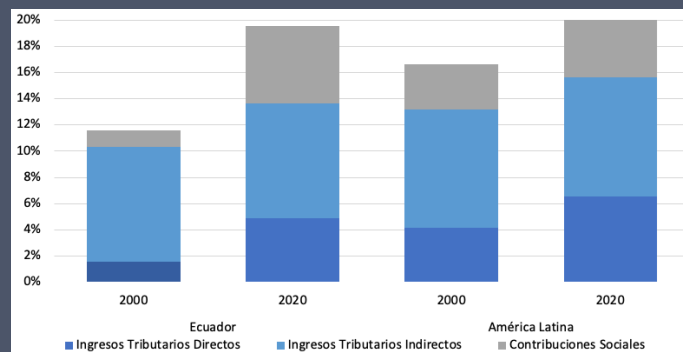


Fuente: elaboración propia con base en el Servicio de Rentas Internas.

En el año 2018 se destaca la recaudación proveniente de la actividad de construcción y explotación de minas y canteras con \$663.450.000. En los siguientes años es la actividad comercial de transporte la que genera mayor recaudación. Las actividades de administración pública, financiera y de seguros, de industrias manufactureras e información y comunicación no presenta mayores variaciones en el periodo de estudio.

VARIABLES MACROECONÓMICAS DE AMÉRICA LATINA

Gráfico 52. Ingresos tributarios y contribuciones sociales en porcentaje del PIB. Ecuador-América Latina (media 15 países). Periodo 2000-2020.

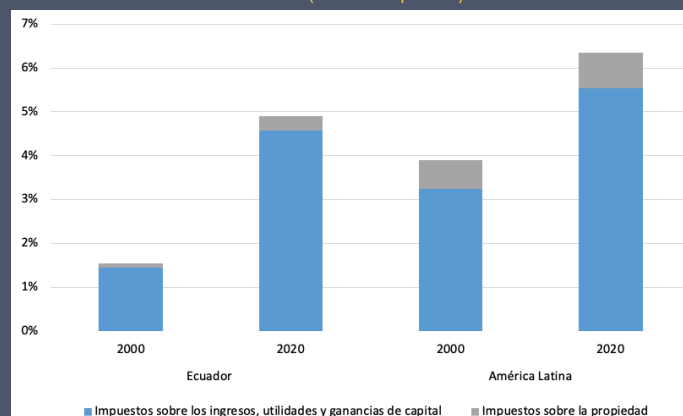


Nota: los ingresos tributarios son pagos obligatorios al gobierno y constituyen su fuente de ingreso más importante, por lo que han de aparecer señalados de forma separada del resto de fuentes. Los impuestos se clasifican según los tipos de actividad que gravan, pudiéndose distinguir entre: Ingresos tributarios directos, Ingresos tributarios indirectos, Otros impuestos y Contribuciones Sociales.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

Los ingresos tributarios y contribuciones sociales en Ecuador y América Latina para el 2000 son de 1,56% y 4,13% del PIB respectivamente. Los ingresos tributarios indirectos son menores en el país, siendo estos de 8,78% del PIB, mientras que para América Latina son del 9,04% del PIB. A su vez, las contribuciones sociales mantienen una diferencia entre Ecuador y América Latina de 2,24% del PIB. Para 2020 se evidencia un crecimiento en los ingresos tributarios y contribuciones sociales, siendo de 5,93% y 4,49% del PIB.

Gráfico 53. Ingresos tributarios por tipo de impuestos directos en porcentajes del PIB. Ecuador-América Latina (media 15 países). Periodo 2000-2020.



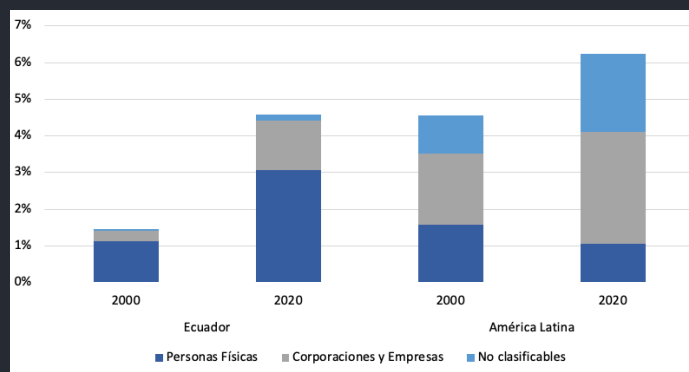
Nota: los impuestos sobre el ingreso, las utilidades y las ganancias de capital se aplican a los sueldos, salarios, propinas, honorarios, comisiones, prestaciones complementarias y otras remuneraciones por servicios laborales. Los impuestos sobre la propiedad se aplican al uso, la propiedad o la transferencia de riqueza y se dividen en seis categorías: impuestos recurrentes sobre la propiedad inmueble; impuestos recurrentes sobre la riqueza neta; impuestos sobre sucesiones, herencias y regalos; impuestos sobre transacciones financieras y de capital.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

Los impuestos sobre los ingresos, utilidades y ganancias de capital para 2000 en Ecuador, tienen un valor menor de 1,47% del PIB, mientras que América Latina alcanzó 3,24% del PIB; los impuestos sobre la propiedad en Ecuador son

0,10% del PIB y para América Latina representa el 0,67% del PIB. Para 2020 en el caso de Ecuador los impuestos sobre los ingresos son de 4,58% del PIB y para América Latina son 5,54% del PIB; por último, los impuestos sobre la propiedad en el país son 0,32% del PIB y para América Latina 0,80% del PIB.

Gráfico 54. Impuestos sobre los ingresos utilidades y ganancias de capital en porcentaje del PIB. Ecuador-América Latina (media 15 países). Periodo 2000-2020.

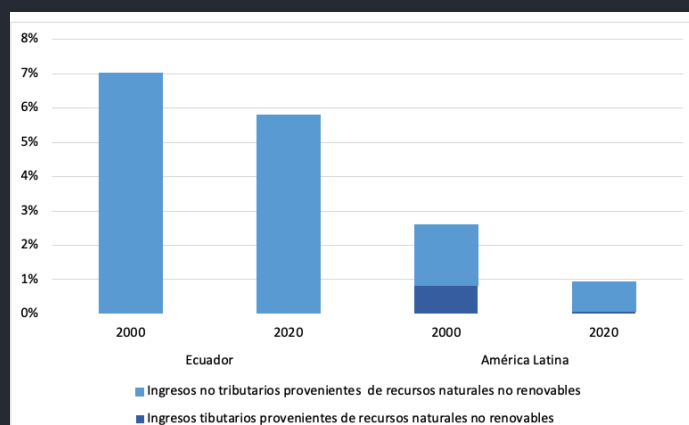


Nota: los impuestos sobre el ingreso, las utilidades y las ganancias de capital, se suele distinguir entre los pagaderos por personas físicas y por corporaciones y otras empresas. Si no se dispone de información suficiente para determinar si los impuestos pertenecen a una u otra categoría, se tratan como no clasificables

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

En el Ecuador en 2000 las personas físicas, corporaciones y empresas y no clasificables son 1,12% del PIB, 0,29% del PIB, 0,05% del PIB y en América Latina es del 1,57% del PIB, 1,95% del PIB y 1,04% del PIB respectivamente. Para 2020 en el país la mayor participación se enfoca en las personas físicas con 3,07% del PIB mientras que en América Latina en las corporaciones y empresas con el 3,04% del PIB. En Ecuador los pagaderos no clasificables en 2020 están por debajo del promedio de América Latina con unos valores de 0,16% y 2,13% del PIB respectivamente.

Gráfico 55. Ingresos públicos provenientes de recursos naturales no renovables en porcentaje del PIB. Ecuador-América Latina (media 7 países). Periodo 2000-2020.

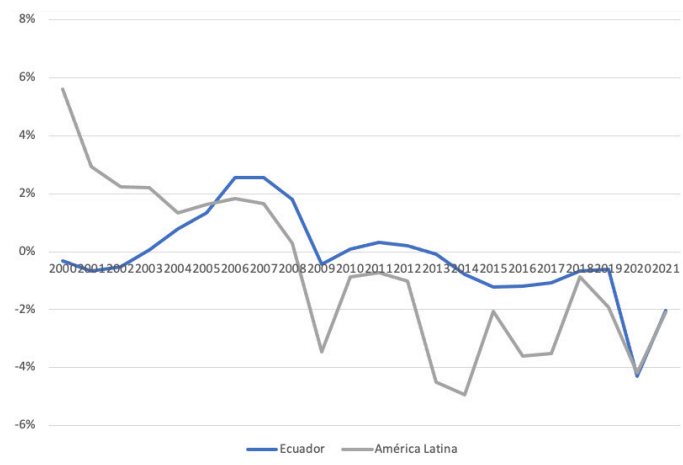


Nota: los ingresos fiscales provenientes de los recursos naturales no renovables se refieren a los pagos de impuestos y rentas de propiedades que el sector público recibe producto de la explotación de estos recursos.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

Los ingresos no tributarios provenientes de recursos naturales no renovables en Ecuador para 2000 es del 7,03% del PIB, mientras que en América Latina es del 1,79% del PIB. Para el año 2020 disminuye notablemente, siendo así que para el Ecuador representa el 5,81% del PIB y para América Latina el 0,86% del PIB, por otra parte, el Ecuador no refleja ingresos tributarios provenientes de recursos naturales no renovables mientras que en América Latina este ingreso tributario en el 2000 es del 0,82% del PIB y en 2020 baja a 0,08% del PIB.

Gráfico 56. Resultado primario en porcentaje del PIB. Ecuador-América Latina (media 15 países). Periodo 2000-2020.



Nota: resultado primario corresponde al resultado del ingreso total y donaciones menos el gasto primario (gasto total y préstamo neto sin incluir los pagos de intereses de la deuda).

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

En el Ecuador dentro del periodo 2000 al 2020 el resultado primario se comporta de manera decreciente hasta el año 2014 en donde se tiene el punto más bajo con cerca del -5% del PIB, de igual manera se hace referencia en los años 2009 y 2020 con -3,5% y -4,17% del PIB respectivamente, en América Latina el resultado primario se ha comportado de manera diferente hasta 2007 porque es creciente. A partir de este año empieza a decrecer hasta 2020 en donde se registra el punto más bajo en el periodo, con un -4,3% del PIB.



OBSERVATORIO
ECONÓMICO

Agosto
2022