## Boletín N°10





#SomosPolíticas en movimiento



Índice de competitividad de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba. - Índice de precios al consumidor de la ciudad Riobamba - Índice de confianza al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba - Índice de expectativas de la economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba - Inseguridad objetiva de la Zona 3 - Inseguridad objetiva en Ecuador - Seguridad y orden público en América Latina.





en movimiento



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

Econ. Abg. Patricio Sánchez Cuesta, PhD. Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas

### **Editorial**

El Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo tiene como objetivo generar información que permita construir estadísticas económicas y sociales que coadyuven a agentes económicos en la toma de decisiones, a fin de detectar, analizar y difundir lo que sucede en nuestro ámbito local, provincial y nacional, generando información que permite la correcta formulación de políticas públicas y el desarrollo del tejido empresarial. La edición N°10 del Boletín Económico se trabajó en colaboración con el Observatorio Económico y Social de Tungurahua y el Observatorio Social Económico y Empresarial de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

El boletín económico (julio 2023), presenta un análisis del índice de competitividad de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba; índice de precios al consumidor de la ciudad Riobamba, índice de confianza al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba; índice de expectativas de la economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba; encuesta de seguridad de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba; inseguridad objetiva de la Zona 3; inseguridad objetiva en Ecuador; y seguridad y orden público en América Latina.

#### Miembros Observatorio Económico de la **UNACH:**

PhD. Eduardo Zurita – Director del Observatorio Económico

PhD. María Gabriela González - Directora Subrogante PhD. Patricio Sánchez - Analista Económico Econ. María Eugenia Borja – Analista Económico Econ. Verónica Carrasco – Analista Económico PhD. Diego Pinilla – Analista Económico PhD. Patricia Hernández – Analista Económico PhD. Wilman Carrillo – Analista Económico Econ. Karina Álvarez – Analista Económico Andres Cedeño – Diseño y Maquetación

#### Estudiantes de vinculación de la carrera de Economía:

Aguirre Cuichán Jennifer Valeria Badillo Córdova Marcelo Ariel Bonifaz Arboleda José Esteban Cabrera Guzmán Jennifer Salomé Cali Paguay Shirley Fernanda Cruz Veliz Karelis Estefanía Freire Naranjo Karol Lizbeth Garcés Endara Enrique Franco Heredia Fuenmayor Valentina Mickaela Jara Basantes Lysset Gabriela Montero Narváez Andrea Mishell Orellana Brito Damaris Keily Ortiz Coro Erika Paulina Paredes Montero Kelly Ivette Satán Centeno Damaris Mishell Silva Asqui Diego Andrés Valdiviezo Parra Ximena Carolina Varela Paredes Rosa Priscila Vásconez Sarzosa Pamela Guadalupe

> Sitio web: https://www.unach.edu.ec/ observatorio-economico/ Facebook: @observatoriounach Instagram: @observatoriounach Av. Antonio José de Sucre Km 1 1/2 vía a Guano, Riobamba-Ecuador

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

## Miembros Observatorio Económico y Social de Tungurahua:

Dra. Tatiana Valle - Directora del Observatorio Econ. Ana María Sánchez - Coordinadora del Observatorio

Ing. Carolina Freire - Analista de Investigación Ing. Fernando Mayorga - Analista de Investigación Econ. Tatiana Vayas - Analista de Investigación

#### **Colaboradores:**

Dra. Ximena Morales - Docente Investigadora Dr. Marcelo Mantilla - Docente Investigador

Blog: https://obest.uta.edu.ec/ Facebook: @OBESTUTA Correo electrónico: obeconomico@uta.edu.ec Dirección: Universidad Técnica de Ambato, campus Huachi, Av. Los Chasquis y Río Payamino, Ambato- Ecuador

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

#### Miembros Observatorio Social Económico y Empresarial

Ing. Bryan Barragán – Coordinador del Observatorio Econ. Marco Veloz – Docente Investigador Econ. Guido Santamaría – Docente Investigador Ing. Alejandro López – Docente Investigador Econ. Edison Cárate – Docente Investigador Econ. Carlos Parreño – Docente Investigador

#### **Estudiantes Participes del Proceso:**

Estudiantes de 1er, 2do, 3er semestre de la carrera de Economía

Estudiantes de 4to semestre de la carrera de Marketing

Correo electrónico: observatorio.socioeconomico@utc.edu.ec

#### ÍNDICE DE CANTONES RIOBAMBA

## COMPETITIVIDAD DE LOS AMBATO, LATACUNGA Y

#### Metodología

Para la estimación del índice de competitividad territorial de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba, se siguió la metodología propuesta por Fonseca (2012), con las adaptaciones requeridas para el caso particular de Ecuador, en función de la información disponible y su periodicidad.

El índice está evaluado en una escala del 0 al 1, siendo un territorio más competitivo el que se acerca al valor de la unidad. Se emplearon cinco componentes o dimensiones (ci) conformados por el económico – empresarial, el ambiental, el de infraestructura, el sociodemográfico y el institucional, cuyo peso (wi) en el índice (ICT) es el mismo, de manera que la estimación vendría dada por:

$$ICT = \sum_{i=1}^{5} wi * ci$$

Mientras que cada componente a su vez está constituido por una serie de indicadores de cada uno de los factores analizados (fi), que fueron estandarizados en una escala de 0 a 1 y cuyos pesos están igualmente distribuidos (pi), dependiendo del número de factores considerados.

$$ci = \sum_{i=1}^{n} pi *fi$$

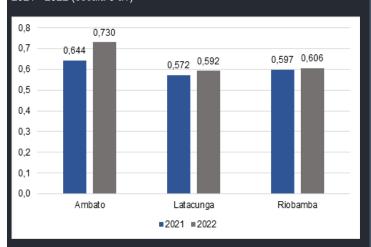
Los indicadores para la evaluación de cada uno de los factores fueron construidos a partir de la información de fuentes como los informes de rendición de cuentas de las instituciones responsables de procesos como agua potable, luz y gobierno cantonal, mientras que el resto de los datos fueron extraídos de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y del Ministerio de Educación para el año 2022.

**Tabla 1.** Componentes y factores empleados en la estimación del índice de competitividad territorial (ICT)

económico-empresarial  Razón de la población económicamente activa del antón con respecto a la nacional.  Razón del número de empresas por tamaño del cantón on respecto a la totalidad de empresas del país.  Porcentaje de la población del cantón con acceso a la lectricidad.  Consumo per cápita de electricidad del cantón standarizado con respecto a valores mínimos y náximos.  Restructura  Razón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Sociodemográfico
cazón de la población económicamente activa del antón con respecto a la nacional.  Razón del número de empresas por tamaño del cantón on respecto a la totalidad de empresas del país.  Porcentaje de la población del cantón con acceso a la lectricidad.  Consumo per cápita de electricidad del cantón standarizado con respecto a valores mínimos y náximos.  Restructura  Razón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
antón con respecto a la nacional.  Azzón del número de empresas por tamaño del cantón on respecto a la totalidad de empresas del país.  Porcentaje de la población del cantón con acceso a la lectricidad.  Consumo per cápita de electricidad del cantón standarizado con respecto a valores mínimos y náximos.  estructura  Razón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
con respecto a la totalidad de empresas del país.  Porcentaje de la población del cantón con acceso a la lectricidad.  Consumo per cápita de electricidad del cantón standarizado con respecto a valores mínimos y náximos.  estructura  tazón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  tazón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
lectricidad.  Consumo per cápita de electricidad del cantón standarizado con respecto a valores mínimos y náximos.  estructura  Razón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
standarizado con respecto a valores mínimos y náximos.  estructura  Razón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
tazón del número de entidades financieras públicas, rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
rivadas y del sector de economía popular y solidaria el cantón con respecto al total del país.  Razón del número de instituciones educativas del antón con respecto al total nacional.  Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.  Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
antón con respecto al total nacional. Proporción de hogares con telefonía fija del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos. Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos. Proporción de hogares con internet del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.
Sociodemográfico
<u> </u>
tazón de la densidad poblacional del cantón (población km2) estandarizado con respecto a los valores nínimos y máximos.
roporción de la población cantonal que no se ncuentra en pobreza.
roporción de la población cantonal sin discapacidad.
roporción de la población cantonal alfabetizada.
roporción de la cobertura matrícula escolar.
eguridad en términos de uno menos la tasa de Robo Hurto.
seguridad en términos de uno menos tasa de Aortalidad por homicidios.
seguridad en términos de uno menos tasa de fortalidad por suicidios.
Institucional
orcentaje del presupuesto asignado para resupuestos participativos.
Porcentaje del presupuesto para servicios municipales.
orcentaje de la ejecución presupuestaria.
Ambiente
Porcentaje de acceso a agua potable del cantón standarizado con respecto a los valores mínimos y náximos.

#### Índice de Competitividad (ICT), 2022

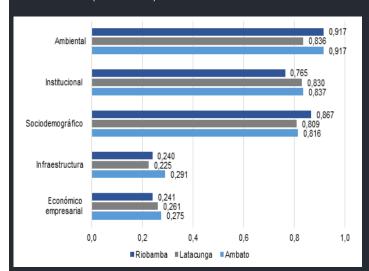
Gráfico 1. Comparación del ICT para Ambato Latacunga y Riobamba, 2021 - 2022 (escala 0 a1)



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

En la zona tres se evidencia un incremento de la competitividad entre 2021 y 2022, en mayor medida en el cantón de Ambato con un 13,35%, pasando de 0,64 a 0,73; seguido de Latacunga con un incremento de 6,17%, y finalmente Riobamba con un crecimiento de 3,09%. El mayor nivel de competitividad se registra en Ambato, seguido de Riobamba y en tercer lugar Latacunga, posiciones que se han mantenido en los años evaluados.

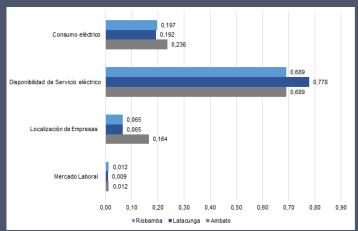
Gráfico 2. Valoración de componentes del ICT para Ambato, Latacunga y Riobamba 2022 (escala 0 a 1)



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

Los componentes del ICT que muestran mayor valoración en los tres cantones son en primer lugar el ambiental con un promedio de 0,89 (en una escala de cero a uno), seguido del sociodemográfico con 0,83 y el institucional con 0,81. Los componentes económico-empresarial y el de infraestructura reportan los menores valores. Ambato se ubica en la primera posición en todos los componentes, salvo el caso del sociodemográfico, en el cual Riobamba ocupa esa posición. El cantón Riobamba registra los valores más bajos de toda la zona en los componentes económicoempresarial e institucional.

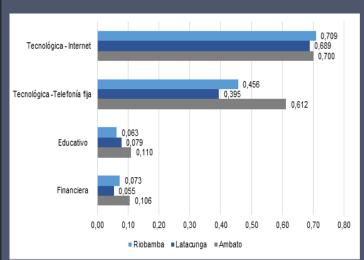
Gráfico 3. Valoración de los factores del componente económico empresarial para Ambato, Latacunga y Riobamba 2022 (escala 0 a 1).



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

De los resultados del componente económico-empresarial se evidencia que la mayor valoración está asociada con la disponibilidad del servicio eléctrico, siendo similar en los cantones de Riobamba y Ambato, y superior en Latacunga. En los demás indicadores (consumo eléctrico, localización de empresas y mercado laboral) Ambato se ubica en la primera posición en términos de competitividad. El indicador que obtiene la menor valoración está asociado con el mercado laboral, medido como la proporción de mano de obra del cantón respecto a la población económicamente activa nacional.

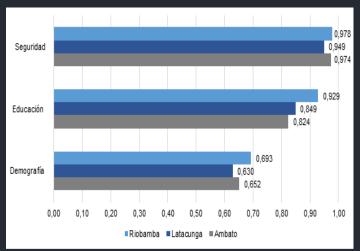
Gráfico 4. Valoración de los factores del componente infraestructura para Ambato, Latacunga y Riobamba 2022 (escala 0 a 1).



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

En el componente de infraestructura destaca el acceso a internet como el indicador con mejor resultado, a nivel global y para cada uno de los cantones, seguido de la telefonía fija. Los indicadores de infraestructura educativa y financiera, estimados en comparación con el total país, tiene resultados poco competitivos en todos los cantones. Ambato se ubica en la primera posición en los indicadores de este componente.

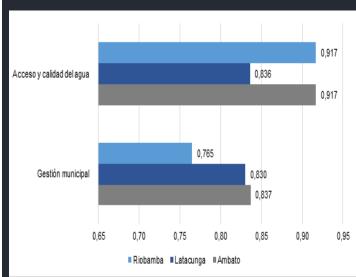
Gráfico 5. Valoración de los factores del componente sociodemográfico para Ambato, Latacunga y Riobamba 2022 (escala 0 a 1).



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

totalidad de los indicadores del componente sociodemográfico se ubican por encima del valor medio de competitividad para todos los cantones. El mejor evaluado es la seguridad, seguido de la educación y luego la demografía. En este componente Riobamba se posiciona como el cantón más competitivo.

Gráfico 6. Valoración de los factores de los componentes ambiental e institucional para Ambato, Latacunga y Riobamba, 2022 (escala 0 a 1).



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo.

Para los componentes ambiental e institucional, los resultados también lo ubican por encima del valor medio de competitividad, siendo mejor valorado el indicador de acceso al agua. Ambato y Riobamba registran la misma valoración en este indicador. Para el caso de la gestión municipal es Ambato el cantón mejor posicionado.

#### Índice de precios al consumidor de la ciudad de Riobamba

#### Metodología

El Índice de Precios al consumidor (IPC) es un indicador macroeconómico que permite medir la variación de

precios en el tiempo de una canasta de bienes y servicios representativos del consumo nacional de los hogares (INEC, 2023).

La Canasta Básica Familiar (CFB) es el conjunto de bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas de un hogar tipo de 4 integrantes y 1,6 perceptores de ingresos que perciben un salario básico único.

Debido a que Riobamba no es parte de las ciudades que el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) considera para el cálculo del IPC resulta importante realizar el estudio de este indicador a nivel cantonal, para esto se recolectaron precios de una canasta de 40 productos en los 9 supermercados más grandes de la ciudad, en un periodo de 8 semanas comprendidas desde el 3 de mayo al 21 de junio del 2023. Donde M0 es considerada la semana de precios base.

#### Cálculo del Índice de precios

El IPC se calcula a través de la fórmula del índice de Laspeyres con base fija, este índice mide las variaciones en el nivel precios de los bienes y servicios que consumen los hogares, entre dos períodos de tiempo (0,t).

$$PL = \frac{\sum_{i}^{n} = 1Pit \ qit}{\sum_{i}^{n} = 1Pi0 \ qi0}$$

PL: índice de Laspeyres.

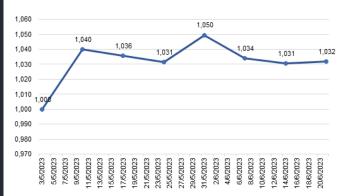
n: número total de bienes y servicios.

pi0 y pit: precio del bien o servicio i, en el periodo 0 y t. qi0 y qit: cantidad adquirida del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

#### Proceso del cálculo del IPC (Base: M0=100)



Gráfico 7. IPC de los supermercados de la ciudad de Riobamba, periodo 3 de mayo al 21 de junio del 2023.



Fuente: Observatorio Económico Universidad Nacional de Chimborazo Nota: el levantamiento de información se realizó a partir del mes de mayo de 2023 de forma semanal, tomando en consideración 40 productos.

El IPC en la semana del 3 al 31 de mayo registra un crecimiento del 4,96%. A partir de la semana del 1 hasta el 21 de junio se muestra una caída de la inflación del 1,68%. Finalmente, el periodo se cerró con una variación del 3,20%. Los productos que representan un mayor incremento de precios fueron pasta dental, queso, snacks y achiote, y los productos que registran un menor incremento de precios fueron mortadela, café y cloro.

## Índice de confianza al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba

#### Metodología

El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) define el nivel de optimismo que tienen los hogares a partir de sus percepciones actuales y expectativas. Refleja la opinión del jefe del hogar o del informante calificado respecto a: la situación económica del hogar, situación económica del país, nivel de empleo, alimentación y entretenimiento. Se aplicó la metodología del Banco Central del Ecuador, la cual recoge información de fuentes primarias mediante encuestas aplicadas en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

Las respuestas se categorizan en tres niveles: peor, igual o mejor, con una ponderación de 0, 50 o 100 puntos respectivamente. El 0 representa una condición de empeoramiento, 50 que la condición se mantiene igual y 100 que la condición mejora.

La población objeto de estudio son los hogares de los cantones Ambato, Latacunga y Riobamba.

#### Cálculo del ICC

La ecuación para el cálculo del ICC es la siguiente:

$$ICC_t = \frac{2}{3} ISP_t + \frac{2}{3} IDE_{t+1}$$

Donde: ISPt es el indicador de la situación presente a mayo del 2023 y tiene una ponderación de 2/3 del total del indicador, mientras que el IDEt+1 es el indicador de expectativas, que representa al mes de agosto del 2023 y es ponderado con el 1/3 restante.

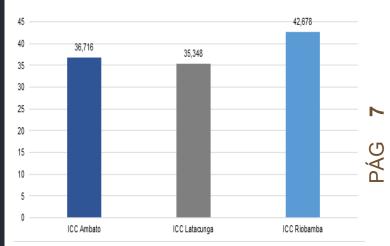
**Tabla 2.** Índice de confianza al consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

	Ambato		Latacunga		Riobamba	
Categoría	Situación presente	Expectativas futuras	Situación presente	Expectativas futuras	Situación presente	Expectativas futuras
Hogar	46,712	44,331	40,681	40,180	50,000	49,219
Entretenimiento	35,488	31,633	34,369	36,874	40,625	40,885
País / Laboral	16,610	22,222	14,830	24,449	30,990	35,352

	Índice general	36,716	Índice general	35,384	Índice general	42,678
Índice	37,098	35,952	34,449	37,255	42,174	43,685
Gastos no periódicos	34,637	30,499	36,323	38,277	41,146	43,359
Alimentos	52,041	51,077	46,042	46,493	48,112	49,609

**Fuente:** cálculos propios con base a las encuestas realizadas en mayo de 2023.

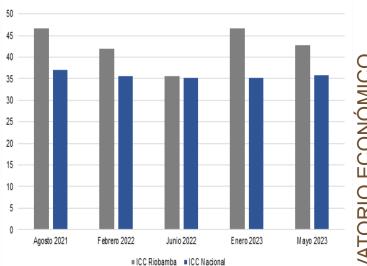
**Gráfico 8.** Índice de confianza del consumidor de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.



**Fuente:** cálculos propios con base en las encuestas realizadas en mayo de 2023.

A nivel general, el valor del Índice de Confianza del Consumidor de las tres ciudades muestra un escenario negativo, debido a que se encuentra por debajo de los 50 puntos. Sin embargo, en la ciudad de Riobamba existen mejores expectativas.

**Gráfico 9.** Evolución del Índice de Confianza del Consumidor Nacional y de Riobamba

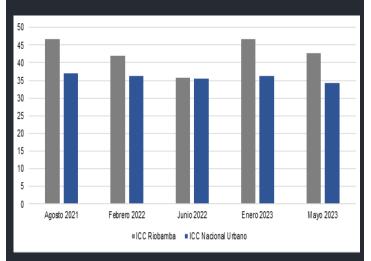


**Fuente:** Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo y BCE.

El ICC nacional para el mes de mayo del 2023 es de 35,70 puntos, en comparación con el ICC de la ciudad de Riobamba que es 42,68, es decir 6,98 puntos mayor. El ICC más bajo se registra en el mes de junio de 2022 con 35,69

puntos. Se evidencia que en la ciudad de Riobamba existe mejores expectativas en cuanto a la situación económica del hogar y situación económica del país, que a nivel nacional.

**Gráfico 10.** Evolución del Índice de Confianza del Consumidor Nacional Urbano y Riobamba.



**Fuente:** Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo y BCE.

El ICC de Riobamba y el ICC urbano nacional se encuentran en un escenario pesimista debido a que sus valores se ubican por debajo de los 50 puntos. Sin embargo, el ICC de la ciudad de Riobamba se mantiene ligeramente superior al nacional urbano a lo largo del tiempo, lo que demuestra mejores expectativas en el consumo y la situación económica de los hogares riobambeños.

## Índice de expectativas de la economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

El Índice de Expectativas de la Economía (IEE) es un indicador que mide la percepción del sector empresarial en cuanto a su actividad económica frente al entorno nacional e internacional, dividido en 4 sectores productivos: manufactura, comercio, servicios y construcción. Es importante medir el índice ya que sintetiza la opinión de empresarios frente a la realidad y permite anticipar la evolución de la economía.

El índice utiliza como fuente de información la Encuesta Mensual de Opinión Empresarial (EMOE), que incluye a las empresas que registran el mayor ingreso por ventas, de acuerdo al sector económico al que pertenecen.

Para el cálculo del índice en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, se planteó un análisis sectorial acorde a la situación actual y las expectativas a futuro de las empresas más representativas de las ciudades, con la metodología establecida por el Banco Central del Ecuador (BCE).

#### Metodología del IEE

El IEE se obtuvo a partir de la información recolectada de las encuestas mensuales de opinión empresarial, las cuales contienen preguntas cualitativas y cuantitativas, referente a los sectores económicos (comercio, construcción, manufactura y servicios). Para obtener el IEE sectorial, primero se calcula los saldos de opinión tomando en cuenta las respuestas favorables y no favorables agregadas por cada pregunta. De esta manera, se conoce la participación de cada empresa dentro del sector analizado. Una vez recabadas las respuestas agregadas, se calcula el IEE sectorial y posteriormente el IEE global. Los datos empresariales se extrajeron de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, dentro del apartado del ranking empresarial del año 2021. Cálculo del IEE sectorial

Tabla 3. Fórmulas para el cálculo IEE sectorial y global.

Sector	<b>Fórmula</b> para el cálculo	Términos	
Servicios (Syp +	$\frac{S_{FF} + S_{SF}}{3} + 100 $ $\Rightarrow$ 2	$\mathbf{S}_{\mathbf{vp}}$ ; saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales actuales. $\mathbf{S}_{\mathbf{vp}}$ ; saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales futura. $\mathbf{S}_{\mathbf{sp}}$ ; saldo de opinión ponderado de la pregunta de situación del negocio actual.	•
Comercio $\left(\frac{S_{JP}+1}{2}\right)$	$\frac{S_{VF} - S_{INV}}{3} + 100 $ $\div 2$	$\mathbf{S}_{vp}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales actuales. $\mathbf{S}_{vp}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de ventas totales futura. $\mathbf{S}_{mv}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de inventarios.	-
Manufactura $\left(\frac{S_{VP}+S}{S}\right)$	$\frac{S_{VPF} - S_{EVY}}{3} + 100$ $\Rightarrow 2$	$\mathbf{S}_{Vpp}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de producción presente. $\mathbf{S}_{Vpp}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de producción futura. $\mathbf{S}_{INV}$ : saldo de opinión ponderado de la pregunta de inventarios.	
Construcción (Sree	$\frac{+ S_{POF}}{3} + 100 ) \div 2$	<ul> <li>S<sub>vcp</sub>: saldo de opinión ponderado de la pregunta de volumen de construcción presente.</li> <li>S<sub>por</sub>: saldo de opinión ponderado de la pregunta de personal ocupado en el futuro.</li> </ul>	
IEE Global  IEE = \( \frac{1}{k} \)	da IEEs	IEE <sub>s</sub> : índice de expectativas de la economía por sector. α: ponderación de cada sector en el Valor Agregado Bruto (VAB), considerando como VAB total al de los cuatro sectores. h: número de sectores.	-

Fuente: elaboración propia, con base en datos del BCE.

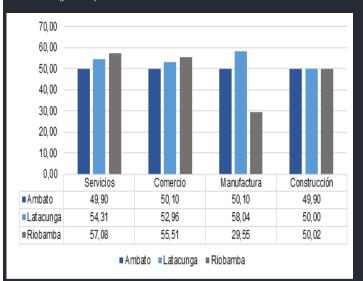
Tabla 5. Interpretación del cálculo del IEE.

	Interpretación del Índice de Expectativas de la Economía
	Situado entre 0 y 100 puntos
IEE es >50	"umbral optimista" "mayor confianza"
IEE es =50	"se mantiene la confianza"
IEE es <50	"umbral pesimista" "menor confianza"

Fuente: elaboración propia, con base en datos del BCE.

## Índice de Expectativas de la Economía de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba

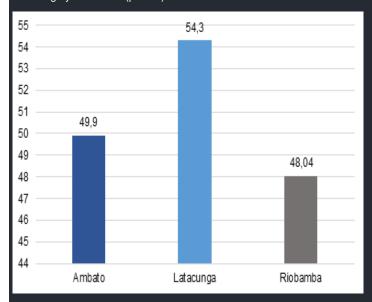
**Gráfico 11.** Comparación de IEE sectorial entre Ambato, Latacunga y Riobamba (puntos).



Fuente: elaboración propia con base en la metodología del BCE.

La ciudad de Riobamba registra el mayor índice con 57,08 puntos en el sector servicios, mientras que Ambato refleja el menor resultado con 49,90 (menor confianza); en el sector comercio, Riobamba presenta el mayor índice con 55,51 y el menor Ambato con 50,10; en el sector manufactura existe mayor confianza por parte de las empresas de la ciudad de Latacunga con 58,04 puntos y Riobamba registra el menor índice con 29,55; en el sector construcción, el menor índice corresponde a Ambato con 49,90; y el mayor índice corresponde a Riobamba con 50,02 puntos.

**Gráfico 12.** Comparación de IEE global entre las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba (puntos).



Fuente: elaboración propia con base en la metodología del BCE.

Una vez ponderados los IEE de los sectores: comercio, manufactura, construcción y servicios, se obtuvo un IEE global para Ambato de 49,90 puntos para junio del 2023. Esto significa que la ciudad se encuentra en un umbral "pesimista", es decir, existe menor confianza por parte del

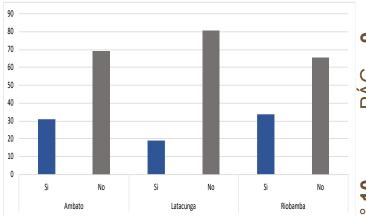
sector empresarial.

El IEE de la ciudad de Latacunga es de 54,31 puntos, esto representa un aumento de la confianza por parte de las empresas locales en el entorno económico.

La expectativa para el mes de junio es alentadora en los sectores de servicios, comercio y manufactura quienes mantienen un umbral optimista, mientras que en el sector de construcción se mantiene la confianza.

#### Encuesta de seguridad de las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba.

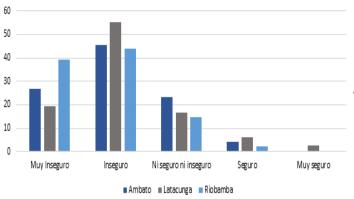
**Gráfico 13.** Víctimas de delitos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, periodo enero-abril 2023 (porcentajes de los hogares encuestados).



Fuente: cálculos propios con base en encuestas, mayo 2023.

Durante el periodo de estudio, las víctimas de delitos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba representaron el 30,80%, 19,03% y 33,59% respectivamente.

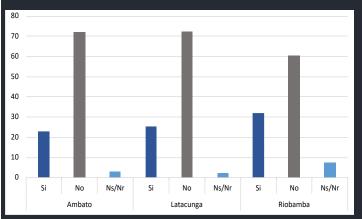
**Gráfico 14.** Percepción de la seguridad en la ciudad de Ambato, Latacunga y Riobamba, periodo enero-abril 2023 (porcentajes de los hogares encuestados).



Fuente: cálculos propios con base en encuestas, mayo 2023.

Según la percepción de los encuestados clasifican a sus ciudades como muy inseguras e inseguras en total, con un 72,01% en Ambato, en Latacunga con el 74,49% y Riobamba con el 83,07%.

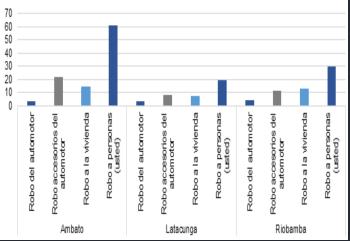
**Gráfico 15.** Grado de aceptación del porte legal de armas en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, periodo enero-abril 2023 (porcentajes de los hogares encuestados).



Nota: las siglas Ns corresponde a no sabe y Nr no responde. Fuente: cálculos propios con base en encuestas, mayo 2023.

Se establece que, en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba, la mayor proporción de los hogares no están de acuerdo con el porte legal de armas en un 72,14%, 72,34% y 60,42% respectivamente.

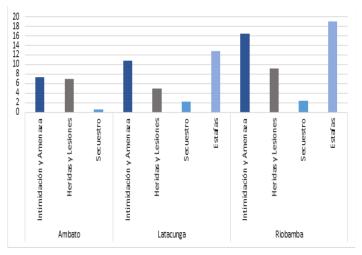
**Gráfico 16.** Víctimas de robo en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba en el periodo enero-abril 2023 (en porcentajes de los hogares encuestados).



Fuente: cálculos propios con base en encuestas, mayo 2023.

Entre los distintos tipos de robo detallados, en Ambato y Latacunga destacan el robo a personas con 60,70% y 19,11% respectivamente, así como el robo de accesorios de vehículos con 21,40% y 8,13%; mientras que en Riobamba el tipo de robo con mayor incidencia es a personas con un 29,95% y a la vivienda con 13,28%.

**Gráfico 17.** Víctimas de otros delitos en las ciudades de Ambato, Latacunga y Riobamba en el periodo enero-abril 2023 (porcentajes de los hogares encuestados).



Fuente: cálculos propios con base en encuestas, mayo 2023.

De la totalidad de los hogares encuestados, en Ambato el 7,22% fueron víctimas de intimidación y amenazas, en Latacunga y Riobamba en su mayoría fueron víctimas de estafas con 12,78% y 19,01% respectivamente.

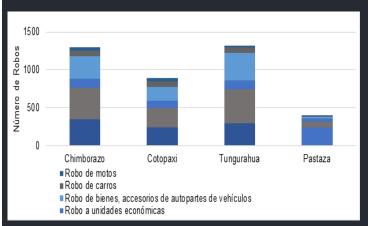
#### Inseguridad objetiva de la Zona 3

**Gráfico 18.** Número de robos por categorías en la Zona 3. Periodo 2015-2022.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior.

La incidencia de robos en la Zona 3 registra que los delitos más prevalentes han sido el robo a viviendas y robos a personas, mientras que los casos de robos a motocicletas han sido menos comunes a lo largo de todos los años en dicha zona. En el año 2021 se experimentó un aumento significativo en los incidentes de robos, con un índice de variación del 28,21% respecto al 2020. Para el año 2022, se ha observado una reducción en la incidencia de robos, presentando una tasa de variación del 56,28% respecto al 2021.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior.

La provincia con el mayor número de robos es Tungurahua, tiene un total de 1.319 delitos, seguida por la provincia de Chimborazo con un total de 1.296, la provincia de Cotopaxi con un total de 894 y por último la provincia con menos incidencia de robos es Pastaza con un total de 392.

Gráfico 20. Número de muertes violentas, en la Zona 3: Chimborazo, Tungurahua, Cotopaxi y Pastaza. Periodo 2015-2022.

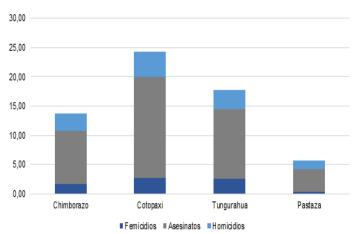


Nota: femicidio se considera al asesinato de mujeres por su género. Asesinato quitar intencionalmente la vida a alguien. Homicidio quitar la vida a otra persona sin necesidad de implicar intención.

Fuente: elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior.

La mayor incidencia de muertes violentas se ha dado en asesinatos, por otra parte, las muertes con menor efecto son los femicidios; en el año 2019 existió un incremento en cuanto al número de muertes con una tasa de variación respecto al 2018 del 63,41%. Se redujo la incidencia de muertes violentas en el año 2016 con una variación del 8,96% respecto al total reportado en el 2015.

Gráfico 21. Promedio de muertes violentas por provincia Zona 3, periodo 2015-2022



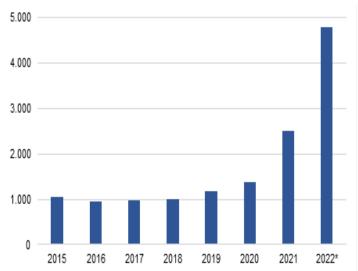
Nota: tasa de variación en el periodo de estudio, número de muertes de la Zona 3. femicidio se considera al asesinato de mujeres por su género. Asesinato guitar intencionalmente la vida a alguien. Homicidio guitar la vida 🔻 a otra persona sin necesidad de implicar intención.

Fuente: elaboración propia con base en datos del Ministerio del Interior.

La provincia con el mayor número de muertes violentas es Cotopaxi con un total de 24 muertes, seguido de la provincia de Tungurahua con un total de 18 muertes, la provincia de Chimborazo con un total de 14 y por último la provincia de Pastaza con un total de 6 muertes, considerando que la causa de muerte por asesinatos resalta en todas las provincias.

#### Inseguridad objetiva en Ecuador

Gráfico 22. Víctimas de homicidio intencional por delitos en Ecuador Periodo 2015 - 2022.



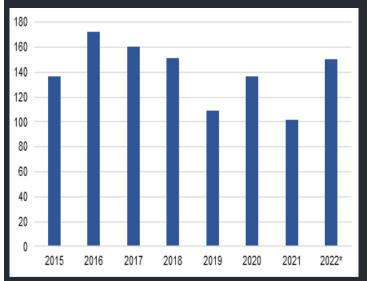
Nota: número total de víctimas (hombres y mujeres) generada a una persona con la intención de causarle la muerte o lesiones graves a nivel nacional. Los datos del año 2022\* corresponde a la fuente de Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Fuente: elaboración propia con base en datos del Observatorio Interamericano de Seguridad y del Instituto Nacional de Estadística y

En el periodo de estudio, se presenta una tendencia creciente de homicidios intencionales por delitos. El año que registra la menor cantidad de homicidios es el 2016 con 963 víctimas. En tanto que, el año con mayor número de homicidios fue el 2022 con un total de 4790 víctimas.

<u>N</u> M Ш

**Gráfico 23.** Víctimas de homicidio intencional cometido por pareja o compañero sentimental, o f<u>amiliar en Ecuador. Periodo 2015 – 2022.</u>

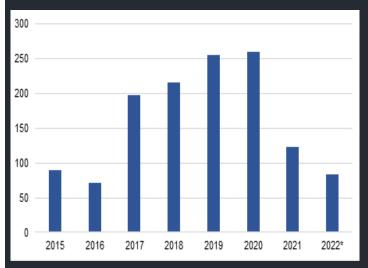


**Nota:** número total de víctimas (hombres y mujeres) de homicidio intencional cometido por una pareja o compañero sentimental, actual o anterior, o por un familiar que no sea la pareja o cónyuge, a nivel nacional. Los datos del año 2022\* corresponde a la fuente de Instituto Nacional de Estadística y Censos.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Observatorio Interamericano de Seguridad y del Instituto Nacional de Estadística y Censos

Durante los años 2016 al 2019 en Ecuador, la variable se comporta de manera decreciente con una tasa de variación de 36,63%. En el año 2020 se eleva el número de víctimas alcanzando un total de 137 casos, volviendo a decrecer en el año 2021 con 102 homicidios registrándose el menor número de víctimas.

**Gráfico 24.** Víctimas (hombres y mujeres) de homicidio intencional cometido por otro autor conocido por la víctima en Ecuador. Periodo 2015 – 2022.



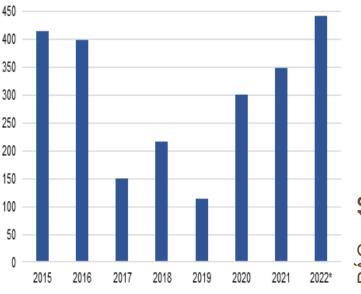
**Nota:** número total de víctimas (hombres y mujeres) de homicidio intencional cometido por otro autor conocido por la víctima, a nivel nacional. Los datos del año 2022\* corresponde a la fuente de la Fiscalía General del Estado.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Observatorio Interamericano de Seguridad y Fiscalía General del Estado.

Durante el periodo 2016 - 2020 el número total de víctimas muestra un crecimiento, pasando de 72 a 260 casos. El año 2016 refleja un total de 72 víctimas siendo el año con menor cantidad de homicidios. Para los años 2021 y 2022 el número de casos se reduce significativamente con un

total de 123 y 83 homicidios con respecto a lo registrado en el año 2020.

**Gráfico 25.** Víctimas (hombres y mujeres) de homicidio intencional cometido por autor desconocido por la víctima en Ecuador. Periodo 2015 – 2022.

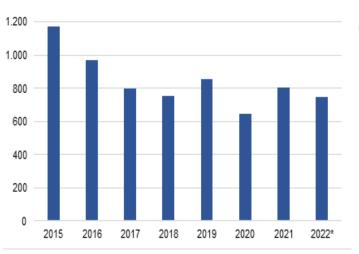


**Nota:** número total de víctimas (hombres y mujeres) de homicidio intencional cometido por otro autor desconocido por la víctima, a nivel nacional. Los datos del año 2022\* corresponde a la fuente de Instituto Nacional de Estadística y Censos.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Observatorio Interamericano de Seguridad y del Instituto Nacional de Estadística y Censos

Los homicidios por autor desconocido por la víctima presentan un comportamiento decreciente durante el periodo 2015 – 2017 con una tasa de variación del 63,77%; el año 2018 evidencia un crecimiento con 66 casos con respecto al año anterior. Para el año 2019 disminuye en 103 casos con un total de 113 víctimas siendo el año con menor número de casos de homicidio probablemente a causa de la pandemia. Durante el periodo 2020 – 2022 se evidencia un crecimiento pasando de 301 a 443 víctimas de homicidio por autor desconocido por la víctima.

Gráfico 26. Secuestro en Ecuador. Periodo 2015 - 2022.

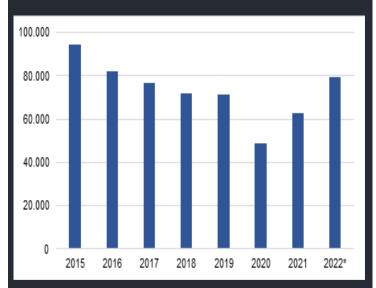


**Nota:** número total de secuestros, a nivel nacional. Los datos del año 2022\* corresponde a la fuente de Instituto Nacional de Estadística y Censos.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Observatorio Interamericano de Seguridad del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Durante el periodo 2015-2018 el número de secuestros en el Ecuador muestra un comportamiento decreciente, pasando de 1174 a 755 personas secuestradas. Para el año 2019 crece la cifra de 103 secuestros con respecto al año anterior, alcanzando un total de 858 casos; durante el año 2020 decrece con un total de 644 secuestros siendo la menor cifra del período de estudio. Para el año 2021 la cifra crece a 802 casos y para el año 2022 disminuye en 55 casos alcanzando un total de 747 secuestros.

Gráfico 27. Robo en Ecuador. Periodo 2015 - 2022



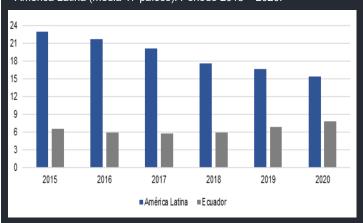
**Nota:** número total de robos, a nivel nacional. Los datos del año 2022\* corresponde a la fuente de la Fiscalía General del Estado.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos del Observatorio Interamericano de Seguridad y la Fiscalía General del Estado.

Durante el período 2015 – 2020 se observa un comportamiento decreciente, siendo el 2015 el año que registra el mayor número de robos con un total de 94.329 casos y el 2020 evidencia la menor cantidad de robos con 49.049. Sin embargo, los años 2021 y 2022 reflejan un comportamiento creciente al pasar de 62.584 a 79.517 casos respectivamente.

#### Seguridad y orden público en América Latina

Gráfico 28.Homicidios intencionales por cada 100.00 habitantes. Ecuador – América Latina (media 17 países). Periodo 2015 – 2020.

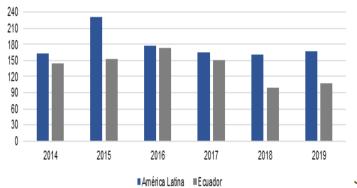


**Nota:** cuantificación anual del número total de homicidios intencionales de 18 años y más, por cada 100.000 habitantes, cometido a una persona con la intención de causarle la muerte o lesiones graves.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

En 2015, la media de homicidios intencionales de América Latina triplica al valor de Ecuador, en tanto que en 2020 lo duplica. Esto significa que mientras que las tasas de homicidios han disminuido en la región, en Ecuador han aumentado hasta un valor de 7,8 homicidios por cada 100.000 habitantes.

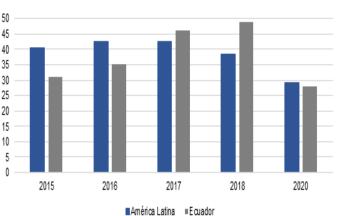
**Gráfico 29.**Tasa de ocupación carcelaria. Ecuador – América Latina (media 14 países). Periodo 2014 – 2019.



Nota: tasa de ocupación carcelaria (basada en la capacidad oficial). Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023)

Tanto para América Latina como para Ecuador, la ocupación carcelaria se ubica considerablemente por encima de la capacidad oficial, lo que denota una generalizada y preocupante sobrepoblación carcelaria. En el caso de Ecuador se ubica por encima del 150% de la capacidad oficial.

**Gráfico 30.** Temor a ser víctima de un delito (% de la población de 18 años y más). Ecuador – América Latina (media 17 países). Periodo 2015 - 2020.

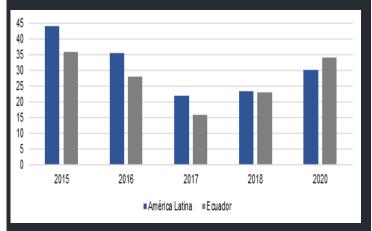


**Nota:** el indicador se refiere al temor de los ciudadanos a ser personalmente víctimas de algún crimen o de cierto tipo de delito. Los datos del año 2019 no están disponibles.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023)

El porcentaje de población (+18 años) que teme ser víctima de un delito se ubicó en casi un 50% en Ecuador en el año 2018. Esta cifra se redujo hasta algo menos de un 30% para el año 2020, seguramente por ocasión de la pandemia del Covid-19 y sus medidas de distanciamiento social.

**Gráfico 31.** Tasa de victimización en porcentaje de la población de 18 años y más. Ecuador – América Latina (media 17 países). Periodo 2015- 2020.

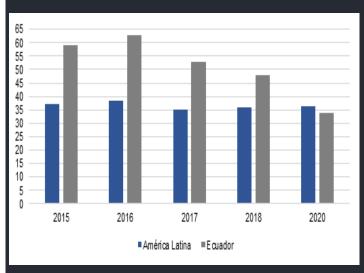


**Nota:** cantidad de población que afirma haber sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses, como porcentaje de la población total de 18 años y más. Los datos del año 2019 no están disponibles.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

Para América Latina y el Ecuador, la tasa de victimización se redujo ostensiblemente en el año 2017, ubicándose en tasas entre el 15 y el 20 por ciento. A partir de este año, la tasa ha ido en aumento ubicándose en el año 2020 entre el 30 y el 35 por ciento de la población.

**Gráfico 32.** Confianza en la Policía (% de la población de 18 años y más que declara confiar en la Policía). Ecuador – América Latina (media 17 países). Periodo 2015- 2020.

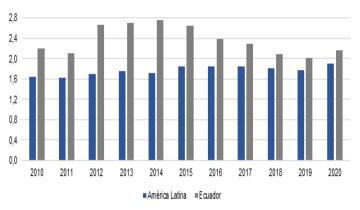


**Nota:** cantidad de población que declara confiar en la policía en porcentaje de la población total de 18 años y más. Los datos del año 2019 no están disponibles.

**Fuente:** elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

El porcentaje de población mayor de 18 años que confía en la Policía se ha mantenido constante en América Latina para los años de análisis, en alrededor de 35%. En Ecuador, la confianza en la Policía era superior a la media de América Latina, sin embargo, ha ido disminuyendo hasta ubicarse por debajo de la media latinoamericana en el año 2020, con un 34% de población (+18 años) que afirma confiar en la Policía.

**Gráfico 33.** Gasto público en orden público y seguridad (% PIB). Ecuador y América Latina (media simple 15 países), años 2010 - 2020.



**Nota:** gasto Público por función de orden público y seguridad, en porcentaje del PIB. Este indicador se refiere a gastos en asuntos y servicios de policía y gestión de las fuerzas policiales regulares y auxiliares, donde se excluye academias de policía que imparten una enseñanza general además del adiestramiento policial.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023).

En Ecuador el porcentaje del gasto público en orden público y seguridad es superior que en América Latina, alcanzando su mayor valor en 2014, con un 2,75% del PIB.

# 2023 JULIO











FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS
& ADMINISTRATIVAS