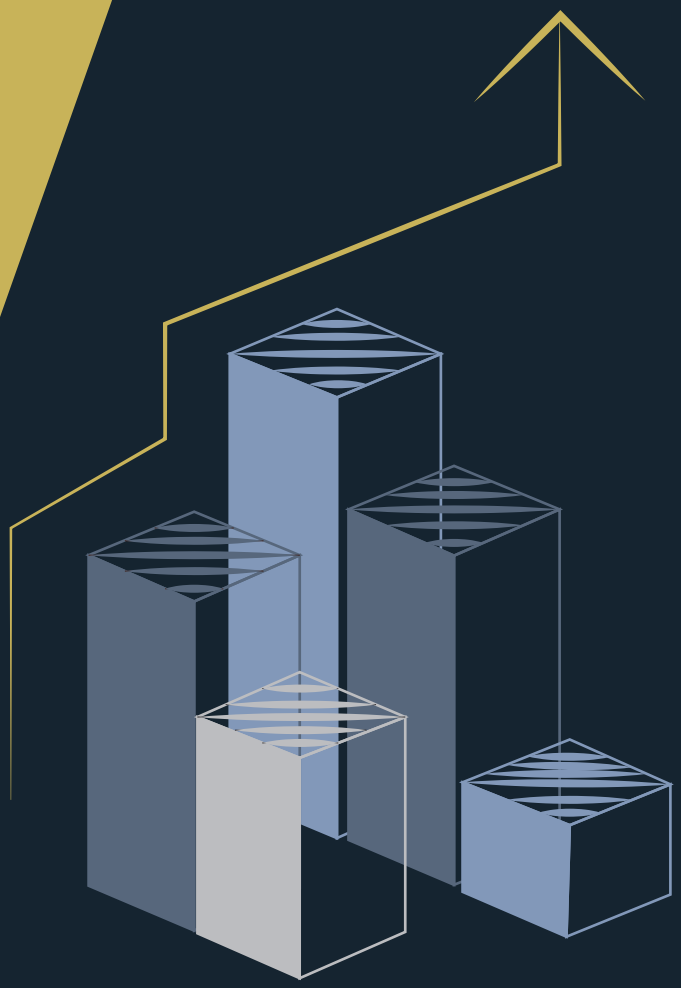
BOLETÍN ECONÓMICO

Nº 07

Febrero 2022



Unach
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

OBSERVATORIO ECONÓMICO

Índice de Precios al Consumidor de la ciudad de Riobamba, Índice de Confianza al Consumidor de la ciudad de Riobamba, Situación Socioeconómica de los Hogares de los Estudiantes de la UNACH, Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo, Variables macroeconómicas de la zona 3, Análisis de variables macroeconómicas del Ecuador, Análisis del presupuesto de las Universidades del Ecuador, Variables macroeconómicas de Latinoamérica y Encuesta de Opinión Pública.

Econ. Abg. Patricio Sánchez

Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas

EDITORIAL

El Observatorio Económico de la Universidad Nacional de Chimborazo tiene como objetivo generar información que permita construir estadísticas socioeconómicas que coadyuven a entes privados y públicos en la toma de decisiones, a fin de detectar, analizar y difundir lo que sucede en nuestro ámbito local, provincial y nacional, generando información que permite la correcta formulación de políticas públicas y el desarrollo del tejido empresarial.

En el boletín económico N° 7 (febrero 2022), presenta un análisis de índice de precios al consumidor de la ciudad de Riobamba, índice de confianza al consumidor de la ciudad de Riobamba, situación socioeconómica de los hogares de los estudiantes de la UNACH, índice de confianza empresarial de la provincia de Chimborazo, variables macroeconómicas de la zona 3, análisis de variables macroeconómicas del Ecuador, análisis del presupuesto de las universidades del Ecuador, variables macroeconómicas de Latinoamérica.

Finalmente se presenta el análisis de encuesta de opinión pública. Se espera que las estadísticas generadas por el observatorio económico contribuyan a la toma de decisiones de los distintos agentes económicos.

Miembros Observatorio Económico:

Econ. Eduardo Zurita – Director del Observatorio Económico
Econ. Gabriela González – Directora Subrogante
Econ. Abg. Patricio Sánchez – Analista Económico
Econ. María Eugenia Borja – Analista Económico
Econ. Fausto Erazo – Analista Económico
PhD. Diego Pinilla – Analista Económico
Econ. Wilman Carrillo – Analista Económico
Econ. Karina Álvarez- Analista Económico
Leslie Costales– Diseño y Maquetación

Estudiantes de vinculación de la carrera de Economía:

Aguinda Shakay Marbella Arlette
Allauca Amaguaya Marcia Jhoana
Chamba Chávez Jhosselyn Ayme
Chancusig Simaluisa Zamy Anahí
Estrada Estrada Lisseth Maribel
Granizo Salazar Jesús Cristobal
Guamán Loja María Dolores
Guillén Herrera Ginger Salomé
Herrera Samaniego Jean Jairo
Llamuca Llamuca Luz Yesenia
Mejía Basantes Norelyn Tatiana
Morillo Chinlle Adriana Solange
Núñez Peñaloza Adriana Mishell
Pomaquero Chonga Iván Ariel
Rea Yuquilema Josselyn Marisol
Rivera Guacho Wendy Valeria
Sanmartín Gómez Rody Xavier
Torres Diaz Natalia Shamelid
Vizuete Guadalupe Jervis Hubet

Sitio web: https://www.unach.edu.ec/observatorio-economico/
Facebook: @observatoriounach
Instagram: @observatoriounach
Av. Antonio José de Sucre Km 1 1/2 vía a Guano
Riobamba-Ecuador

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (IPC) DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA (NOVIEMBRE 2021 – ENERO 2022)

Metodología

El IPC es un indicador macroeconómico que mide la variación del nivel general de los precios de bienes y servicios que consumen los hogares en una economía (Jiménez, 2010). Y su cálculo se lo realiza en base a los gastos monetarios de consumo final, lo cual se denomina canasta familiar básica, la misma que se define como, un conjunto de bienes y servicios que son imprescindibles para satisfacer las necesidades básicas del hogar; según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2018).

La canasta familiar básica (CFB) es un conjunto de bienes y servicios que son importantes para el hogar ya que esta permite satisfacer las necesidades básicas el cual está compuesto por 4 miembros con 1,6 perceptores de ingresos. La canasta básica familiar según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2018), está compuesta por 359 productos, integrados en 12 grupos, divididos según el consumo (alimentos y bebidas no alcohólicas; alojamiento; agua; electricidad; gas; bebidas alcohólicas, tabaco; bienes y servicios diversos; educación; muebles, artículos para el hogar y otros; prendas de vestir y calzado; recreación y cultura; restaurantes y hoteles; salud y transporte.

Debido a que la ciudad de Riobamba no forma parte de la población de estudio para el cálculo del IPC a nivel nacional, se procedió a la elaboración de dicho índice mediante la investigación y levantamiento de datos, tomando en consideración la eliminación de las restricciones impuestas por los Comités de Operaciones de Emergencia (COE) ante las afectaciones de la pandemia COVID-19.

Por lo que el análisis se realizó de manera semanal, tomando como base (M0) la tercera semana de noviembre 2021 y como punto de cierre la última semana de enero 2022. Se consideraron 77 productos agrícolas de un total de 80 que son comercializados en la Empresa Pública Municipal Mercado de Productores Agrícolas "San Pedro de Riobamba" (EP-EMMPA).

Fórmula del Índice de Precios al Consumidor

El IPC se calcula a través de la fórmula del Índice de Laspeyres con base fija, este índice mide las variaciones en el nivel precios de los bienes y servicios que consumen los hogares, entre dos períodos de tiempo (0. t)

$$PL = \frac{\sum_{i}^{n} = 1Pit\,\mathrm{qi\,t}}{\sum_{i}^{n} = 1Pi0\,qi0}$$

PL : índice de Laspeyres.

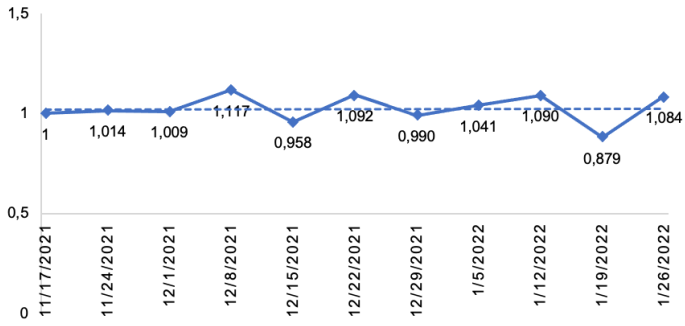
n : número total de bienes y servicios.

pi **0 y** $pi\,t$ **:** precio del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.
qi **0 y** $qi\,t$: cantidad adquirida del bien o servicio i, en el periodo 0 y t.

Resultados

Proceso del cálculo del IPC (Base: M_0=100)

Gráfico 1. IPC de la ciudad de Riobamba, período noviembre 2021 – enero 2022.



Nota: el levantamiento de información se realizó a partir del mes de noviembre 2021 de forma semanal, tomando en consideración 77 productos agrícolas.
Fuente: elaboración propia con base en datos de encuestas realizadas a la EP-EMMPA.

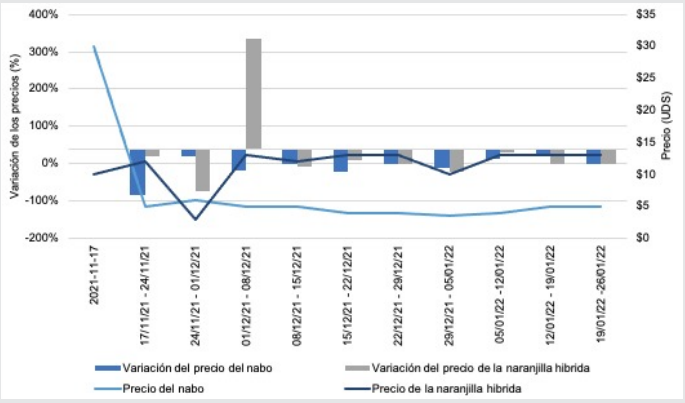
Entre el 17 y 24 de noviembre, el IPC presenta un incremento de 0,014%. Por otra parte, la comercialización se reestableció gradualmente de acuerdo con las necesidades de productores y transportistas de reactivar la economía. Es así como, en la semana del 24 al 01 de diciembre del 2021 en el IPC existe una deflación en los precios, lo cual se explica por un incremento en la oferta y una caída en la demanda de productos agrícolas. Sin embargo, entre el 01 y 08 de diciembre se da un incremento en el IPC de 0,108%. Para el 15 de diciembre se presenta un decrecimiento significativo de 0,159% esto se le atribuye al incremento de casos COVID-19 y el precio de los combustibles, lo cual se vio reflejado en los costos por transporte.

Del 15 al 22 de diciembre del 2021 se observa una tendencia creciente que va desde 0,958% a 1,092% lo que representa una inflación de 0,134%. Sin embargo, del 22 al 29 de diciembre se presentó una deflación del 0,102%. Gracias a las fechas y a la cercanía de feriados en el país durante la semana del 29 de diciembre del 2021 al 05 de

enero 2022 se observó un incremento 0,051%, generando así un impactando positivo a los precios de los productos.

De manera general se puede mencionar que la variación semanal de los precios de noviembre a enero se estableció en 1,024% en promedio, indicando que los precios de los productos agrícolas mantienen una fluctuación continua.

Gráfico 2. Productos que en promedio más han variado sus precios.Periodo noviembre 2021 – enero 2022.



Nota: el precio del nabo corresponde al saco de 65lbs y el precio de la naranjilla híbrida corresponde a la caja de 30lbs.
Fuente: elaboración propia.

La naranjilla híbrida es el producto que en promedio más ha variado su precio de manera positiva, con el 28,59%. En contraste, el nabo es el producto que más ha disminuido su precio, esto es en -7,32%.

ÍNDICE DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR (ICC)

El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) define el nivel de optimismo que tienen los hogares respecto de sus percepciones actuales y expectativas en relación con el consumo, la situación económica del hogar y al escenario económico del país; convirtiéndose en un indicador clave del estado general de la economía.

Mide la opinión del jefe del hogar o del informante calificado respecto de las percepciones que este miembro del hogar tiene del pasado, presente y futuro de preguntas como: la situación económica del hogar, situación económica del país, nivel de empleo, alimentación y entretenimiento.

Se aplicó la metodología del Banco Central, a partir de la recolección de información mediante encuestas aplicadas en la ciudad de Riobamba, las cuales tienen preguntas de carácter cualitativo referentes a la percepción que tienen los riobambeños acerca del consumo, nivel de empleo y situación económica del país.

La importancia asignada a cada una de las respuestas se la categoriza en tres niveles: peor, igual o mejor, a cada una de las cuales se le proporciona una ponderación de 0, 50 o 100 puntos respectivamente; el 0 representa una condición de empeoramiento, 50 que su condición se mantiene igual y 100 condición de mejora.

De este modo, el valor total del ICC oscila entre 0 y 100 puntos donde valores inferiores a 50 y cercanos a 0 representan un escenario pesimista sobre la situación presente y futura en aspectos al hogar, empleo, país, alimentación y entretenimiento. Un valor superior a 50 o cercano a 100 representa un escenario positivo en la situación presente o futura de los individuos en los aspectos antes mencionados.

Para el ejercicio empírico desarrollado, el método de investigación aplicado es cuasi experimental, con un muestreo probabilístico. El universo de investigación son los hogares de la ciudad de Riobamba, con 42.537 hogares, según los datos del INEC (2010).

A partir del cálculo de la muestra se estableció 382 encuestas, dividiéndolas de manera estratificada para las 5 parroquias urbanas del cantón Riobamba, se requiere 133 de Lizarzaburu, 103 de Velasco, 76 de Maldonado, 61 de Veloz y 9 de Yaruquíes, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%.

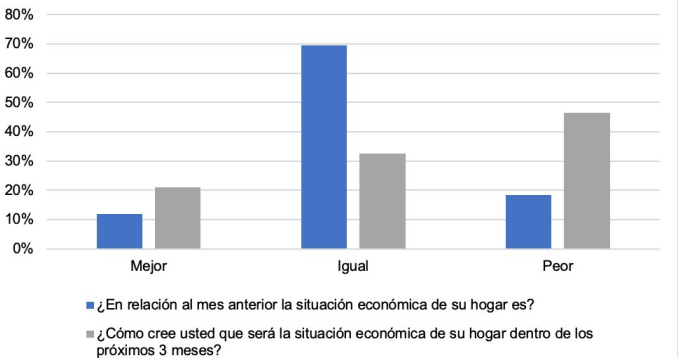
Cálculo del ICC

$$ICC_{t=}\frac{2}{3}ISP_t+\frac{1}{3}IDE_{t+1}$$

Análisis de las encuestas

Situación del hogar

Gráfico 3. Perspectiva actual y futura de la situación del hogar de la ciudad de Riobamba, en porcentaje.



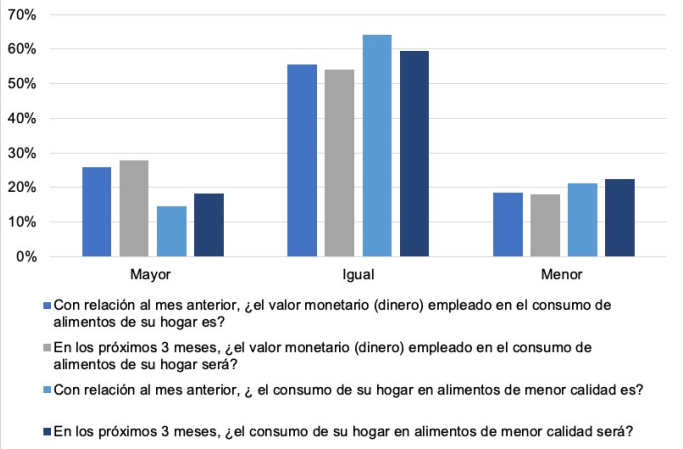
Nota: situación actual hace referencia al mes de enero y situación futura al mes de abril del año 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

El contexto económico de la situación actual de los hogares de Riobamba en relación al mes anterior se puede notar que el 12% ha mejorado, mientras que el 69,38% no ha tenido ningún cambio y el 18,32% restante indicó que su situación ha empeorado. Del mismo modo en el caso de la situación futura las encuestas aplicadas evidencian que el 20,94% esperan que su situación mejore en los próximos tres meses, el 32,46% no espera ningún cambio y el

46,57% cree que su situación empeorará.

Situación de consumo

Gráfico 4. Perspectiva de la situación actual y futura del consumo de alimentos de la ciudad de Riobamba.

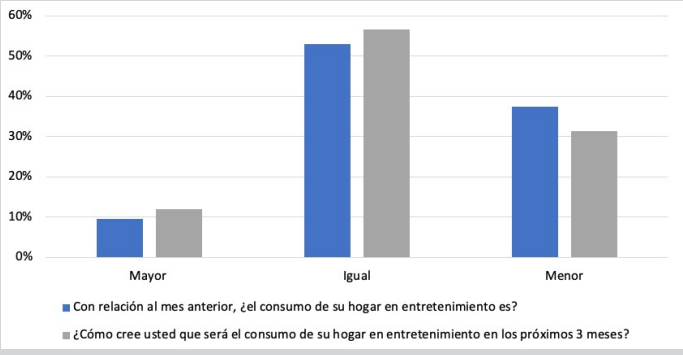


Nota: situación actual hace referencia al mes de enero y situación futura al mes de abril del año 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En lo que respecta a la situación actual se evidencia que el 25,92% de los encuestados mencionan que el valor monetario empleado es mayor, el 55,50% igual y el 18,59% menor, por otro lado, con respecto al consumo de alimentos de menor calidad el 14,66% de los encuestados mencionan que es mayor, el 64,14% igual y el 21,20% menor.

Con respecto a la situación futura, el 27,75% de los encuestados consideran que en los próximos 3 meses el valor monetario destinado al consumo de alimentos será mayor, el 54,19% igual y de 18,06% menor, por otro lado, con respecto al consumo de alimentos de menor calidad, el 18,32% tiene la expectativa que sea mayor, el 59,42% igual y el 22,51% menor.

Gráfico 5. Perspectiva de la situación actual y futura del consumo de hogar - entretenimiento de la ciudad de Riobamba.

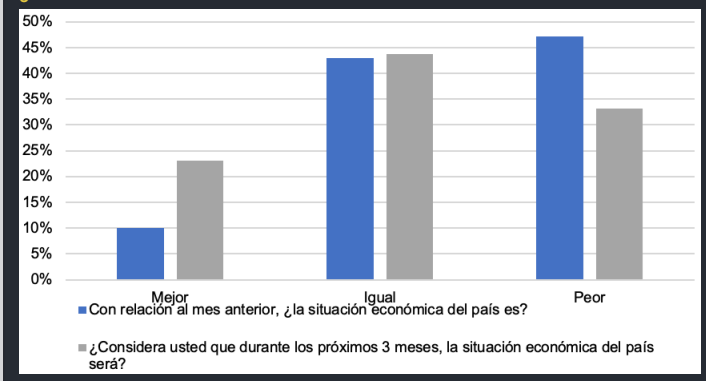


Nota: situación actual hace referencia al mes de enero y situación futura al mes de abril 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En lo que respecta a la situación económica actual se observa que el 9,69% menciona que existe un mayor consumo en cuanto a entretenimiento, el 52,88% percibe el consumo igual y el 37,43% lo percibe de menor manera, por otro lado, en cuanto a la situación futura, el 12,04% percibe que va a tener un mayor consumo en los próximos 3 meses, el 56,54% lo percibe de igual manera y el 31,41% percibe un menor consumo.

Situación económica del país.

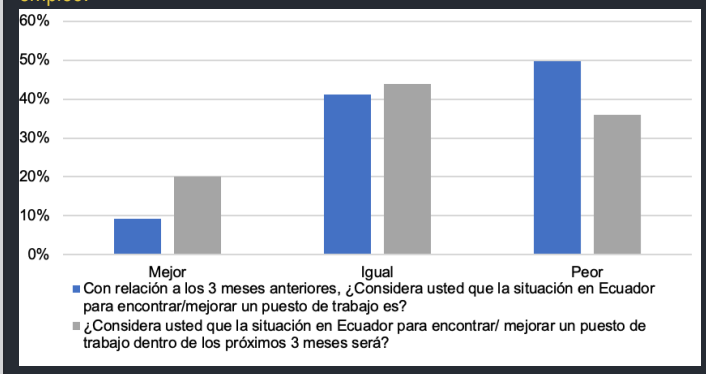
Gráfico 6. Perspectiva actual y futura de la situación económica del país - general.



Nota: situación actual hace referencia al mes de enero y situación futura al mes de abril del año 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En el caso de la perspectiva actual del país en comparación con el mes anterior, el 9,95% de los hogares cree que existe una mejora, el 42,93% indica que la situación económica no ha tenido ningún cambio y el 47,12% señala que ha empeorado. Del mismo modo, para los próximos tres meses el 23,03% de hogares indicaron que existirá mejora para el país, mientras que el 43,71% piensa que el escenario será igual y el 33,24% cree que la situación económica del país será peor.

Gráfico 7. Perspectiva actual y futura de la situación económica del país - empleo.



Nota: situación actual hace referencia al mes de enero y situación futura al mes de abril 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En el caso de la situación actual para encontrar un puesto de empleo, respecto a los tres meses anteriores, el 9,18% de los hogares cree que ha mejorado, mientras que el 41,10% señala que el panorama no ha cambiado y el 49,74% restante percibe un empeoramiento. En el caso de la situación futura, el 20,16% de los hogares encuestados creen que el escenario mejorará, el 43,98% espera que siga igual y el 35,86% piensa que empeorará.

Cálculo del índice de confianza del consumidor

Tabla 1: Índice de confianza del consumidor de la ciudad de Riobamba

Categoría	Situación Presente	Expectativas Futuras
Hogar	47,120	56,021
Entretenimiento	36,126	40,445
País / Laboral	30,759	43,783
Alimentos	50,327	51,571
Gastos no periódicos	34,490	40,249
Índice	39,764	46,414
Índice Global	**41,98**	

Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

El índice de confianza de la situación presente tiene una valoración de 39,76 puntos y al ser menor de 50 refleja que la condición de consumo de los encuestados ha empeorado, por otro lado, el índice de expectativas futuras tiene un valor de 46,41 puntos y haciendo una comparación con el índice de situación presente, los consumidores esperan una ligera mejora a su condición incrementándose alrededor de 7 puntos, pero aún sus expectativas no reflejan un escenario positivo.

El ICC para la zona urbana de Riobamba es de 41,98 puntos lo que nos da a entender que aún no existe una confianza de los consumidores al momento de adquirir bienes o servicios esto se debe principalmente a que la economía del país ha sido golpeada fuertemente, la causa principal es la coyuntura política - económica y las secuelas existentes originadas por la pandemia del virus SARS-COVID 19 que aún no ha sido erradicado.

El país se encuentra en una etapa de adaptación con el virus, las mutaciones de este han generado que las propuestas del gobierno nacional de reactivación económica no tengan éxito. El resultado de 41,98 puntos en comparación con el cálculo de julio por el observatorio que fue de 46,61 puntos representa caída de 4,63 puntos, del mismo modo, cotejando con el ICC nacional urbano del mes de enero del 2021 que tuvo un valor de 31.62 puntos, se puede decir que el ICC de la ciudad de Riobamba es superior al ICC nacional, pero no sobrepasa los 50 puntos, por tanto, el escenario es pesimista en los dos ámbitos.

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNACH

El objetivo es identificar los grupos socioeconómicos (5) presentes entre los estudiantes de la UNACH, a partir de un conjunto de 25 variables agrupadas en 6 dimensiones relacionadas con la vivienda, el uso de tecnología, la tenencia de bienes, hábitos de consumo y actividad económica, y la educación del jefe del hogar. Para el efecto se aplicó la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico (INEC), a 11.390 estudiantes de la UNACH. Para determinar el nivel socioeconómico se estableció un puntaje para cada una de las dimensiones. Si un hogar alcanza la máxima puntuación en cada una de las dimensiones, la suma de estas sería de 1.000 puntos.

Tabla 2. Dimensiones del nivel socioeconómico.

Dimensiones	Puntaje
Características de la vivienda	236
Nivel de educación	171
Actividad económica del hogar	170
Posesión de bienes	163
Acceso a tecnología	161
Hábitos de consumo	99
Total, puntaje	**1000**

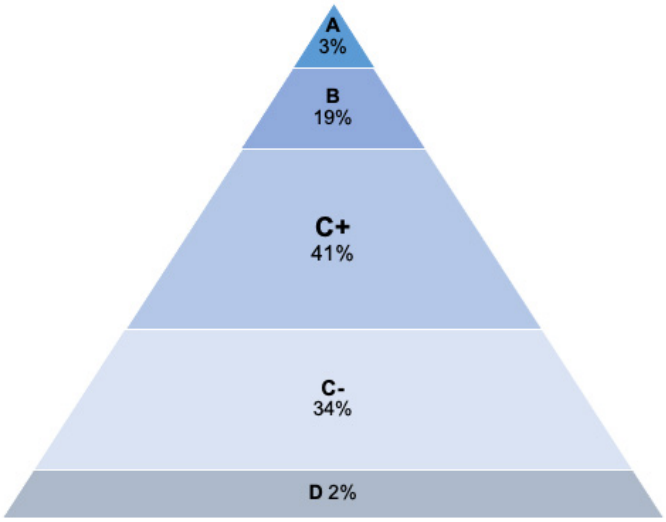
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2011).

Gráfico 8. Importancia de las variables socioeconómicas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2011).

De tal forma, si se obtiene un puntaje de 0 a 316 puntos, el hogar pertenece al estrato D, si la puntuación es mayor a 316,1 y menor o igual a 535, el hogar se encuentra en el estrato C-. Aquellos con puntajes mayores de 535,1 y menores o iguales a 696 se encuentran en el estrato C+, y aquellos con puntajes mayores a 696,1 y menores o iguales a 845 pertenecen al estrato B. Finalmente aquellos que obtuvieron puntajes mayores de 845,1 a 1,000 puntos, se dice que están en el estrato A.

Gráfico 9. Niveles socioeconómicos de los hogares de los estudiantes de la UNACH, periodo 2022 (distribución porcentual).



Nota: en el estrato A se encuentra el grupo socioeconómico alto, en el estrato B el medio alto, en el estrato C+ el medio típico, en el estrato C- el medio bajo y en el estrato D el bajo.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

En lo que respecta al nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes de la UNACH, se observa que en el estrato C+ se encuentra el 41% de la población, siendo este el grupo socioeconómico predominante en los hogares de los universitarios.

Nivel socioeconómico A (alto).

En el estrato A se encuentra el 3% del total de la población encuestada. El estudiante de este nivel socioeconómico vive principalmente en una casa o villa. También, aunque en menor porcentaje vive en departamento. El material predominante en las paredes de estas viviendas son el ladrillo o el bloque. La mayoría cuentan con un cuarto de baño exclusivo con ducha y conectado a la red pública de alcantarillado. En un menor porcentaje tienen hasta dos baños. En su mayoría cuenta con electrodomésticos como refrigeradoras, lavadora y cocina con horno. La mitad de los hogares mantienen activo el servicio de teléfono convencional, y casi la totalidad utilizan de manera activa el servicio de internet. La mayoría de los hogares poseen una computadora portátil y tienen 2 o más celulares. El jefe de hogar tiene un nivel de instrucción de al menos la secundaria completa, siendo un dato llamativo, ya que, al pertenecer al nivel socioeconómico más alto, se esperaría que al menos la mayoría de los jefes de hogar tuviesen 4 o más años de educación superior o incluso un posgrado. Estos jefes de hogar además se desempeñan como trabajadores de servicios y/o comerciales, y en un menor porcentaje como personal directivo en organizaciones públicas o privadas. Un 59% de los hogares tienen al menos un miembro afiliado o cubierto por un seguro público y un 23% por un seguro privado (salud, internacional y vida).

Nivel socioeconómico C+ (medio típico)

El estrato C+ representa el 41% de la población encuestada, por lo que se determina como el nivel medio típico de los estudiantes. Los datos indican que los estudiantes viven en su mayoría en casas o villas, y en menor porcentaje en departamentos o mediaguas, cuyo material predominante en las paredes es el ladrillo o el bloque, y en el piso la cerámica, baldosa, vinil o marmetón. La mayoría tiene sólo un cuarto de baño exclusivo con ducha, conectado a red pública de alcantarillado. Aproximadamente la mitad tienen cocina con horno y lavadora y el 91% tienen refrigeradora. Casi la totalidad de estos hogares utilizan el servicio de internet, en tanto que sólo algo más del 30% tiene un computador de escritorio. En cambio, casi el 80% tiene un computador portátil. El jefe del hogar en su mayoría tiene un nivel de instrucción de secundaria completa, y sólo un 6% cuenta con un título de posgrado. Se desempeña como trabajador de servicios, comerciante, oficial operario y/o artesano. En algo más de la mitad de los hogares, al menos un integrante de la familia está afiliado o cubierto por un seguro público, y sólo un 12% por un seguro privado (salud, internacional y vida).

Nivel socioeconómico D (bajo).

En el estrado D se encuentra el 2% del total de la población encuestada. El estudiante vive en su mayoría en una casa o villa, aunque en porcentajes importantes también vive en cuartos de inquilinato, departamentos o mediaguas. El material predominante de las paredes de estas viviendas es el ladrillo o el bloque, y el piso puede ser de cerámica, baldosa, vinil o marmetón, ladrillo o cemento. Un poco más de la mitad de los hogares cuenta con un cuarto de baño con ducha de uso exclusivo, y casi el 30% afirma no tener un cuarto de baño exclusivo. La mayoría está conectado a la red pública de alcantarillado, pero en porcentajes importantes también cuentan con servicio higiénico de pozo ciego o séptico. Sólo el 31% de los hogares dispone de servicio de teléfono convencional, y menos de la mitad cuenta con cocina con horno. Sólo el 37% afirma tener lavadora y el 29% equipo de sonido. En promedio el hogar tiene un televisor a color y un celular. Un 78% de los hogares utiliza internet y un 49% cuenta con una computadora de escritorio y/o portátil. El jefe del hogar tiene un nivel de instrucción de secundaria completa y se desempeña como trabajador en el sector servicios, oficial operario o artesano, o se encuentra inactivo. Unos pocos son técnicos y/o profesionales de nivel medio. Un poco menos de los hogares reporta al menos un miembro con un seguro público y sólo un 12% con un seguro privado (salud, internacional y vida).

ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL

El Índice de Confianza Empresarial (ICE) es un indicador que mide la percepción del sector empresarial en cuanto a su actividad económica frente al entorno nacional e internacional.

Para el cálculo del índice para la provincia de Chimborazo, se planteó un análisis sectorial acorde a la situación actual y las expectativas a futuro de las empresas más representativas de la provincia, con la metodología establecida por el Banco Central del Ecuador. La economía nacional se encuentra en constante innovación, por lo que es necesario obtener información que permita conocer las tendencias de cada una de las actividades económicas posibilitando la adecuada decisión de todos los actores involucrados.

Metodología

El ICE se obtuvo a partir de la información recolectada de las encuestas mensuales de opinión empresarial, las cuales contienen preguntas cualitativas y cuantitativas, referente a los sectores económicos (comercio, construcción, industria y servicios). Para obtener el ICE sectorial, primero se calcula las respuestas agregadas por cada pregunta. De esta manera, se conoce la participación de cada empresa dentro del sector analizado. Una vez recabadas las respuestas agregadas se calcula el ICE sectorial, y posteriormente el ICE global.

Los datos empresariales se extrajeron de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, dentro del apartado del ranking empresarial con corte en el año 2021 de la provincia de Chimborazo. Luego se procedió a agrupar las 800 empresas en sectores económicos como establece la metodología.

Se aplica un muestreo por conglomerados en donde el 3,64% representa a las empresas del sector industrial, el 65,58% al sector servicios, el 13,77% al sector comercio, y el 17,01% al sector de la construcción, dando una muestra de 149 empresas de un total de 800.

Cálculo del ICE sectorial

$$ICE_K = 2\sum_{f=1}^{p} \varphi kti\left(f\left(X_{kti}\right)-0.5\right)+2\sum_{f=1}^{q}\varphi_{k(t+1)i}$$
$$\left(f\left(X_{k(t+1)i}\right)-0,5\right)$$

Donde:

El primer término representa el aporte que tiene las espuestas del mes en curso (t) y la segunda parte es el aporte que tienen las respuestas del siguiente mes (t+1).

p: es el número de preguntas que recogen información sobre la variación de las variables en el mes en curso con relación al mes anterior.

q: es el número de preguntas que recogen información sobre la variación de las variables en el siguiente mes con relación al mes en curso.

φ_kti: es el aporte que tiene cada pregunta al ICE_K y $\sum\varphi_kti=2$, $\sum\varphi_k(t+1)i=1$, lo que significa que la primera sumatoria de la ecuación (2) aporta con dos terceras partes y la segunda con una tercera parte, es decir, la situación actual ponderada dos veces más que las expectativas del futuro.

f: es una función creciente que pretende corregir la escala de cada una de las variables, permitiendo que las mismas estén acotadas entre 0 y 1.

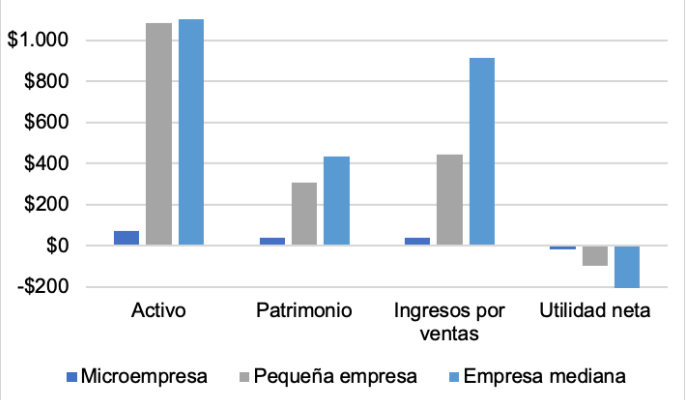
Cálculo del ICE global

$$ICE=\sum_{k=1}^{4}\pi_k ICE_k$$

Donde:

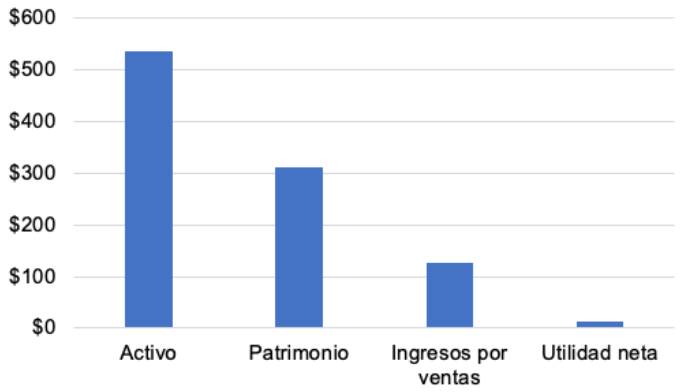
π_k: es la producción promedio en el valor agregado bruto por sector/PIB, en el período comprendido al año 2021.

Gráfico 10. Sector industrial de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (microempresa, empresa pequeña y mediana empresa) valores promedio. En miles.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a $100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre $100.001,00 y $1.000.000,00.
3. Empresas mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre $1.00.001.00 y $5.000.000,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

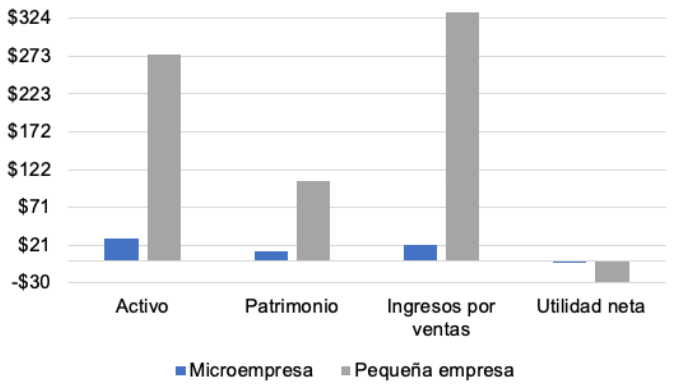
Gráfico 11. Sector industrial de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (empresa grande) valores promedia. En millones.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los $5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

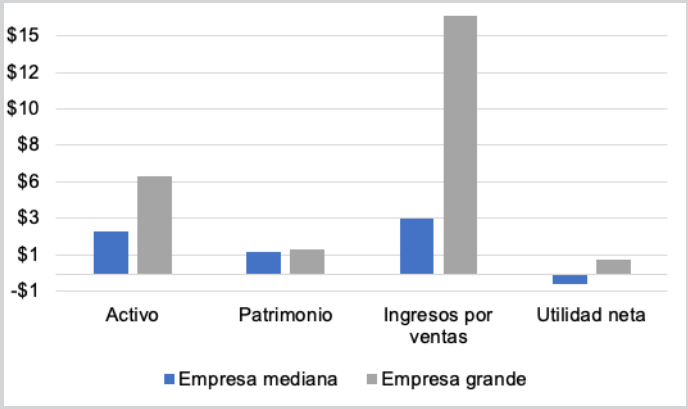
Para el año 2021, el activo promedio de la microempresa es $72.095,09, para la pequeña empresa $1.083.891,78, de la mediana empresa $1.585.839,08 y la empresa grande $535.578.755,00. El patrimonio promedio para la microempresa es $38.153,85, de la pequeña $306.294,71, de la mediana $733.984,11 y de la empresa grande $310.748.299,00. Los ingresos promedio por venta de una microempresa son $37.642,14, de la pequeña $445.424,65, de la mediana $1.941.338,25 y para la empresa grande $126.166.208,00. La utilidad promedio para la microempresa es -$14.794,28, de la pequeña empresa -$94.976,68, de la mediana -$77.461,44 y la empresa grande $11.618.070,20.

Gráfico 12. Sector servicios de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (microempresa y empresa pequeña) valores promedio. En miles.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a $100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre $100.001,00 y $1.000.000,00.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

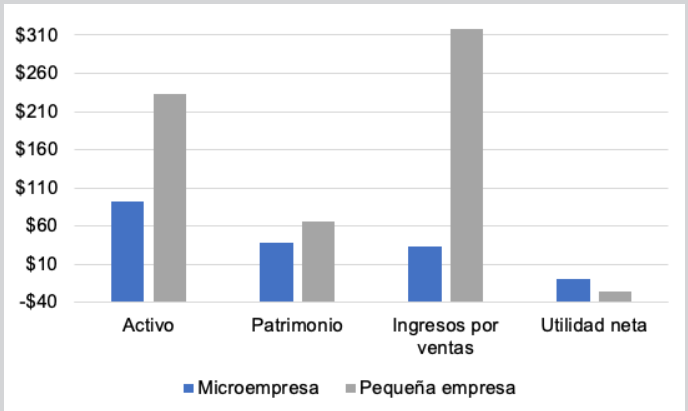
Gráfico 13. Sector servicios de Chimborazo según el tamaño de empresa (empresa grande) valores promedio. En millones.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Empresas mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre $1.00.001.00 y $5.000.000,00
2. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los $5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

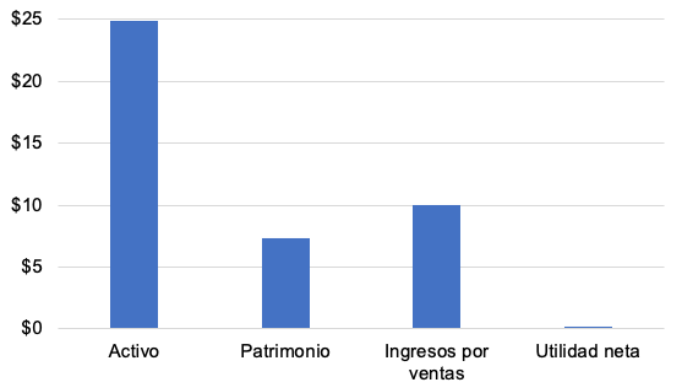
Para el año 2021, el activo promedio de una microempresa es $29.543,58, para la pequeña empresa $276.153,36, de la mediana empresa $2.645.506,08 y la empresa grande $5.981.684,95. El patrimonio promedio para la microempresa es $12.857,77, de la pequeña $105.561,32, de la mediana $1.390.729,13 y de la empresa grande $1.568.602,81. Los ingresos promedio por venta de la microempresa es $20.713,17, de la pequeña $344.605,98, de la mediana $3.437.041,31 y para la empresa grande $15.744.305,60. La utilidad promedio para la microempresa es -$1.348,29, de la pequeña empresa -$28.662,08, de la mediana -$545.160,25 y la empresa grande $886.226,50.

Gráfico 12. Sector construcción de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (microempresa y empresa pequeña) valores promedio. En miles.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a $100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre $100.001,00 y $1.000.000,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

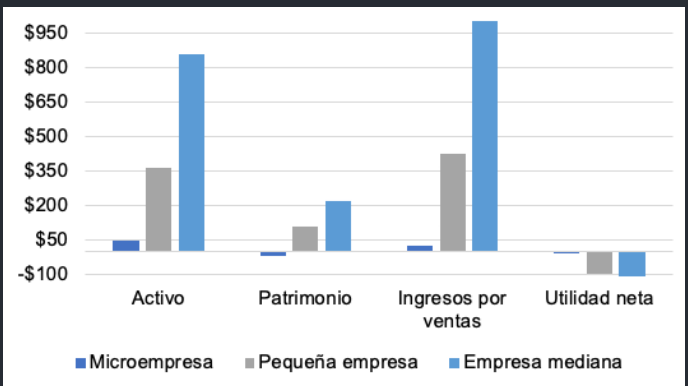
Gráfico 15. Sector construcción de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (empresa grande) valores promedio. En millones.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los $5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

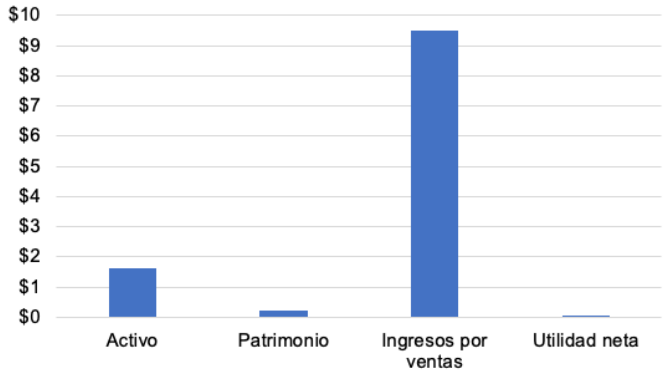
Para el año 2021, el activo promedio de una microempresa es $92.400,48, de la pequeñwa empresa es $233.334,55 y de la empresa grande $24.888.324,40. El patrimonio promedio para la microempresa es $38.702,91, para la empresa pequeña $65.552,82 y de la empresa grande es $7.299.940,27. El ingreso promedio por venta de una microempresa es $32.608,53, de la empresa pequeña $318.975,90 y de la empresa grande $10.003.734,90. La utilidad promedio de la microempresa es -$8.833,62 y de la empresa pequeña -$26.667,61 y para la empresa grande es de $117.349,02.

Gráfico 16. Sector comercio de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (microempresa, empresa pequeña y empresa mediana) valores promedio. En millones.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Microempresas: entre 1 a 9 trabajadores o ingresos menores a $100.000,00.
2. Empresa pequeña: entre 10 a 49 trabajadores o ingresos entre $100.001,00 y $1.000.000,00.
3. Empresas mediana: entre 50 a 199 trabajadores o ingresos entre $1.00.001.00 y $5.000.000,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

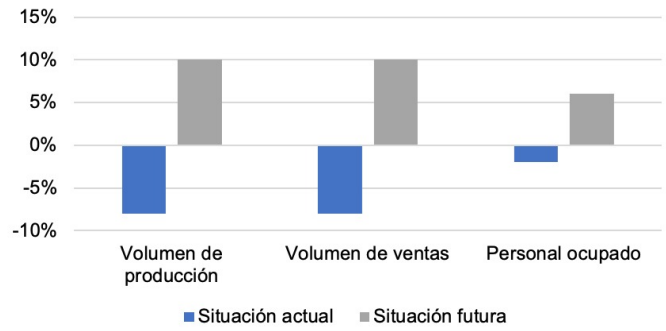
Gráfico 17. Sector comercio de la provincia de Chimborazo según el tamaño de empresa (empresa grande) valores promedio. En millones.



Nota: tamaño de compañías como lo define el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones:
1. Empresa grande: más de 200 trabajadores o ingresos superiores a los $5.000.001,00. Predominando siempre los ingresos sobre el número de trabajadores.
Fuente: cálculos propios con base en datos de la Superintendencia de Compañías y Seguros.

Para el año 2021, el activo promedio de una microempresa es $46.446,30, para la pequeña empresa $365.416,56, de la mediana empresa $860.477,93 y la empresa grande $1.629.615,39. El patrimonio promedio para la microempresa es -$18.951,15, de la pequeña $110.373,98, de la mediana $223.297,25 y de la empresa grande $232.810,96. Los ingresos promedio por venta de una microempresa son $26.877,35, de la pequeña $424.786,23, de la mediana $2.357.491,05 y para la empresa grande $9.513.727,75. La utilidad promedio para la microempresa es -$2.871,27 de la pequeña empresa -$92.542,22, de la mediana empresa -$1.003.894,72 y la empresa grande $26.909,66.

Gráfico 18. Perspectivas de la situación actual y futura del volumen de producción, volumen de ventas y personal ocupado en el sector industrial en porcentaje

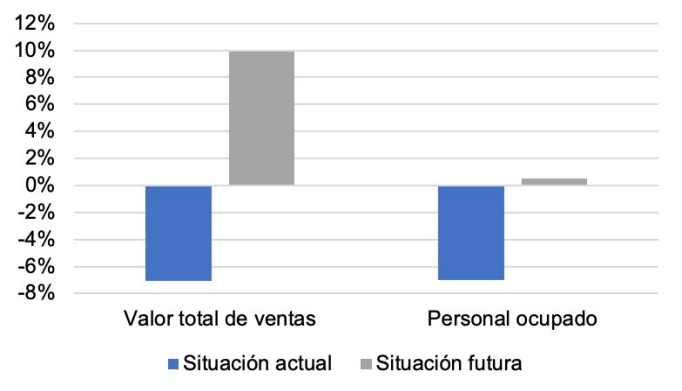


Nota: la situación actual hace referencia al mes de enero 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de febrero 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

El resultado de las encuestas en el sector industrial en lo que respecta a la situación actual, evidencia que el volumen de producción y volumen de ventas disminuyeron en promedio de 8% y el personal ocupado se redujo en promedio de 2%. En cuanto a la situación futura, las empresas tienen

expectativas de que el volumen de producción y el volumen de ventas se incrementen en promedio de 10% y el personal ocupado suba en promedio de un 6%.

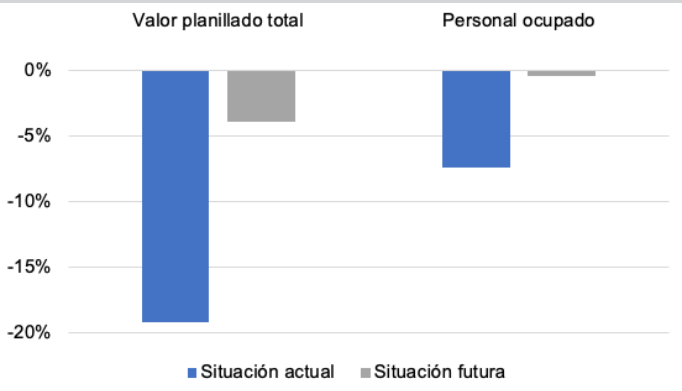
Gráfico 19. Perspectivas de la situación actual y futura del valor total de ventas y personal ocupado en el sector servicios en porcentaje



Nota: la situación actual hace referencia al mes de enero 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de febrero 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

Según el resultado de las encuestas en el sector servicios en lo que respecta a la situación actual, se evidencia que el valor total de las ventas ha disminuido en promedio de 7,46%, al igual que el personal ocupado decreció en 4,86%. En cuanto a la situación futura, las empresas según esperan un incremento en el valor total de ventas en promedio de 10,39% y que el personal ocupado se aumente en un promedio de 1,59%.

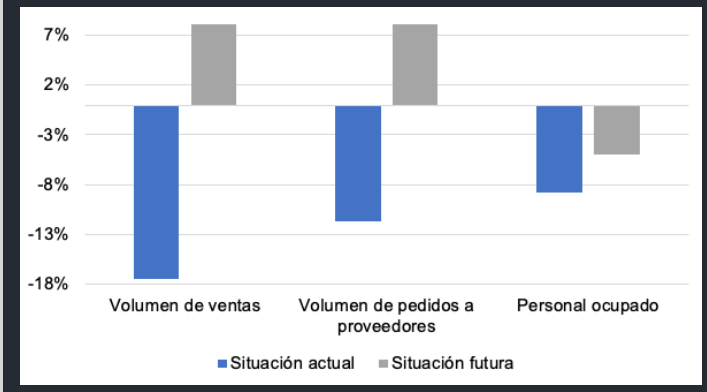
Gráfico 20. Perspectivas de la situación actual y futura del valor planillado total y personal ocupado en el sector de la construcción en porcentaje



Nota: la situación actual hace referencia al mes de enero 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de febrero 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

Según los datos de las encuestas en el sector de la construcción en lo que respecta a la situación actual, evidencia que el valor planillado en promedio ha disminuido en 19,20%, así también se redujo el personal ocupado en 7,40%. En cuanto a la situación futura, las empresas dan a conocer que se espera una disminución en promedio de 3,92% del valor planillado y una disminución en promedio de 0,40% en el personal ocupado.

Gráfico 21. Perspectivas de la situación actual y futura del volumen de ventas, volumen de pedidos a proveedores y personal ocupado en el sector comerco en porcentaje.



Nota: la situación actual hace referencia al mes de enero 2022, mientras que la situación futura hace referencia al mes de febrero 2022.
Fuente: cálculos propios con base en las encuestas.

Las encuestas en el sector comercio con respecto a la situación actual evidencia que, el volumen total de ventas ha disminuido en promedio de 17,42%, así también el volumen de pedidos a proveedores decreció en 11,68% y el personal ocupado se redujo en 8,84%. En cuanto a la situación futura se espera un aumento del volumen de ventas en promedio de 8,73%, así también un incremento del volumen de pedidos a proveedores en 8,68% y que el personal ocupado disminuya en 4,94%.

Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo

Tabla 3. Cálculo del Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo para el mes de enero 2022.

Sector	ICE	Porcentaje
Servicios	15,49	0,44
Comercio	-62,26	0,20
Industria	-1,77	0,20
Construcción	-83,36	0,15
ICE global	-18,786	

Fuente: elaboración propia con base en la metodología del BCE.

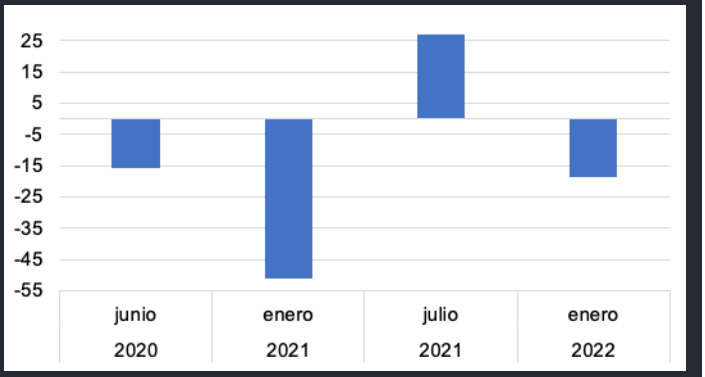
El Índice de confianza Empresarial – ICE Global en la provincia de Chimborazo alcanza -18,786 puntos, lo cual se traduce en una disminución de la confianza por parte de las empresas locales en el entorno económico, a causa de varios factores, haciendo hincapié en la incertidumbre generada por la emergencia sanitaria (COVID-19) de la cual aún no se han recuperado completamente. La expectativa para el mes de febrero es alentadora pues las empresas de los diferentes sectores esperan que el consumo se incremente paulatinamente.

En la provincia de Chimborazo, el sector servicios se registra un ICE positivo de 15,49 puntos, situación que surge tras la

reactivación económica. Por otro lado, el sector comercial, industrial y de construcción poseen una puntuación del ICE de -62,26, -1,77, -83,36 respectivamente.

Evolución del Índice de Confianza Empresarial de la provincia de Chimborazo

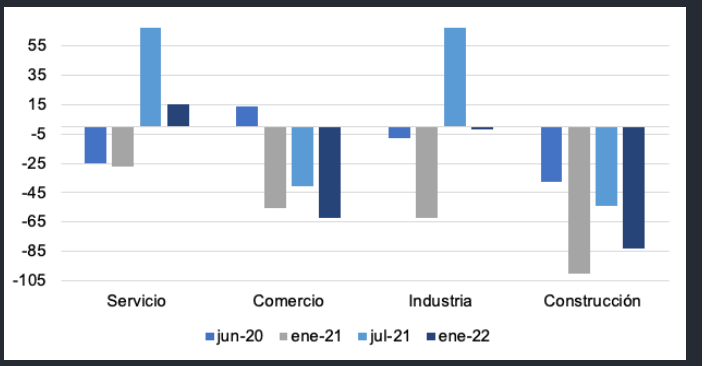
Gráfico 22. Índice de Confianza Empresarial global de la provincia de Chimborazo período junio 2020– enero 2022. En puntos.



Nota: datos obtenidos del Boletín Económico número 4, 5 y 6.
Fuente: cálculos con base en las encuestas.

El Índice de Confianza Empresarial global en los cuatro periodos analizados evidencia que en junio del 2020 se obtiene un promedio de -15,59 puntos, en enero del 2021 -51,09, debido a la pandemia producida por el virus COVID -19, y julio del mismo año 27,19, debido a celeridad de los procesos de vacunación y por último en enero del 2022 con -18,78 puntos.

Gráfico 23. Índice de Confianza Empresarial por sectores de la provincia de Chimborazo período junio 2020– enero 2022. En puntos.

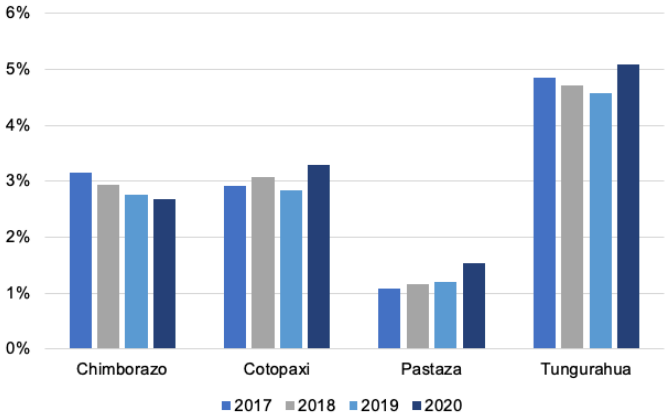


Nota: datos obtenidos del Boletín Económico número 4, 5 y 6.
Fuente: cálculos con base en las encuestas.

El Índice de Confianza Empresarial en el sector servicios se obtiene en junio del 2020, -24,85 puntos, enero del 2021, -26,93, en julio del mismo año 67,36 y en enero del 2022, 15,49 puntos. En el sector comercio se presenta en junio del 2020, 13,70 puntos enero del 2021, -55,43, en julio del mismo año -40,20 y en enero del 2022, -62,26 puntos. En el sector industrial en junio del 2020, -7,77 puntos enero del 2021, -62,51, en julio del mismo año 67,60 y en enero del 2022, -1,77 puntos. En el sector construcción en junio del 2020, -37,56 puntos, en enero del 2021, -99,90, en julio del mismo año -54,10 y en enero del 2022, -83,36 puntos, siendo así el sector que menor puntaje presenta a lo largo del periodo de análisis.

VARIABLES MACRO ECONÓMICAS DE LA ZONA DE PLANIFICACIÓN 3

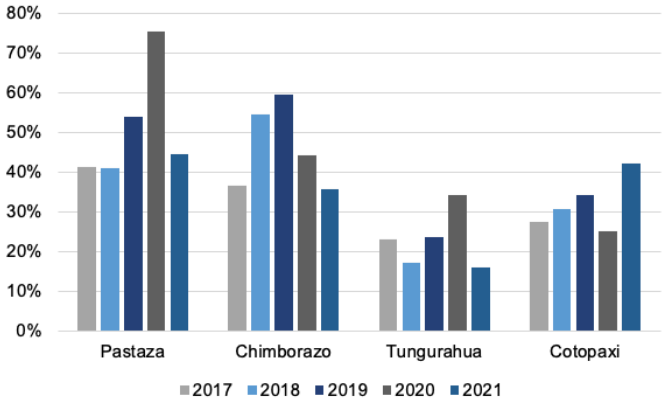
Gráfico 24. Aporte al PIB nacional por provincia de la zona de planificación 3, periodo 2017-2020, en porcentaje.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco Central del Ecuador 2021.

Durante el periodo 2017-2020, la provincia que más aporta al PIB nacional es Tungurahua con un valor promedio de 4,80%, mientras la provincia que menos aporta es Pastaza con un valor promedio 1,24%. Por su parte, la provincia de Chimborazo y Cotopaxi en el periodo de estudio presenta un aporte promedio de 2,88% y 3,03% respectivamente.

Gráfico 25. Pobreza por ingreso en la zona de planificación 3, perioso 2017-2021, en porcentaje.

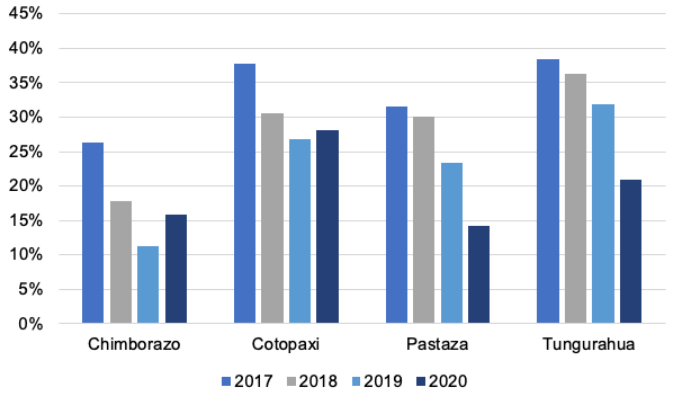


Nota: presenta a las personas que tienen un ingreso per cápita familiar y está por debajo de la línea de pobreza en la zona de planificación 3.
Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco Central del Ecuador.

En el periodo de estudio la pobreza por ingreso tiene fluctuaciones en la zona de planificación 3, se observa que la provincia de Pastaza en el periodo 2019-2021 presenta en promedio 51,22% de pobreza por ingreso. Chimborazo registra en promedio un 46,10%. Por su parte, Tungurahua y Cotopaxi registran el 23,84% y 31,89% respectivamente.

LABORAL

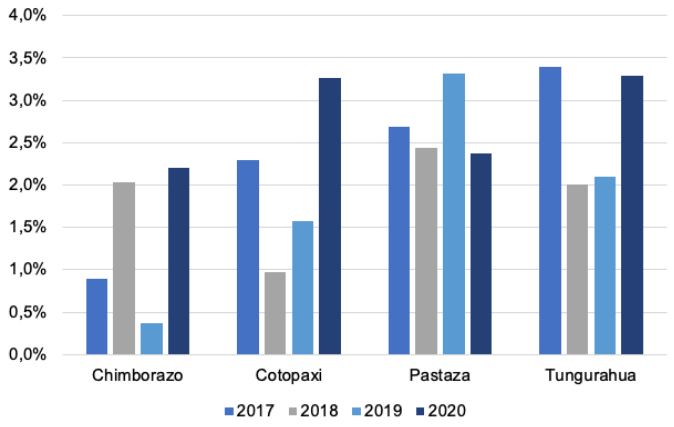
Gráfico 26. Tasa de empleo adecuado de la zona de planificación 3, periodo 2017-2020, en porcentaje.



Nota: empleo adecuado son las personas con empleo que perciben ingresos iguales o superiores al salario mínimo, trabajan igual o más de 40 horas a la semana.
Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional para la Igualdad CNII Indicadores.

Durante el periodo 2017-2020, la provincia con mayor porcentaje de empleo adecuado es Tungurahua con un valor promedio de 31,8%, mientras que la provincia de Chimborazo registra la tasa más baja de la zona con el 17,83%. Para el año 2020 la tasa de empleo de Tungurahua y Pastaza presenta una tendencia decreciente con respecto al año 2019, debido a la crisis sanitaria por covid-19 con el 11,01% y 9,16% respectivamente. Por otro lado, la tasa de empleo en Chimborazo aumentó 4,62% puntos porcentuales y para Cotopaxi en 1,25% en 2020 con respecto al año 2019.

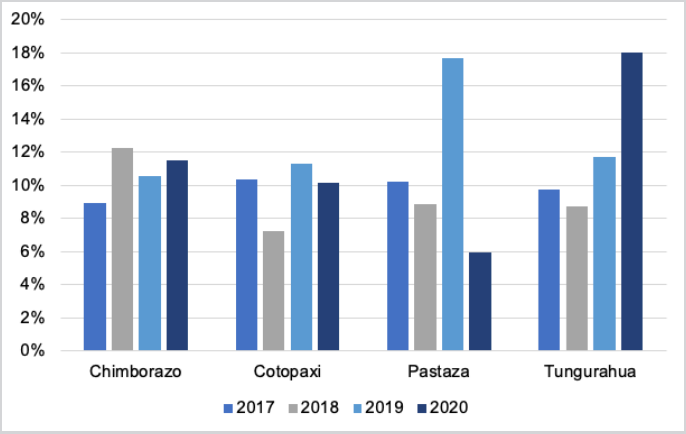
Gráfico 27. Tasa de desempleo en la zona de planificación 3, periodo 2017-2020, en porcentaje.



Nota: la tasa de desempleo o tasa de paro mide el nivel de desocupación en relación con la población activa, esta considera a la población de 16 años o más.
Fuente: elaboración propia con base en datos de INEC-ENEMDU.

Durante el periodo 2017-2020 se ha registrado un crecimiento en la tasa de desempleo para la zona de planificación 3, Pastaza presenta la tasa más alta con un valor promedio de 2,70 %, mientras que Chimborazo presenta la tasa más baja con el 1,37%. Tungurahua en el año 2020 registra una tasa de 3,29% de desempleo y Cotopaxi del 3,26%.

Gráfico 28. Tasa de subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo en la zona de planificación 3, periodo 2017-2020, en porcentaje.

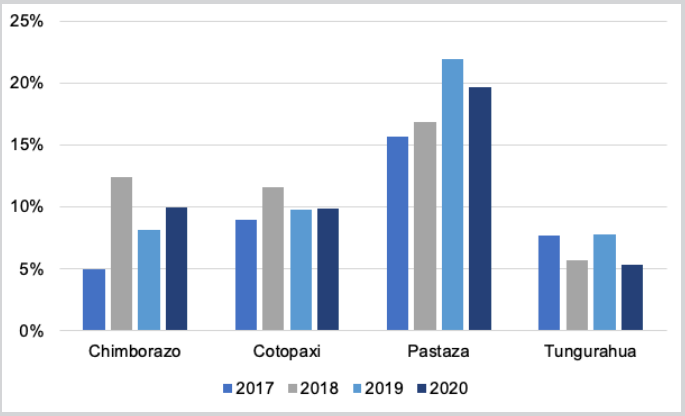


Nota: subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo, son personas con empleo que, durante la semana de referencia, trabajan menos de 40 horas efectivas a la semana, y perciben ingresos laborales iguales, superiores o inferiores al salario mínimo y desean y están disponibles para trabajar horas adicionales.
Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional Para la Igualdad Intergeneracional y MIES.

Durante el periodo 2017-2020, la provincia con mayor tasa de subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo es Tungurahua con un valor promedio de 12,06%, mientras que la provincia de Cotopaxi registra la tasa más baja con el 9,67%. Por su parte, Chimborazo y Pastaza presentan en promedio un valor de 10,81% y 10,92% respectivamente.

EDUCACIÓN

Gráfico 29. Rezago escolar de la zona de planificación 3, periodo 2017-2020, en porcentaje.



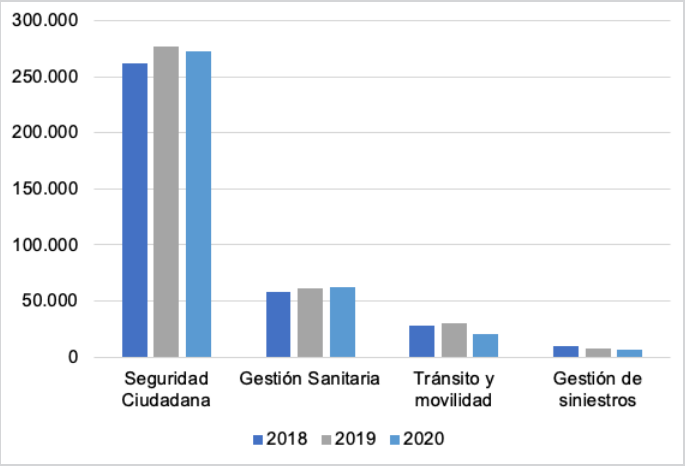
Nota: rezago escolar es el nivel escolar, de un individuo de más de 15 años, inferior al nivel académico establecido como mínimo o suficiente (educación básica)
Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional para la Igualdad.

Durante el periodo 2017-2020, la provincia con mayor porcentaje de rezago escolar es Pastaza con un valor promedio de 18,57%, mientras que la provincia de Tungurahua registra la tasa más baja de la zona con el 6,65%. Para el año 2020 la tasa de rezago escolar de Pastaza y Tungurahua presenta una tendencia decreciente

con respecto al año 2019, con valor de 5,35% y Pastaza con 19,70% respectivamente. Chimborazo presenta un crecimiento, llegando a un valor de 9,97%.

SEGURIDAD

Gráfico 30. Emergencias atendidas por el servicio ECU 911, zona de planificación 3, 2018-2020.

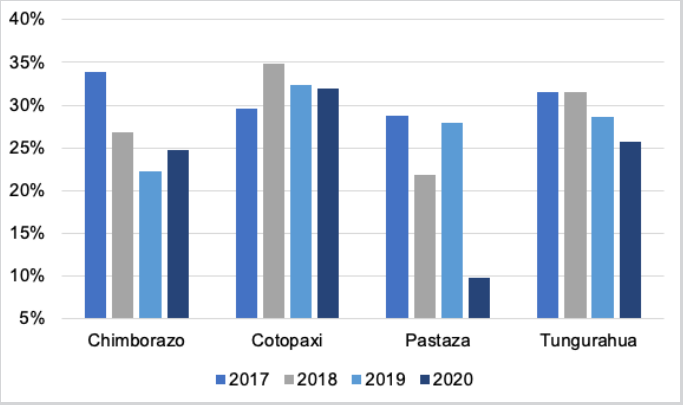


Fuente: elaboración propia con base en datos del Servicio Integrado de Seguridad ECU 911.

Durante el periodo 2018-2020, el mayor número de emergencias atendidas por el Ecu 911 en la Zona 3 de planificación del Ecuador se da por servicios de Seguridad Ciudadana, en promedio 270.855 emergencias, seguido de 60.528 emergencias atendidas por concepto de gestión sanitaria. Además, el promedio de emergencias de tránsito y movilidad fue de 26.164, finalmente la gestión de siniestros con 7.564 emergencias atendidas en el periodo de análisis.

EMPLEO

Gráfico 30. PEA afiliada y/o cubierta por el seguro social de la zona de planificación 3 Ecuador 2017-2020, en porcentaje.

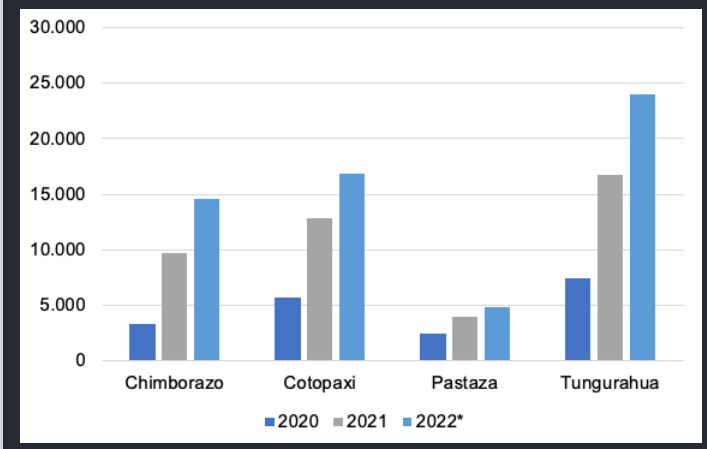


Nota: población económicamente activa (PEA): Personas de 15 años y más que trabajaron al menos 1 hora en la semana de referencia o, aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (empleados); y personas que no tenían empleo, pero estaban disponibles para trabajar y buscan empleo (desempleados).
Fuente: elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional para la Igualdad.

Durante el periodo 2017-2020, la provincia con mayor porcentaje de personas económicamente activas afiliadas o cubiertas por el seguro social es Cotopaxi con un valor promedio de 32.18%; mientras que la provincia de Pastaza registra la tasa más baja de la zona con un promedio de 22.08%. Por su parte Chimborazo y Tungurahua registran un valor promedio de 26.95% y 29.33% respectivamente.

SALUD

Gráfico 32. Casos COVID-19 confirmados por RT PCR Zona 3 de planificación 2020-2022.

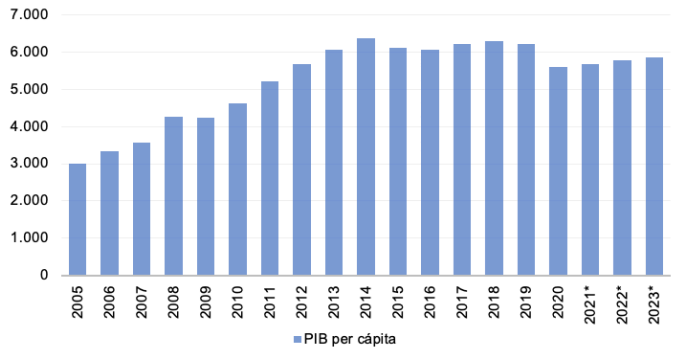


Nota: la RT-PCR en tiempo real es un método nuclear que detecta la presencia de material genético específico de los patógenos, como los virus. Inicialmente el método utilizaba marcadores de isótopos radiactivos para detectar materiales genéticos específicos. *El número de contagios de 2022 corresponde al 6 de febrero*.
Fuente: elaboración propia con base en datos del Informes de Situación, Sistema Integrado de Vigilancia Epidemiológica del MSP.

La provincia con mayor número de contagios confirmados en 2022 es Tungurahua con 23.990 casos lo que representa un crecimiento de 42,95% con respecto a 2021. Pastaza mantiene el menor número de contagios con 4.778 con cohorte hasta el 6 de febrero de 2022, lo que corresponde a un incremento del 21,52% más de contagios que en 2021. Chimborazo por su parte presenta la mayor tasa de crecimiento con un 50,43%. Mientras que Cotopaxi registra 16.812 casos confirmados y un crecimiento de 30,45% en febrero de 2022 frente al año anterior.

VARIABLES MACROECONÓMICAS DEL ECUADOR

Gráfico 33. Ecuador. PIB per cápita (dólares) a precios corrientes. Período 2005-2023.

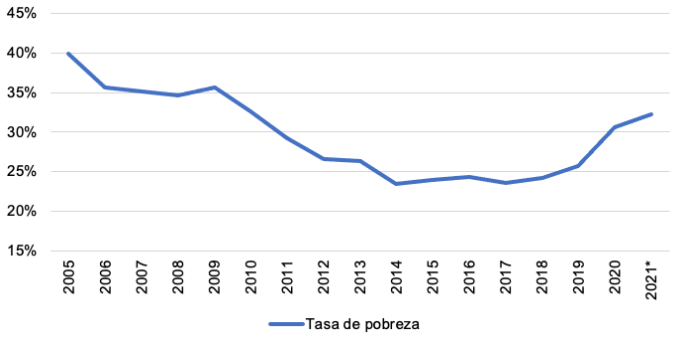


Nota: los años 2021*, 2022* y 2023* son pronósticos del Fondo Monetario Internacional
Fuente: elaboración propia con base en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

El PIB per cápita de Ecuador presenta una tendencia creciente durante el período 2005-2014, pasando de 3.002,14 a 6.377,09 dólares. Para el año 2015 existe una caída con respecto al año anterior, donde se alcanzó un valor de 6.124,49 dólares producto de la crisis internacional. Durante el período 2016-2019 se denota un crecimiento hasta el año 2018 y posterior a ello una caída hasta el 2019 donde se obtuvo 6.222,52 dólares. En el año 2020 el PIB per cápita reduce su valor con respecto al 2019, alcanzando 5600,39 dólares, producto de la crisis sanitaria COVID-19. El FMI estima que para los años 2021, 2022 y 2023 el PIB per cápita alcanzará un valor de 5.665, 5.769 y 5.849 dólares respectivamente.

POBREZA

Gráfico 34. Ecuador. Tasa de pobreza (porcentaje). Período 2005-2021.



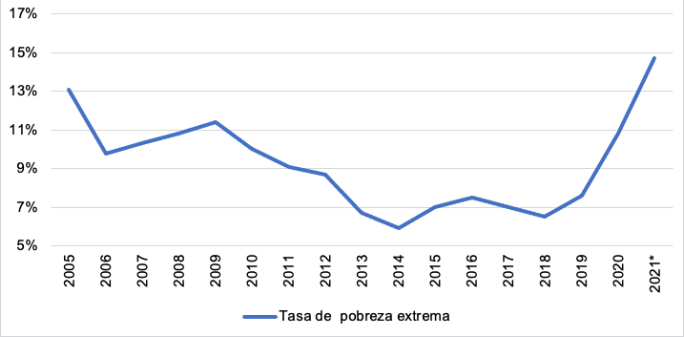
Nota: la pobreza por área geográfica se refiere al porcentaje del total de la población cuyo ingreso per cápita medio está por debajo de la línea de pobreza (CEPAL, 2021).

El año 2021* es pronóstico del Instituto Nacional de Estadística y Censos.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

La pobreza en el Ecuador durante el período 2005-2014 presentó una reducción, pasando de una tasa del 40,00% al 23,40% respectivamente, destacando que para el año 2009 se dio un crecimiento con respecto al año 2008. En el período 2015-2019 la pobreza se incrementó alcanzando una tasa del 25,70%, destacando que el incremento para el año 2019 fue producto de la huelga social en reacción a las políticas de subsidio, la cual afectó en medio punto porcentual al PIB. Para el año 2020 se presenta una tasa de pobreza del 30,60% producto de la pandemia del COVID-19. El INEC estima que para el año 2021, la tasa de pobreza se ubique en el 32,20%.

POBREZA EXTREMA

Gráfico 35. Ecuador. Tasa de pobreza extrema (porcentaje). Período 2005-2021.

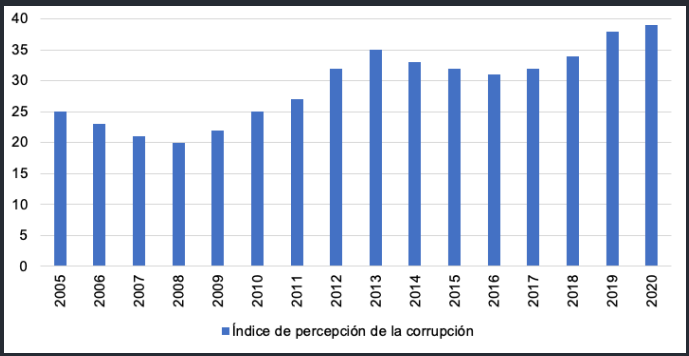


Nota: la pobreza extrema por área geográfica se refiere al porcentaje del total de la población cuyo ingreso per cápita medio está por debajo de la línea de pobreza e indigencia (CEPAL, 2021).
El año 2021* es pronóstico del Instituto Nacional de Estadística y Censos.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Durante el período 2005-2014 la pobreza extrema muestra una reducción, pasando de 13,10% a 5,90%, destacando que en el año 2009 se presenta un crecimiento con respecto al año anterior. A partir del año 2015 hasta el año 2016 la pobreza extrema muestra escenarios de crecimiento, sin embargo, para los años 2017 y 2018 se reduce, alcanzando una tasa del 6,50% para el año 2018. Para los años 2019 y 2020 la tasa de pobreza extrema alcanzó un 7,60 y 10,80% producto de la crisis sanitaria por el COVID-19. El INEC estimó para el año 2021 una tasa de pobreza extrema del 14,70%.

CORRUPCIÓN

Gráfico 36. Ecuador. Índice de la percepción de la corrupción (puntos). Período 2005-2020.

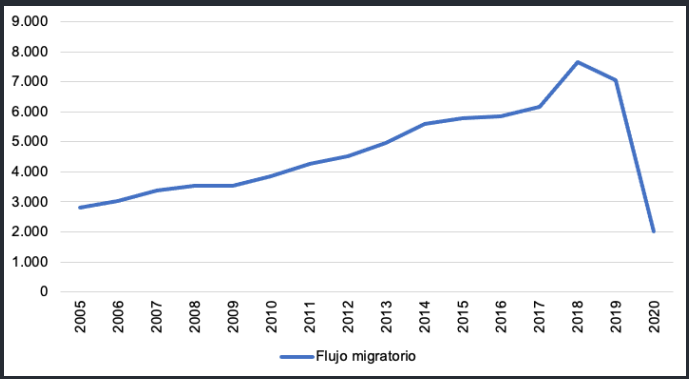


Nota: a mayor número de puntuación significa menor corrupción, por el contrario, cuando el puntaje se acerca a cero implica una mayor corrupción (Transparencia Internacional, 2021).
Fuente: elaboración propia con base en Transparencia internacional.

El índice de percepción de la corrupción en el Ecuador durante el período 2005-2020 presenta un promedio de 29 puntos. Durante el período 2005-2008 el índice de percepción de corrupción paso de 25 a 20 puntos, indicando que para el año 2008 se presentó mayor corrupción en el Ecuador durante todo el período analizado. En el período 2009-2013 se muestra menor presencia de la corrupción, pasando de 22 a 35 puntos. Durante el período 2014-2016 el índice paso de 33 a 31 puntos, aumentando así la corrupción. A partir del año 2017, la corrupción ha disminuido ya que el índice alcanzo 39 puntos para el año 2020.

MIGRACIÓN

Gráfico 37. Ecuador. Flujo migratorio (miles de movimientos). Período 2005-2020

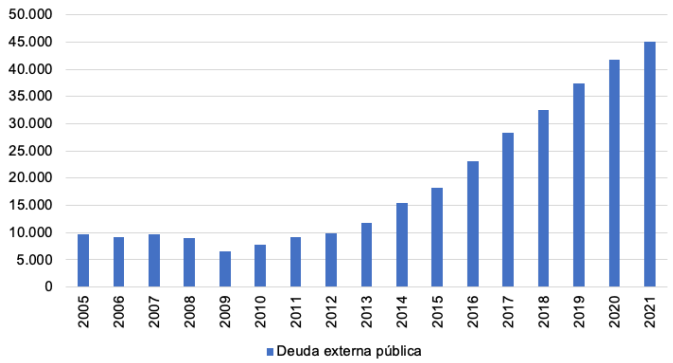


Nota: expresa la sumatoria de los movimientos de entradas y salidas en el país (INEC, 2021).
Fuente: elaboración propia con base en el Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Durante el período 2005-2018 la migración en Ecuador ha presentado una tendencia creciente pasando de 2.824.000 a 7.653.000 movimientos. Para el año 2019 los movimientos migratorios presentan una pequeña reducción, alcanzando 7.043.000 movimientos. Para el año 2020, los movimientos migratorios se reducen en gran cantidad, alcanzando un total de 2.021.000 movimientos debido a que la mayoría de los países aplicaron restricciones de viajes internacionales como medida para controlar la propagación del COVID-19.

DEUDA PÚBLICA EXTERNA

Gráfico 38. Ecuador. Deuda externa pública (millones de dólares). Período 2005-2021.

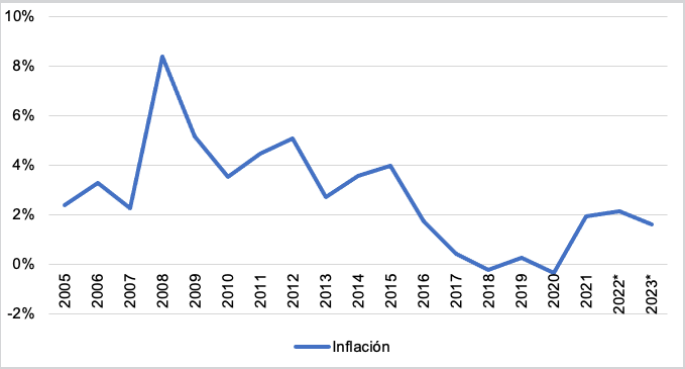


Nota: la deuda externa pública se refiere a los recursos monetarios que el país negocia con otros países, organismos multilaterales o financieros de los que el Ecuador es miembro, así como con bancos internacionales (BCE, 2021).
El año 2021 es con corte a noviembre a 2021 con base en Ministerio de Economía y Finanzas
Fuente: elaboración propia con base en Banco Central del Ecuador y Ministerio de Economía y Finanzas.

La deuda externa ecuatoriana presenta un comportamiento decreciente durante el periodo 2005-2009 con una tasa de variación del -33,42%, alcanzando un total de 6.497 millones de dólares, mismo que representa el valor más bajo durante el periodo de análisis. Sin embargo, durante el período 2010-2021 la deuda externa pública presenta un crecimiento, pasando de 7.728 a 45.025 millones de dólares, esto como resultado del financiamiento externo que solicito el gobierno a partir del año 2020 para cubrir los desequilibrios económicos producto de la crisis sanitaria COVID-19.

INFLACIÓN

Gráfico 39. Ecuador. Inflación anual (porcentaje). Período 2005-2023.

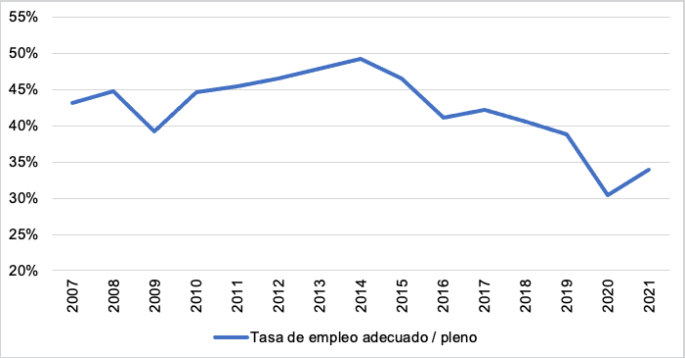


Nota: los años 2022 y 2023 son pronóstico del Fondo Monetario Internacional. La inflación es calculada a través de la metodología del Índice de precios al consumidor
Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial.

Durante el período 2005-2008 la inflación ha incrementado, pasando de 2,41 a 8,40%, destacando que para el año 2007 se muestra una reducción con respecto al año anterior. A partir del año 2009 hasta el año 2017 la inflación ha presentado una reducción, sin embargo, se debe considerar que existieron años donde la inflación se incrementó con respecto a años anteriores como en los años 2012 y 2015. Para los años 2018 y 2020 se obtuvieron escenarios deflacionarios de -0,22% y -0,34% respectivamente. Para el año 2021 la inflación ecuatoriana alcanzó una tasa del 1,94% y para los años 2022 y 2023 el FMI estima que se alcance una tasa del 2,16% y 1,63%.

EMPLEO

Gráfico 40. Ecuador. Tasa de empleo adecuado/pleno (porcentajes). Período 2007-2021.

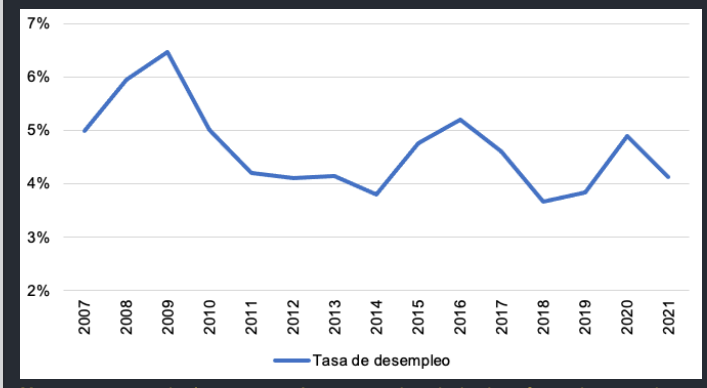


Nota: el empleo adecuado es una condición laboral, en el cual las personas satisfacen condiciones mínimas trabajando más o igual a 40 horas y percibiendo ingresos laborales mensuales iguales o superiores al salario mínimo (INEC, 2021).
Los datos son con corte al mes de diciembre.
Fuente: elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

La tasa de empleo adecuado en el Ecuador presenta un crecimiento en el periodo 2007-2008 pasando de 43,20 a 44,77%, sin embargo, en el año 2009 existe una disminución, donde se alcanzó una tasa de empleo adecuado del 39,18%. Durante el periodo 2010-2014, la tasa de empleo adecuado muestra un aumento alcanzando una tasa del 49,28% para el año 2014. En el periodo 2015-2020 se denota una fuerte reducción, pasando de 46,50 a 30,41%. Para el año 2021 el empleo ecuatoriano mejoró con respecto al año anterior, alcanzando una tasa del 33,94%.

DESEMPLEO

Gráfico 41. Ecuador. Tasa de desempleo (porcentajes). Período 2007-2021.



Nota: personas de 15 años y más que en el periodo de referencia no tuvieron empleo, estaban disponibles para trabajar y buscaron trabajo o realizaron gestiones concretas para conseguir empleo (INEC, 2021).
Los datos son con corte al mes de diciembre.
Fuente: elaboración propia con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

El desempleo en el Ecuador durante el período 2007-2009 muestra un incremento en 1,48 puntos porcentuales. A partir del año 2009 hasta el año 2014 el desempleo presenta un decrecimiento, pasando de una tasa del 6,47 a 3,80%. Para los años 2015 y 2016 el desempleo se incrementa obteniendo una tasa del desempleo del 4,77% y 5,21% respectivamente. El año 2018 representa la tasa de desempleo más baja en el periodo de análisis con 3,68%. Durante los años 2019-2020 existe un incremento, pasando del 3,84% a 4,90%. En el año 2021 el desempleo se reduce en 0,76 puntos porcentuales con respecto al año anterior, alcanzando una tasa del 4,14%.

ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE LAS UNIVERSIDADES DEL ECUADOR

Fórmula de distribución de recursos

Artículo 10.- Fórmula de distribución de recursos.

Para la distribución anual de las rentas o asignaciones del estado a las universidades y escuelas politécnicas se empleará la siguiente fórmula:

$$Aj = \mu + (\alpha Cj + \gamma EFj + \beta JEj + \delta Pj+) * \left[(I + R + G + F) - \sum \mu_k \right] + (\varphi Pj + \tau EFj) * D$$

Donde:

Aj: Asignación de la j- ésima universidad y escuela politécnica.

μj: Gasto corriente mínimo histórico calculado para garantizar el funcionamiento de la j-ésima universidad y escuela politécnica.

Cj: Resultado de la evaluación del criterio calidad y excelencia académica de la j-ésima universidad y escuela politécnica.

EFj: Resultado de la evaluación del criterio eficiencia administrativa y financiera de la j-ésima universidad y escuela politécnica.

JEj: Resultado de la evaluación del criterio justicia y equidad de la j-ésima universidad y escuela politécnica.

Pj: Resultado de la evaluación del criterio pertinencia de la j-ésima universidad y escuela politécnica.

α: Peso del criterio calidad y excelencia.

γ: Peso del criterio eficiencia administrativa y financiera.

β: Peso del criterio justica y equidad.

δ: Peso del criterio pertinencia.

$\alpha + \beta + \delta + \gamma = 1$

$1 + R$: Fondo permanente de desarrollo universitario y politécnico - FOPEDEUPO (IVA + renta).

G: Fuente de compensación por gratuidad.

F: Fuente de funcionamiento.

$\sum \mu_k$: Suma de los valores de μ_k, correspondientes a todas las universidades y escuelas politécnicas.

φ: Peso del criterio pertinencia dentro del modelo para la distribución de los recursos correspondientes al literal d) del artículo 20 de la LOES.

τ: Peso del criterio eficiencia administrativa y financiera

dentro del modelo para la distribución de los recursos correspondientes al literal d) del artículo 20 de la LOES.

D: Asignaciones correspondientes al literal d) del artículo 20 de la LOES.

$\tau + \varphi = 1$

Metodología de distribución de los recursos

La metodología de distribución de recursos es un instrumento técnico de política pública que, indirectamente, permite la medición y estímulo de comportamientos de las universidades y escuelas politécnicas, deberá responder a las líneas de política pública que desarrolle el órgano rector de la educación superior, en consenso con el consejo de educación superior y los demás actores del sistema.

Información levantada para el cálculo de indicadores

Resolución RPC-SE-o4-No. 006-2019 del 22 de octubre de 2019, menciona en él, Artículo 9.- Criterios y parámetros de distribución de los recursos. - Para el desarrollo de la fórmula de distribución de recursos se considerará un equilibrio entre las funciones sustantivas de la educación superior y se tomará en cuenta la gestión institucional, en los siguientes criterios:

Tabla 4. Criterios, indicadores de la fórmula aplicada a la asignación de recursos para universidades y escuelas politécnicas del grupo 1

Criterio	Significado	Indicadores
Calidad y excelencia	Es el mejoramiento continuo y la construcción sistemática de la cultura colectiva de la calidad en las universidades, mediante la evaluación interna y externa.	Tasa de retención inicial
		Tasa de variación de matrícula
		Relación de horas clase semanales
		Tasa de graduación
Eficiencia administrativa y financiera	Es la capacidad de generar y ejecutar una planificación óptima para el aprovechamiento de los recursos públicos asignados, que pueden invertirse en la consecución de los fines de la educación superior.	Gasto administrativo en relación con el presupuesto total en personal
		Eficiencia en recaudación de recursos de autogestión en referencia al presupuesto total
		Eficiencia en la planificación de recaudación de recursos de autogestión
		Gasto en investigación y Desarrollo e Innovación
		Gasto en vinculación con la sociedad
Justicia y eficiencia	Aplicación de políticas dentro de las universidades que garanticen la igualdad de oportunidades y la inclusión de grupos excluidos.	Tasa de variación de matrícula en grupos históricamente excluidos
		Paridad de género en gobernanza universitaria

Pertinencia	Articulación del sistema de educación superior con las necesidades sociales, de desarrollo nacional local, a través de la adecuada gestión de la investigación y ejecución de políticas académicas hacia la ampliación, vinculación con la sociedad.	Tasa de variación ponderada de oferta de cupos
		Registro de activos intangibles y publicaciones con impacto
		Tasa de variación ponderada de la oferta académica

Nota: las fuentes que proporcionan los datos de cada indicador son el Sistema de Información Integral de Educación Superior, Subsistema presupuestario de remuneraciones y nómina, El sistema integrado de Gestión Financiera, Secretaría de acceso a la Educación Superior.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Subsecretaría de Formación Académica (2019).

Metodologías de cálculo para pesos de criterios

Para la aplicación de los criterios en la fórmula de asignación de recursos a las universidades y escuelas politécnicas, es importante mencionar que los pesos de los criterios permiten identificar las prioridades de la política pública.

Análisis por pares

Busca tener una importancia relativa de una opción de solución frente a otra. En este sentido se considera datos de los cuatro criterios, con la finalidad de conocer la importancia que existe uno sobre otro respecto a la política pública y su direccionamiento. La disyuntiva que existe es, a qué criterio se le debe otorgar un mayor peso con respecto a los 3 criterios restantes, de esta manera se busca tener una escala de mediación para cada criterio, cuya suma sea igual a 1.

Tabla 5. Pesos por criterios obtenidos de la metodología Análisis por pares

Indicadores	Peso
Calidad y excelencia académica	0,3
Justicia y equidad	0,2
Pertinencia	0,3
Eficiencia y administración financiera	0,2

Nota: los evaluadores son directores y coordinadores de la Secretaria de Formación Académica, se les ha entregado una matriz en la cual su evaluación es de un criterio sobre otro, pudiendo escoger valores de 0,33, 0,5, 1, 2, 3, mientras más bajo sea el valor escogido implica una menor importancia otorgada a un indicador sobre otro; para obtener los pesos se realiza un promedio entre el total de evaluaciones.
Fuente: elaboración propia con base en datos de la SENESCYT (2019).

Análisis de componentes principales

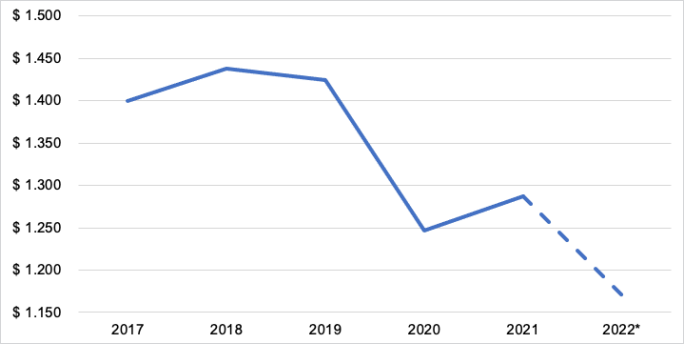
Para este análisis tenemos una matriz de cuatro criterios por universidad y escuela politécnica, los criterios han sido calculados mediante sus respectivos indicadores, es decir, contamos con una matriz multivariante, la metodología busca reducir la dimensionalidad de tal forma que exista la mayor desigualdad posible entre la varianza de la nube de puntos original en las proyecciones en cada uno de los respectivos nuevos ejes y que, además, estos ejes, estas nuevas variables, sean independientes entre sí; es decir, que tengan correlación cero.

Tabla 6. Pesos por criterio obtenidos a través del análisis de componentes principales.

Indicadores	Peso
Calidad y excelencia académica	0,265454
Justicia y equidad	0,218607
Pertinencia	0,255759
Eficiencia y administración financiera	0,260170

Nota: para obtener los nuevos ejes se calcula los valores y vectores propios de la matriz de correlaciones entre todas las variables de estudio. Finalmente, cada componente constituye una combinación de las variables originales y sus coeficientes son utilizados para obtener los pesos óptimos de cada criterio
Fuente: elaboración propia con base en datos de la SENESCYT (2019).

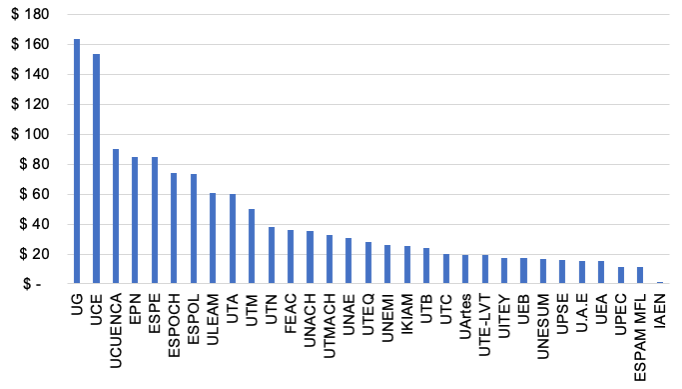
Gráfico 42. Ecuador. Presupuesto destinado a las universidades y escuelas politécnicas. (En millones de dólares). Periodo 2017 – 2022.



Nota: la asignación presupuestaria es un instrumento que permite planificar, organizar, dirigir y controlar cada uno de recursos del Estado, el mismo debe cumplirse de manera obligatoria con el fin de gestionar y programar los ingresos y egresos para el adecuado financiamiento público de las universidades y escuelas politécnicas.
Fuente: elaboración propia con base en el Ministerio de Finanzas (2021).

El presupuesto anual por parte del Estado a las universidades y escuelas politécnicas en el año 2017 fue de $1.399.888.980, para el 2018 el presupuesto ascendió a $1.437.460.174 siendo el punto más alto, a partir del 2019 en comparación con el 2018 la variación del presupuesto muestra un decrecimiento del -0,9%, para el 2020 el presupuesto en comparación con el 2019 el presupuesto decrece el -12,5%. Según el Ministerio de Finanzas se estima que para el 2022 el presupuesto se ubicará en $1.169.636.897.

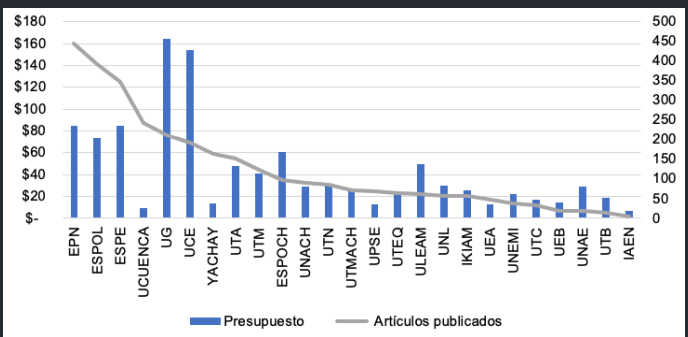
Gráfico 43. Ecuador. Presupuesto de las Universidades Públicas (Media Simple En millones de dólares. Período 2017-2021.



Nota: universidades y escuelas politécnicas de mayor a menor asignación de presupuesto por parte del Estado, se muestra la media simple en el periodo 2017 – 2021. Se excluye al Instituto Superior Tecnológico de Artes y la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, porque su media no supera el millón de dólares.
Fuente: elaboración con base en el Ministerio de Finanzas.

La Universidad de Guayaquil y la Universidad Central del Ecuador, son las instituciones con mayor presupuesto con el 12,11% y el 11,37% respectivamente del total. La Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, recibe una media de presupuesto de $74.457.589 que representa el 5,5%, en tanto que, la Universidad Nacional de Chimborazo recibe una media del presupuesto de $35.355.586 que representa el 2,61%, del total.

Gráfico 44. Ecuador. Presupuesto promedio destinado a las Universidades (en millones de dólares) y número de artículos promedio publicados. Periodo 2017-2021.



Nota: se ha tomado datos de los artículos publicados de la base de SCOPUS hasta el 28 de enero de 2022. Se excluye 9 universidades debido a que no existen datos sobre los artículos publicados en los últimos 5 años en SCOPUS.
Fuente: elaboración propia con base en el Ministerio de Finanzas y SCOPUS.

La universidad de Guayaquil recibe el mayor presupuesto promedio $164.629.023 en el periodo 2017 – 2021, en tanto que los artículos publicados por la misma en el mismo periodo llegan a un promedio de 211. En tanto que la Escuela Politécnica Nacional ha recibido un presupuesto promedio de $68.523.142 y sus publicaciones promedio llegan a 446 artículos publicados. La Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en el mismo periodo recibe en promedio $74.457.589 y publica en promedio 99 artículos, en tanto que la Universidad Nacional de Chimborazo recibe un presupuesto promedio de $35.355.586 y publica en promedio 90 artículos en el mismo periodo.

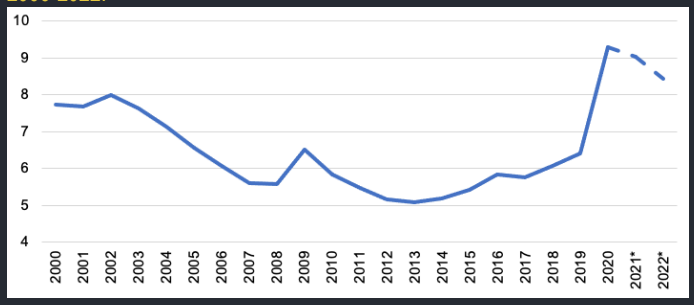
ANÁLISIS VARIABLES MACROECONÓMICAS DE LATINOAMÉRICA

Gráfico 45. América Latina (17países). Variación Anual del Pib real (%). Periodo 2000-2022.

Nota: el pronóstico para los años 2021* y 2022* ha sido extraído de la base de datos de Perspectivas Económicas del Banco Mundial enero 2022.
Fuente: elaboración propia con base en el Banco Mundial.

El crecimiento del PIB en América Latina presenta una tendencia decreciente, pasa del 6,09% en el 2004 a -8,02% en el 2020, con una variación de – 14,11%, profundizada en el año 2009, cayendo al -0,76%. Según las proyecciones del Banco Mundial, se estima que para el año 2022 el PIB se ubicará en 2,6% promedio para América Latina.

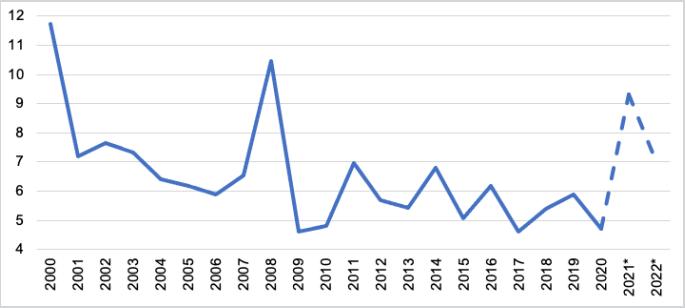
Gráfico 46. América Latina (16 países). Tasa de desempleo (%). Periodo 2000-2022.



Nota: la proyección para los años 2021* y 2022* ha sido extraída de la Organización Mundial del Trabajo (OIT).
Fuente: elaboración propia con base en la Organización Mundial del Trabajo (OIT).

La tasa de desempleo en América Latina muestra una tendencia al decrecimiento hasta el año 2013, a excepción del año 2009, donde hay un pequeño incremento del 1%. A partir del 2013, la tendencia muestra un crecimiento del 9,29% hasta el año 2020. Se estima que para el año 2022 la tasa de desempleo llegue al 8,43%, según la OIT.

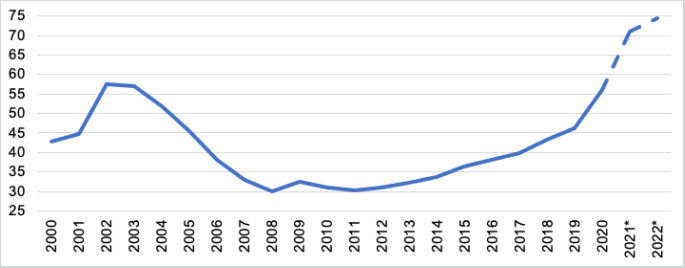
Gráfico 47. América Latina (16 países). Inflación (% de la tasa de variación anual). Periodo 2000-2022.



Nota. la inflación es el aumento de los precios generales de una nación analizado de un periodo determinado. Se debe mencionar que para calcular los datos se ha excluido al país de Venezuela por altos rezagos para realizar el análisis. El pronóstico para los años 2021* y 2022* ha sido extraído de la base de datos del FMI.
Fuente: elaboración propia con base en la CEPAL y el FMI

A partir del año 2000, la inflación en América Latina muestra una tendencia al decrecimiento partiendo de 11,73%, llegando a niveles de 4,70% en el 2020, a excepción del año 2008 que se ubica en el 10,46%. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), estima que la inflación regional será del 7,8% en 2022.

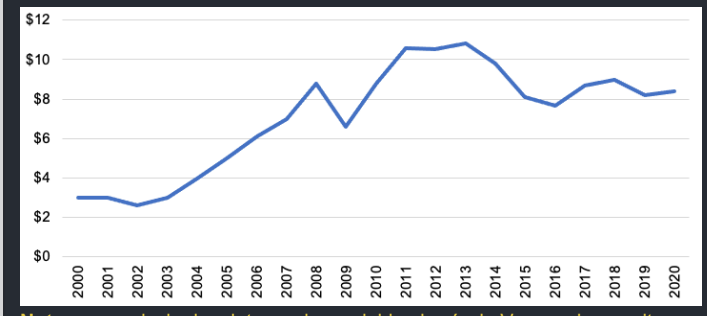
Gráfico 48. América Latina (16 países). Deuda Pública Bruta (% del PIB). Periodo 2000-2022.



Nota: la proyección para los años 2021* y 2022* ha sido extraída del FMI. Se debe mencionar que para calcular los datos se ha excluido al país de Venezuela por altos rezagos para realizar el análisis.
Fuente: elaboración propia con base en la CEPAL y el FMI.

La deuda pública en América Latina muestra una tendencia al crecimiento partiendo de 42,9% en el 2000 y alcanzando a niveles de 56,15% en el 2020, a excepción del 2008 que decreció a 30,14%. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI) se estima que la deuda pública va a ubicarse en 74,40% para el 2022.

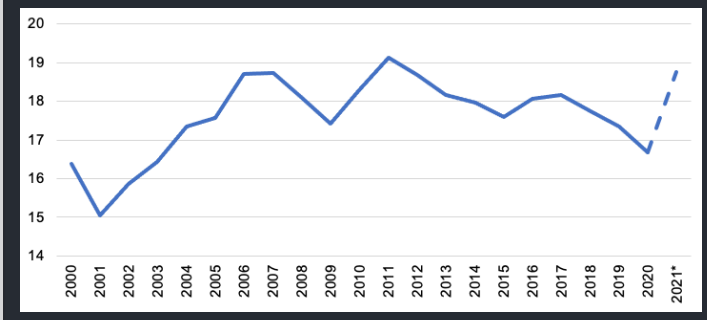
Gráfico 49. América Latina (16 países). Exportaciones (millones de dólares). Periodo 2000-2022.



Nota: para calcular los datos se ha excluido al país de Venezuela por altos rezagos.
Fuente: elaboración propia con base en World Integraded Trade Solution (WITS).

En América Latina las exportaciones a partir de 2003 al 2020 muestran un crecimiento constante, alcanzado su punto máximo en el 2013 con $10.833.784 millones de dólares. Los años 2009 y 2016, presentan los menores valores de exportaciones con $6.605.688 y $ 7.648.948 de dólares respectivamente.

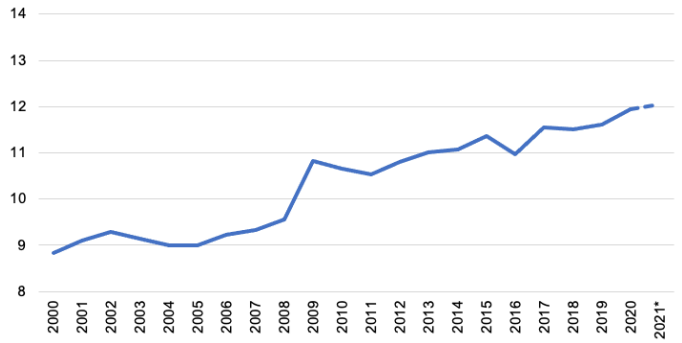
Gráfico 50. América Latina (16 países). Ahorro Nacional Bruto (% del PIB) Periodo 2000-2022.



Nota: ANB, es la suma de los ahorros de los sectores residentes como son: Gobierno, Sociedades, Instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares.
Fuente: elaboración propia con base en el Banco Mundial (2021).

El ahorro nacional bruto alcanza su punto máximo en el año 2011 con 19,14% y, su nivel más bajo se ubica en 2001 con 15,05%. El Ahorro Nacional Bruto promedio en América latina es de 17,59%. Según el Banco Mundial se estima que este indicador se ubicará en el 18,75% para el 2021.

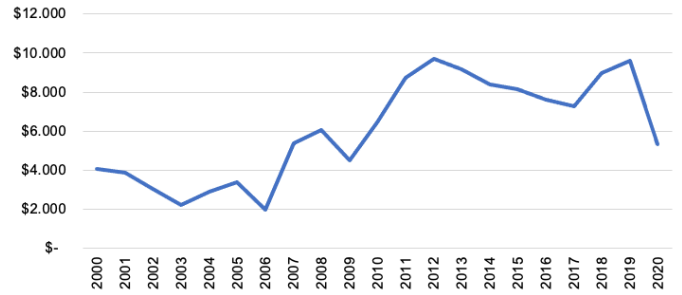
Gráfico 51. América Latina (16 países), Gasto público (en relación al porcentaje del PIB). Periodo 2000 - 2021.



Nota: promedio (porcentaje) del Gasto Publico en América Latina para los años 2000 al 2021*
Fuente: elaboración propia con base en la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL).

El gasto público como porcentaje del PIB muestra una tendencia al crecimiento, ubicándose en 8,8% en el año 2000, para luego al 2020 registrar 11,95%, lo cual indica un crecimiento de 3,15 puntos porcentuales. Según la CEPAL se estima que para el 2021 el gasto público se situará en 12,06%.

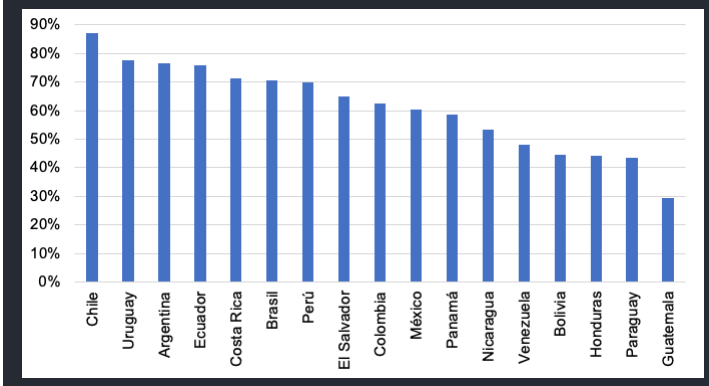
Gráfico 52. América Latina (16 países). Inversión Extranjera Directa Neta (millones de dólares). Periodo 2000 - 2020.



Nota: IED, es el capital invertido por los residentes extranjeros en el país, con la intención de tener una relación de largo plazo con las empresas nacionales.
Fuente: elaboración propia con base en la CEPAL

La inversión extranjera directa alcanza su punto máximo en los años 2012 y 2019, registrando valores de $9.712 y $9.589 millones de dólares respectivamente. Los años con menos inversión son el 2003 y 2006 con $2.246 y $1.975 millones de dólares. En promedio la inversión en esta región se ubica en $ 6.042 millones de dólares. A partir del año 2019 se evidencia un decrecimiento.

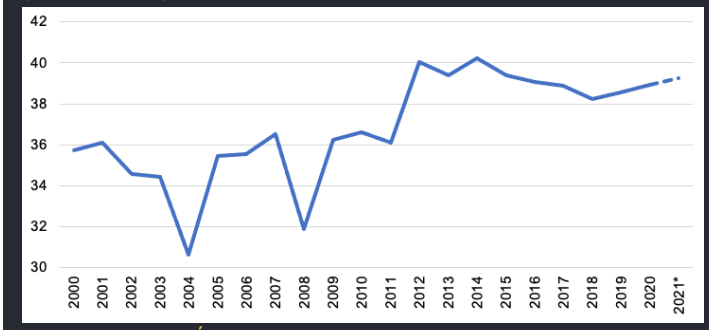
Gráfico 53. América Latina (17 países). Proporción de la población total que recibió al menos dos dosis de vacunas contra el COVID 19. (30 de enero de 2022).



Fuente: elaboración propia con base en datos de la Organización Mundial de la Salud

Para enero de 2022 los países que cuentan con mayor porcentaje de población vacunada son Chile y Uruguay, cuentan con un promedio de 82,3% de la población vacunada con al menos dos dosis contra el COVID -19. Hasta la presente fecha Ecuador ha vacunado al 75,92% de su población con dos dosis. Los países que están por debajo del 50% de su población vacunada son Bolivia con el 44,69%, Honduras con el 44,24%, Paraguay con el 43,31%, y Guatemala con el 29,31%.

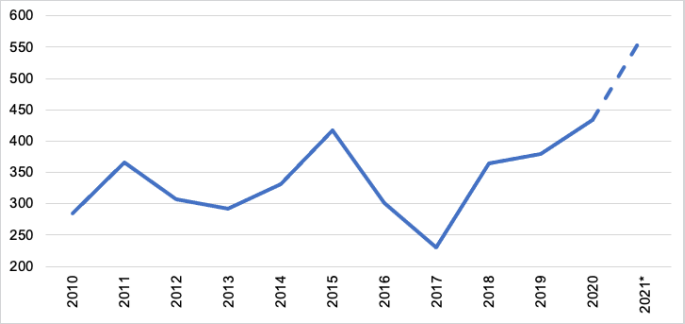
Gráfico 54. América Latina (16 países). Índice de Percepción de la Corrupción. (Puntos básicos). Periodo 2000 - 2021.



Nota: promedio del Índice de Percepción de la Corrupción en América Latina. Se considera que 0 es una alta percepción de la corrupción y un valor de 100 indica que no percibe corrupción en el país.
Fuente: elaboración propia con base en Transparencia Internacional.

El índice de percepción de la corrupción tiene sus valores más altos en los años 2012 y 2014 con 40,06 y 40,25 puntos respectivamente lo que significa que hay baja corrupción. La percepción más baja de la corrupción se registra en los años 2004 y 2008 con 30,63 y 31,9 puntos respectivamente que significa percepciones de que hay alta corrupción. En promedio este índice en el mismo período registra 36.8 puntos. Según Transparencia Internacional para el 2021 este índice probablemente registrará 39 puntos.

Gráfico 55. América Latina (12 países). Riesgo País en puntos según el Índice de Bonos de Mercados Emergentes (EMBIG). Periodo 2010-2021.



Nota: se mide en puntos básicos (cada 100 puntos equivalen a 1%). Representa el porcentaje que el bono del país emisor paga.
Fuente: elaboración propia con base en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras proporcionadas por JPMorgan Emerging Markets Bond Index (EMBI)

El riesgo país en América Latina muestra una tendencia al crecimiento, teniendo sus puntos más altos en los años 2011, 2015 y 2020, con 366, 417 y 434 puntos respectivamente. El punto más bajo del riesgo país en América Latina es en el año 2017 que se ubica por debajo de los 250 puntos. En promedio este indicador para el periodo se ubica en 337 puntos. Se estima que para el 2021 el riesgo país se ubique en 572 puntos.

ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA

El objetivo de la encuesta es obtener la percepción de la ciudadanía sobre el desempeño de las instituciones, autoridades, aspectos locales y seguridad ciudadana del área urbana en la ciudad de Riobamba.

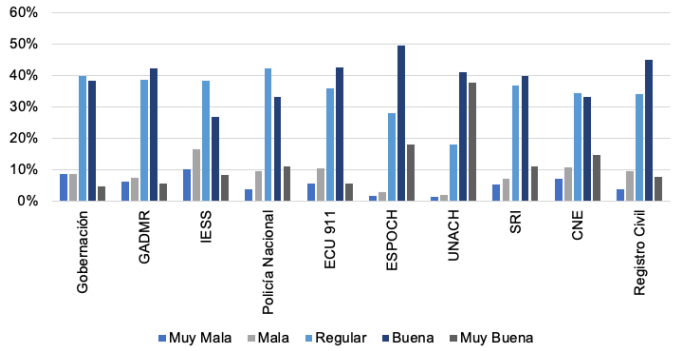
En ese sentido, se ha propuesto realizar una encuesta de opinión ciudadana que está constituida por 15 preguntas y abarca diferentes cuestiones sobre gestión, servicios públicos y seguridad ciudadanía en cada una de las parroquias.

Definida la población de la ciudad de Riobamba compuesta por 225,741 habitantes en el último censo poblacional del año 2010 se estima una muestra de 384 individuos con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%. La misma que está distribuida por conglomerados o parroquias urbanas: Lizarzaburu 130, Velasco 104, Maldonado 80, Veloz 60 y Yaruquíes 10. A continuación, se muestran los resultados:

Aspectos generales

La encuesta se realizó en la ciudad de Riobamba donde el 49% fueron hombres y el 51% mujeres, en lo referente a la edad de los encuestados el 55% de la muestra se encuentra en edades comprendidas entre 19 y 28 años, el 9% en edades de 29 a 38 años, el 21% se encuentra en edades de 39 a 48 años y el 10% se encuentra en edades de 49 a 58 años. El nivel de instrucción de las personas encuestadas es el siguiente: superior 51%, bachillerato 36%, 7% posgrado, 7% educación básica, 1% ningún nivel de instrucción.

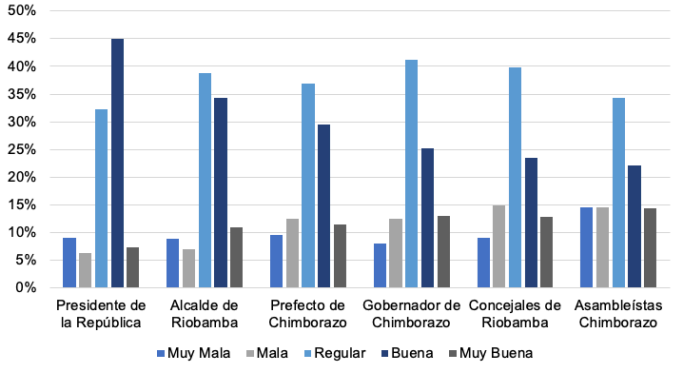
Gráfico 56. Imagen de las instituciones de la ciudad de Riobamba.



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

La imagen percibida de las instituciones públicas por los riobambeños refleja los siguientes porcentajes: la UNACH cuenta con la calificación de buena y muy buena del 79%, mientras que la ESPOCH cuenta con un valor del 68%. De la misma manera, las instituciones que cuentan con una imagen mala y muy mala por parte de la ciudadanía son: el IESS con 26% y el CNE con 18%.

Gráfico 57. Nivel de credibilidad de las autoridades de la ciudad de Riobamba.

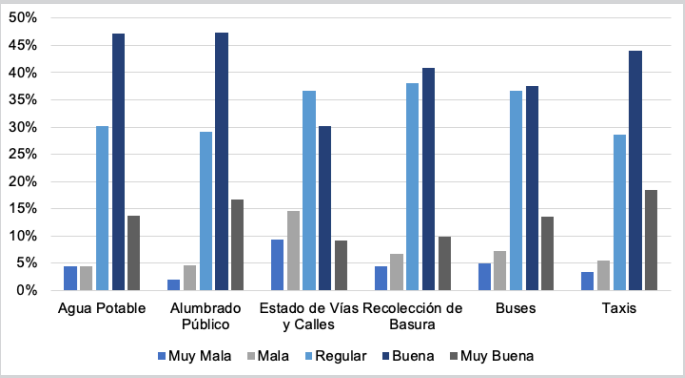


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

En cuanto al nivel de credibilidad que la ciudadanía percibe de las autoridades, se evidencia un nivel de confiabilidad de carácter regular en las actividades realizadas por el alcalde y los concejales de Riobamba con 39% y 40% respectivamente. En lo que respecta al Presidente de la República del Ecuador tiene un nivel de fiabilidad que se

caracteriza como regular del 32% y buena por el 45% de los encuestados. Igualmente, respecto a los asambleístas de Chimborazo su nivel de veracidad se caracteriza como malo por el 15% de los entrevistados.

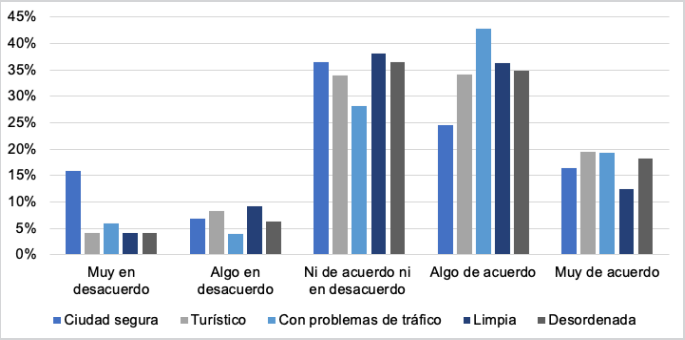
Gráfico 58. Evaluación de calidad de servicios.



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

La ciudadanía riobambeña evalúa de bueno el servicio de agua potable y los servicios de alumbrado público con 47% en ambos casos. El 37% de la ciudadanía considera como regular el servicio de buses urbanos y la recolección de la basura con 38%, la población considera malo el estado de vías y calles con 15% y el servicio de recolección de basura 7%.

Gráfico 59. Características de la ciudad de Riobamba.



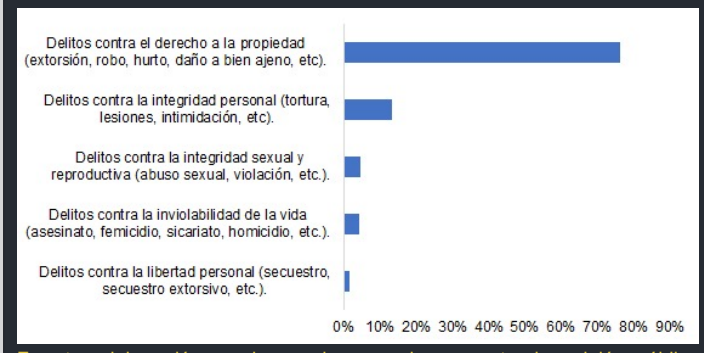
Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

El 36% de la ciudadanía no están ni de acuerdo ni en desacuerdo que Riobamba sea considerada una ciudad segura, y tan solo el 16% está muy de acuerdo. El 54% de la ciudadanía está algo y muy de acuerdo en considerarla como ciudad turística. El 43% de la ciudadanía está algo de acuerdo que es una ciudad con problemas de tráfico. El 38% de los ciudadanos está ni de acuerdo ni en desacuerdo que sea una ciudad limpia, esto frente al 4% que está muy en desacuerdo que se considera limpia. El 53% de la población local están algo y muy de acuerdo en considerarla como una ciudad desordenada.

Opinión de Coyuntura Actual sobre la Seguridad Ciudadana

El 45% de los encuestados residen en la ciudad de Riobamba más de 21 años, el 34% residen 11 a 20 años en la ciudad, el 14% residen de 1 a 5 años, y el 8% de 6 a 10 años. Además, el 64% de los encuestados afirman que la ciudad de Riobamba no es segura y solo el 36% afirma que sí, ya que del 100% de las personas encuestadas el 69% afirma que ellos o algún miembro de su hogar o familia han sido víctima de la delincuencia en la ciudad de Riobamba, mientras que el 31% menciona que no ha sido víctima de delincuencia.

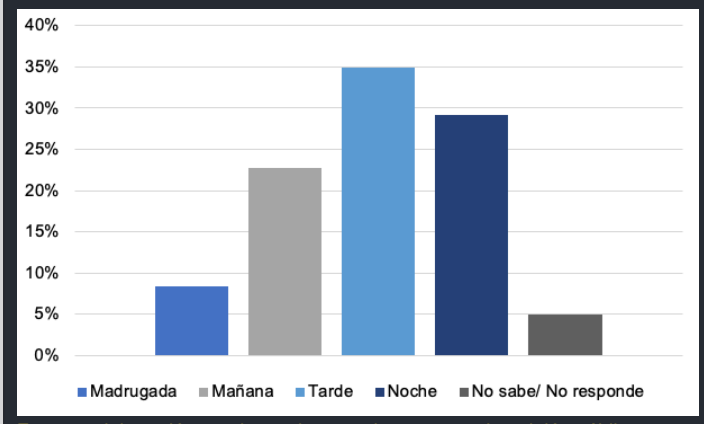
Gráfico 60. Ciudadanos o miembros de su familia como víctimas de algún tipo de delito.



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

De los encuestados que fueron víctimas de la delincuencia en la ciudad de Riobamba el 77% fueron delitos contra derecho a la propiedad como la extorsión, robo, hurto, daño a bien ajeno, el 13% fueron delitos contra la integridad personal como tortura, lesiones e intimidación, el 5% delitos contra la integridad sexual y reproductiva, el 4% y 2% delitos contra la inviolabilidad de la vida y delito contra la libertad personal.

Gráfico 61. Tiempo en el que ocurrió el delito.

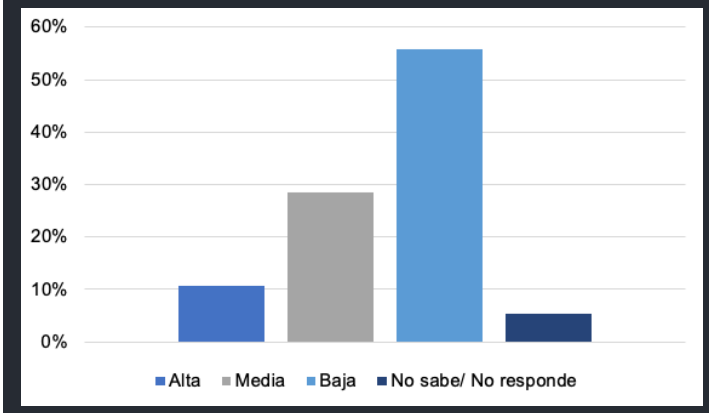


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

El 35% de la ciudadanía fue víctima del delito en horas

de la tarde, el 29% en horas de la noche, el 23% y 8% en horas de la mañana y madrugada respectivamente.

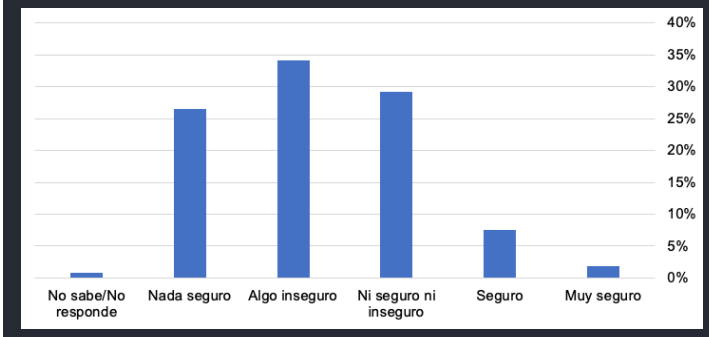
Gráfico 62. Probabilidad de sancionar un delito.



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

El 56% de los ciudadanos encuestados consideran que la probabilidad de que un delito sea sancionado en Riobamba es baja, el 28% considera una probabilidad media, y el 11% de alta.

Gráfico 63. Seguridad en los espacios urbanos.



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta de opinión pública aplicada en la ciudad de Riobamba. Enero 2022.

El 34% de los encuestados se sienten algo inseguros en los espacios urbanos como parques, plazas, calles de Riobamba, el 29% ni seguro ni inseguro, el 27% nada seguro, tan solo el 2% de los ciudadanos se sienten muy seguros.

OBSERVATORIO ECONÓMICO