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## CERTIFICACIÓN

## LIBRO DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO UNIVERSITARIO SESIÓN DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2016

- "PLAN DE MEJORAS INSTITUCIONAL 2016-2018:

RESOLUCIÓN No. 0216-HCU-19-08-2016:

## Considerándose:

Que, la Constitución de la República consagra que la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado y que constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdade inclusión social y condición indispensable para el buen vivir;

Que, de igual forma la Constitución de la República determina que la educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; que será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; que impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; además estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria y el desarrollo de las competencias y capacidades para crear y trabajar;

Que, la Norma Suprema consagra que la educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano y que constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional. Y que, la educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos;

Que, la Ley Orgánica de Educación Superior, determina como fines de la educación superior, entre otros, "(...) ser de carácter humanista, cultural y científica, que constituye un derecho de las personas y un bien público social que de conformidad con la Constitución de la República, responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos (...). Formar académicos y profesionales responsables, con conciencia ética y solidaria, capaces de contribuir al desarrollo de las instituciones de la República, a la vigencia del orden democrático y a estimular la participación social: aportar con el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo previsto en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo (...)";

Que, el artículo 4 de la LOES señala: "El derecho a la educación superior consiste en el ejercicio efectivo de la igualdad de oportunidades, en función de los méritos respectivos, a fin de acceder a una formación académica y profesional con producción de conocimiento pertinente y de excelencia (....)";
Que, el artículo 160 de la LOES, dice: "(...) Corresponde a las universidades y escuelas
politécnicas producir propuestas y planteamientos para buscar la solución de los problemas del
país; propiciar el diálogo entre las culturas nacionales y de éstas con la cultura universal; la
difusión y el fortalecimiento de sus valores en la sociedad ecuatoriana; la formación profesional,
técnica y científica de sus estudiantes, profesores o profesoras e investigadores o investigadoras,
contribuyendo al logro de una sociedad más justa, equitativa y solidaria, en colaboración con
los organismos del Estado y la sociedad (...)";
Que, el artículo 6 del Estatuto Institucional determina que son fines de la UniversidadiNasional de Chimborazo, entre otros, (...) Formar profesionales de pregrado y postgrad oon ©ósididos:
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conocimientos científicos, técnicos y humanísticos, generando una conciencia crítica que les permita participar activamente en la solución de los problemas fundamentales del país. Constituirse en promotora del desarrollo sustentable y sostenible, mediante la generación de conocimientos y tecnologías que contribuyan a superar la pobreza y las desigualdades sociales (...);

Que, el artículo 7 del Estatuto, determina como objetivos de la UNACH, entre otros, los siguientes: "(...) Formar, capacitar, especializar y actualizar a estudiantes y profesionales en los diferentes niveles y modalidades académicos, para que contribuyan efectivamente en la solución de problemas sociales locales, regionales y nacionales; Formular y ejecutar planes estratégicos y operativos de desarrollo institucional, de mediano y largo plazo, que contemplen acciones en el campo de la investigación científica, de articulación con el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales; y, con el Plan Nacional de Desarrollo;

Que, el numeral 9 del artículo 18 del Estatuto Universitario, determina como deber y atribución del H. Consejo Universitario: "Conocer y resolver todos los asuntos relativos a la organización y funcionamiento de la institución, en los aspectos académicos, investigación, administrativos, técnicos, económicos y de vinculación con la sociedad (...)".

Por lo expuesto, con fundamento en la normativa legal enunciada y en cumplimiento de su responsabilidad en la conducción y administración de la Universidad Nacional de Chimborazo, el H. Consejo Universitario de conformidad con lo determinado por los numerales 3 y 9 del artículo 18 del Estatuto Universitario vigente, resuelve aprobar el PLAN DE MEJORAS INSTITUCIONAL 2016-2018, conforme a la propuesta presentada por el Departamento de Evaluación y Acreditación.

Disponer su conocimiento y difusión correspondiente".

C.c. Archivo

Elab. Dr. Atturo Guerrero H.

## ACTA DE ACUERDO Y COMPROMISO DE TRABAJO

## PLAN DE MEJORAS INSTITUCIONAL UNACH 2016-2018

En atención a los artículos 171 y 173 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establecen que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) que norma la autoevaluación institucional y ejecuta los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y el aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior, así como de carreras y programas.

Igualmente, el artículo 164 de la LOES establece las funciones normativas, ejecutivas, técnicas y administrativas del CEAACES en el proceso de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de la educación superior.

El inciso tercero del artículo 17 del Reglamento para la Determinación de Resultados del Proceso de Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas y de su Situación Académica e Institucional (codificado) establece:
"Las Universidades y Escuelas Politécnicas que se encuentran en categorias " B " y "C" podrán solicitar su recategorización ante el CEAACES, que se realizará en el año 2015"

Los estándares de calidad se formulan como un conjunto contextualizado de proposiciones (requisitos a ser cumplidos) conforme a las disposiciones emitidas por la evaluadora externa CEAACES.

En atención a lo expuesto, el CEAACES elaboró una propuesta de adaptación del Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013, al proceso de recategorización, el mismo que fue socializado con universidades de categoría $B$ y $C$.

La Universidad Nacional de Chimborazo, toma la decisión en el pleno del OCAS a partir de la valoración de ejecución del Plan de Mejoras 2014-2016, que al haber cumplido con sus metas planteadas y evaluadas por el CEAACES en las distintas visitas In Situ, se torna necesario realizar una medición sobre la injerencia de los cambios de carácter cualitativo y cuantitativa que conllevan a la mejora de sus estándares.

En el año 2015 la IES, asume el difícil reto de enfrentar el proceso conforme a las disposiciones legales, con cambios exógenos, tanto de contenido como de forma; puesto que el nuevo modelo de adaptación 2015, presenta cambios profundos en lo referente a manejo de nuevas evidencias, que conllevan a un cambio singular en los objetivos inicialmente trazados en el alcance de sus metas propuestas. Puesto que una evaluación según la concepción de la IES, se fundamenta en la medición a partir de una línea base y la evolución en la gestión académico administrativo. Por consiguiente la decisión político administrativo de autoridades, respondió a un proceso consiente y participativo entre quienes conforman la comunidad universitaria. Dando como respuesta fermion aceptación de participar en el proceso de Recategorización 2015.

En el año 2016, el CEAACES emite el informe del proceso de recategorización, conforme a 10 dispuesto en la Resolución 057-CEAACES-SO-04-2015, en donde la IES obtiene nuevamente una categorización "C", conforme a la aplicación del modelo de decisión MAUT (Multi Attribute Utility Theory) con un desempeño global de $35.35 \%$. Donde vale recalcar que es bastante difícil realizar una comparación entre las dos ponderaciones obtenidas en el bienio 2013 y 2015, por las consideraciones expuestas.

El actual Plan de Mejoras UNACH - 2016, responde a las observaciones emitidas en el Proceso de Recategorización-2015, el cual es realizado bajo la experiencia adquirida de quienes hacemos el Departamento de Evaluación y que el futuro inmediato se transforma en el Departamento de Gestión de la calidad, bajo el criterio de una nueva estructura organizativa, quienes con el levantamiento de información, análisis crítico, simulaciones y estudio de tendencias y bajo el apoyo de "Balance Score Card" dentro de la plataforma Universidad por Resultados, se expone el nuevo Plan de Mejoras Institucional 2016-2018, que sin dudas busca la mejora continua en la excelencia de la educación superior, dando valores agregados permanentes para un posicionamiento institucional en la educación.

En referencia de lo expuesto y con sustento en las actividades académicas, administrativas y de investigación, los abajo firmantes, ratifican de manera formal su responsabilidad para con la Universidad Nacional de Chimborazo, en torno a la planificación y ejecución del PLAN DE MEJORAS 2016-2018, manifestando que tienen el debido conocimiento de los documentos alusivos a este tema, con cuyo contenido se encuentran de acuerdo.

Para constancia de lo estipulado en el presente documento, suscriben al pie del mismo en tres ejemplares del mismo valor y tenor, a los 26 dias del mes de julio del año 2016.
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## PLAN DE MEJORAS

2016-2018

PRESENTACIÓN
La Educación Superior está en constante evolución y afronta retos de excelencia y calidad que garanticen el acceso, formación y entrega de profesionales competentes, con una adecuada formación en valores, capaces de aportar al desarrollo de la sociedad en todas las áreas de interés social.

La Universidad Nacional de Chimborazo consciente de los factores internos y externos que influyen en el desarrollo integral universitario, con base en los resultados del último proceso de re categorización, la identificación de fortalezas y puntos pendientes de gestión, y el análisis concienzudo de las metas alcanzables de acuerdo a los recursos institucionales, afronta el reto de aunar esfuerzos para fortalecer sus ejes de acción: Academia, Investigación, Vinculación y Gestión, y de esta manera comprometidos por su deber con la región y el país, mejorar cada día más el servicio que brinda en la formación de profesionales.

Por lo dicho, el presente plan de mejoras es un compromiso de autoridades, docentes, empleados, trabajadores y estudiantes para de forma participativa, conjunta y activa se cumplan cada una de las metas previstas en el mismo con el fin de posicionar a nuestra alma mater como un referente académico a nivel nacional.

Dentro de este proceso es fundamental aclarar que los objetivos del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional PEDI 2012-2016 fueron actualizados y alineados al Plan Nacional de Buen Vivir 2013-2017, con 7 objetivos, mismos que están vigentes hasta el presente año 2016. De allí que nuestra institución se encuentra elaborando la planificación estratégica para el quinquenio 2017-2021, por lo que el plan de mejoras ha sido articulado a los objetivos estratégicos vigentes y será acoplado a la nueva hoja de ruta institucional PEDI 2017-2021, cuando esta sea aprobada y entre en ejecución.

Garantizar la ejecución eficiente de este plan es un compromiso de todos los actores institucionales, y para ello se ha establecido una correcta alineación y concordancia entre acciones, presupuesto, estrategias, indicadores y objetivos dentro del plan de acción previsto para el efecto; así como la estructura de seguimiento y evaluación que permita un monitoreo permanente del avance hacia la consecución de metas institucionales y la oportuna toma de medidas correctivas cuando lo amerite.

El órgano colegiado académico superior de la UNACH tomará las medidas necesarias que permitan optimizar los recursos: humano, económico y tiempo con estricto apego al cumplimiento de este compromiso que asume la entidad.
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## INTRODUCCIÓN - ANTECEDENTES

## Creación e identidad de la Universidad:

La Universidad Nacional de Chimborazo es una institución de educación superior con personería jurídica, sin fines de lucro, autónoma, de derecho público, creada mediante Ley No. 98, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 771, del 31 de agosto de 1995, y reconocida por el CONUEP el 19 de Junio de 1996, está domiciliada en la ciudad de Riobamba; sus siglas son UNACH. Se rige por la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Superior, su Reglamento, Leyes conexas, el Estatuto Universitario, los reglamentos, acuerdos y resoluciones que se expidan por el Consejo de Educación Superior, la SENESCYT y la Universidad.

La UNACH es una institución laica, autónoma, democrática y pluralista. En su trabajo se garantiza la libertad de pensamiento y expresión. Desarrolla actividades académicas de docencia, investigación, gestión y vinculación con el sector externo con pertinencia hacia la sociedad, las que responden a criterios de planificación y evaluación permanente e integral para su acreditación.

Como antecedentes, dos son las etapas más definidas de su vida institucional:

## Primera etapa:

Esta etapa comprende el tiempo transcurrido desde la creación de la Extensión de la Facultad de Filosofia, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, en Riobamba, hasta su transformación en Universidad autónoma, es decir desde octubre de 1969 hasta agosto de1995.

Durante el tiempo que la referida Extensión Universitaria cumplió con su labor, contribuyó de manera decisiva para el desarrollo del sistema educativo nacional. La institución mencionada constituye el referente válido y que posibilitó su transformación en la actual Universidad Nacional de Chimborazo.

## Segunda etapa:

La segunda etapa está delimitada desde la creación de la Universidad Nacional de Chimborazo en adelante, la que a partir de 1995, se convierte en un centro de educación superior autónomo, el mismo que, en sus veintiún años de vida institucional, obtiene un significativo prestigio en el contexto de la educación superior ecuatoriana, por la responsabilidad en su administración y por el nivel del desarrollo académico alcanzado; constituyéndose, en una importante alternativa para la juventud estudiosa del país.

## Ubicación:

Los campus institucionales de la Universidad Nacional de Chimborazo, están ubicados en la Ciudad de Riobamba, a 175 Km . al sur de Quito, y en el Cantón Guano, Provincia de Chimborazo, localizados en las direcciones que se muestran en la siguiente tabla:

| CAMPUS | DIRECCIÓN | EXTENSIÓN |
| :---: | :---: | :---: |
| Campus Norte <br> "Ms. Edison Riera <br> Rodriguez"  | Cantón: Riobamba <br> Parroquia: Velasco <br> Avda. Antonio José de Sucre, <br> Km. 1 1/2 Via a Guano <br> (593) 33730880 | Área de Terreno: $129.092,67 \mathrm{~m}^{2}$ Área de construcción: $32.981,32 \mathrm{~m}^{2}$ |
| Campus Dolorosa" | Cantón: Riobamba Parroquia: Veloz Avda. Eloy Alfaro y 10 de Agosto (593) 33730910 | Área de Terreno: $35.588,44 \mathrm{~m}^{2}$ Área de construcción: $14.892,45 \mathrm{~m}^{2}$ |
| Campus Centro | Cantón: Riobamba <br> Parroquia: Lizarzaburu <br> Duchicela 17-75 y Princesa Toa <br> (593) 33730880 | Área de Terreno: $3.600 \mathrm{~m}^{2}$ <br> Área de construcción: $1.542 \mathrm{~m}^{2}$ |
| Campus Guano | Cantón: Guano Parroquia: La Matriz Barrio San Roque | Área de Terreno: $20.000,00 \mathrm{~m}^{2}$ Área de construcción: en estudios |

Tabla 1: Campus Universitarios: ubicación, extensión de terreno y construcción Fuente: Dpto. Infraestructura - UNACH Elaborado por: Comisión de Evaluación Interna Institucional

## Oferta académica:

La UNACH en está constituida por Facultades, Carreras, Institutos, Unidades, Centros y Departamentos. Tiene cuatro Facultades: Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologias; Ciencias de la Salud; Ciencias Políticas y Administrativas; e Ingeniería, en las que se forman profesionales a nivel de grado en los 32 programas carreras con el siguiente detalle:
A. Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías

1. Licenciatura en Biologia, Química y Laboratorio.
2. Licenciatura en Ciencias Exactas.
3. Licenciatura en Ciencias Sociales.
4. Licenciatura en Cultura Estética.
5. Licenciatura en Diseño Gráfico.
6. Licenciatura en Educación Básica.
7. Licenciatura en Educación Parvularia e Inicial.
8. Licenciatura en Idiomas Inglés.
9. Licenciatura en Informática Aplicada a la Educación.
10. Licenciatura en Psicología Educativa Orientación Vocacional y Familiar.
B. Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas
11. Derecho.
12. Economía.
13. Ingenieria Comercial.
14. Contabilidad y Auditoria CPA.

15. Licenciatura en Comunicación Social.
C. Facultad de Ciencias de la Salud
16. Cultura Física.
17. Enfermería.
18. Laboratorio Clinico e Histopatológico.
19. Medicina.
20. Odontología.
21. Psicología Clínica.
22. Terapia Física y Deportiva.
D. Facultad de Ingenieria
23. Ingeniería Agroindustrial.
24. Ingenieria Ambiental.
25. Ingenieria Civil.
26. Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones.
27. Ingenieria en Gestión Turistica y Hotelera.
28. Ingeniería en Sistemas y Computación.
29. Ingenieria Industrial.
30. Arquitectura.

Además, las Facultades a través de la Unidad de Formación Académica y Profesionalización (UFAP) desarrollan carreras con la modalidad semi-presencial en el ámbito de grado; así como, el Instituto de Posgrado ofrece programas a nivel de Maestrías.

## Número de estudiantes matriculados - Período 2016:

| PRESENCIAL | TOTAL | HOMBRES | $\%$ | MUJERES | $\%$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ABRIL - AGOSTO 2016 | 7764 | 3468 | 44.67 | 4296 | 55.33 |
| OCTUBRE 2015 - AGOSTO 2016 | 293 | 127 | 43.34 | 166 | 56.66 |
| TOTAL | 8057 | 3595 | 44.62 | 4462 | 55.38 |
| SEMIPRESENCIAL | TOTAL | HOMBRES |  | MUJERES |  |
| UFAP ABRIL - AGOSTO 2016 | 16 | 4 | 25 | 12 | 75 |
| TOTAL PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL | 8073 | 3599 | 44.58 | 4474 | 55.42 |
| POSGRADO | TOTAL | HOMBRES |  | MUJERES |  |
| INSTITUTO DE POSGRADO 2015-2017 | 58 | 20 | 34.48 | 38 | 65.52 |

Tabla 2: Número de estudiantes Universitarios: 2016
Fuente: UTECA - UNACH
Elaborado por: Dirección de Planificación

| No | Unidad Académica | Total Graduadọ 2015 |
| :---: | :--- | :---: |
| $\mathbf{1}$ | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, <br> HUMANAS Y TECNOLOGÍAS | 394 |
| $\mathbf{2}$ | FACULTAD DE INGENIERİA | 186 |
| $\mathbf{3}$ | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | 377 |
| $\mathbf{4}$ | FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y <br> ADMINISTRATIVAS | 254 |
| $\mathbf{5}$ | INSTITUT DE POSGRADO | 574 |
| TOTAL INSTITUCIONAL |  | $\mathbf{1 7 8 5}$ |

Tabla 3: Número de Graduados: 2015 Fuente: UTECA Elaborado por: Dirección de Planificación

## Talento Humano

Profesores e Investigadores Universitarios (marzo - agosto 2016):

| TIEMPO DE DEDICACIÓN | PROFESORES A |  | TOTAL |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
|  | 8 | 0 | 8 |
| AGREGADO TIEMPO COMPLETO | 38 | 0 | 38 |
| AGREGADO TIEMPO PARCIAL | 2 | 0 | 2 |
| AUXILIAR MEDIO TIEMPO | 24 | 165 | 189 |
| AUXILIAR TIEMPO COMPLETO | 10 | 280 | 381 |
| AUXILIAR TIEMPO PARCIAL | 12 | 70 | 82 |
| PRINCIPAL MEDIO TIEMPO | 9 | 0 | 9 |
| PRINCIPAL TIEMPO COMPLETO | 90 | 0 | 90 |
| PRINCIPAL TIEMPO PARCIAL | 5 | 0 | 5 |
| PROFESOR-INVESTIGADOR | 6 | 27 | 3 |
| TOTAL | $\mathbf{2 9 6}$ | $\mathbf{5 4 2}$ | $\mathbf{8 3 7}$ |

Tabla 4: Número de Profesores e Investigadores Universitarios: 2016
Fuente: Departamento de Talento Humano
Elaborado por: Dirección de Planificación
Personal - Empleados y Trabajadores:

| TIEMPO DE DEDICACIÓN | PROFESORES A |  | TOTAL |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| SOMBRAMIENTO | CONTRATO |  |  |
| TRABAJADORES PÚBLICOS | 186 | 36 | 222 |
| TOTAL | 122 | 0 | 122 |

Tabla 5: Número de Empleados y Trabajadores Universitarios: 2016
Fuente: Departamento Talento Humano
Elaborado por: Dirección de Planificación

## Normativa del Plan de Mejoras:

En general este proceso se regula a traves de la normativa vigente:

- Constitución de la República del Ecuador 2008.
- Ley Orgánica de Educación Superior 2010.

En particular:
La normativa que establece la elaboración y ejecución del plan de mejoras es el REGLAMENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS Y DE SU SITUACIÓN ACADÉMICA E INSTITUCIONAL (CODIFICADO).-

Aprobado por el Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en la sesión extraordinaria septuagésima primera, desarrollada el dia 20 de noviembre de 2013 y reformada en las sesiones septuagésima cuarta y septuagésima quinta del Pleno del CEAACES desarrolladas los dias 27 de noviembre de 2013 y 18 de diciembre de 2013.

Artículos del Reglamento que tienen relación directa con el plan de mejoras:
"Art.20.- De los planes de mejora.- Todas las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en las categorias "A", "B" y "C" deberán presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días posteriores a la notificación de la resolución de los resultados de la evaluación, un plan de mejoras que les permita cumplir progresivamente con estándares de calidad establecidos por el Consejo.
El plazo señalado en el párrafo anterior, podrá ser prorrogado por una sola vez hasta el término de 15 días, siempre y cuando dicha solicitud de prórroga esté debidamente fundamentada.

El Plan de mejoras deberá ser elaborado en coordinación y bajo supervisión del CEAACES, a través de la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas.
En caso de que las universidades y escuelas politécnicas no presenten su plan de mejoras, el CEAACES informará al Consejo de Educación Superior este incumplimiento y adicionalmente lo considerará para los futuros procesos de evaluación.
Art.21.- Del contenido del plan de mejoras.- El plan de mejoras contendrá en detalle los objetivos, indicadores, medios de verificación, actividades, presupuesto asignado para el cumplimiento del plan y cronograma de trabajo, con sus respectivos documentos de respaldo.
La universidad o escuela politécnica presentará el cronograma del plan de mejoras que deberá establecerse en base a una propuesta que se ejecutará en el lapso de 24 meses.

Art.22.- De la aprobación del plan de mejoras. - Una vez que la universidad o escuela politécnica presente el plan de mejoras al CEAACES, el Pleno emitirá su resolución de aprobación el término máximo de 30 días. Una vez aprobado el plan de mejoras, el Pleno permitirá, contra petición debidamente fundamentada de la universidad o escuela politécnica y
formalmente al CEAACES, realizar modificaciones al plan de mejoras. El pleno del CEAACES notificará su resolución en el término máximo de 15 días.

En caso de que el pleno no apruebe el plan de mejoras la universidad o escuela politécnica podrá presentar, por una única ocasión, un nuevo plan en el plazo máximo de 15 días, contados desde la notificación realizada por el CEAACES con la resolución de no aprobado.

Art.23.- De la ejecución del plan de mejoras.- A partir de la notificación con la aprobación del plan de mejoras por parte del Pleno del CEAACES, las universidades y escuelas politécnicas deberán remitir a este Consejo, durante los 24 meses de duración del plan de mejoras, un informe trimestral sobre la ejecución de dicho plan. EI CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas in situ para verificar el cumplimiento del plan de mejoras.

Las universidades y escuelas politécnicas presentarán su primer informe trimestral, contando desde la fecha de aprobación del plan de mejoras.

EI CEAACES considerará el cumplimiento del plan de mejoras como uno de los parámetros para la determinación del índice de excelencia que se utilizará en la fórmula para la asignación de rentas y recursos del Estado, para el caso de las universidades y escuelas politécnicas públicas. "

## Resultados de la Evaluación:

## Acreditación y Recategorización

La Universidad Nacional de Chimborazo se encuentra Acreditada por el CEAACES y mantiene la categoría C , conforme el último proceso de recategorización, como se visualiza en la siguiente gráfica:


Fuente: Datos de la evaluación de recategorización 2015
Elaboracion: (EAACES, 2015

## Resultados de la Evaluación/Acreditación - Proyección de mejoras al 2018:

En relación a los resultados obtenidos en la evaluación externa realizada a la Universidad Nacional de Chimborazo conforme a los 44 Indicadores valorados por el CEAACES, y sobre la base de los estándares establecidos se han determinado, bajo un análisis técnico; las proyecciones y estrategias para solventar y superar los niveles mínimos exigibles para la acreditación institucional, conforme se determina en la tabla 6:

| CRITERIO | MODEL.O DE EVALUACION 2015 |  | MODELO DE EVALUACION ANTERIOR (2013) |  | PROYECCION AL ANO 2018 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | SUBCRITERIO | INDICADOR 2015 | INDICADOR ANTERIOR | VALORES CEAACES |  |
|  | Posgrado | Formación posgrado | Formación posgrado | $\begin{gathered} 64(40 \% \text { con Phd y } \\ 60 \% \mathrm{Mg}) \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 58(20 \% \text { PhD } 80 \% \\ \text { Maestrias) } \end{gathered}$ |
|  |  | Posgrado en formación | Posgrado en formación | 0.8 ó $80 \%$ Esfuerzo de la IES en la formación de Posgrado | 25\% |
|  |  | Doctores a Tiempo Completo | Doctores TC | 55\% Docentes TC Tienen Título de Phd. | 34\% |
|  | Dedicación | Estudiantes por docente a tiempo completo | Estudiantes por docente TC | 25 ESTUDIANTES POR DOCENTE A TC | Hasta 30 Estudiantes por Docente TC |
|  |  | Horas clase Tiempo Completo | Horas-clase docentes TC | 6.25 a 18.75 horas clase DTC | 3 a 16 horas clase DTC |
|  |  | Horas clase Medio Tiempo / Tiempo Parcial | Horas-clase docentes MT/TP | 4 y 12 horas clase MT/TP | $\begin{gathered} 4 \text { y } 9 \text { horas clase } \\ \text { MT/TP } \\ \hline \end{gathered}$ |
|  |  | Titularidad Tiempo Completo | Titularidad TC | $\begin{aligned} & 100 \% \text { Máximo y } \\ & 75 \% \text { mínimo } \\ & \hline \end{aligned}$ | 75\% |
|  | Carrera Docente | Titularidad | Titularidad | 60\% mínimo | 60\% |
|  |  | Evaluación docente | NUEVO | ALTAMENTE SATISFACTORIO | ALTAMENTE <br> SATISFACTORIO (1.1) |
|  |  | Dirección mujeres | Dirección mujeres | 70\% Máximo y | 44\% |
|  |  | Docencia mujeres | Docencia mujeres | 60\% Máximo y 40\% minimo | 45\% |
|  |  | Remuneración TC | Remuneración TC | \$3700, por docente | 2590 |
|  |  | Remuneración MT / TP | Remuneración MT/TP | Maximo \$40/h | 20 |
|  | Institucionalización | Planificación de la investigación | Planificación de la investigación | SATISFACTORIO | SATISFACTORIO (1) |
|  |  | Gestión de recursos investigación | NUEVO | SATISFACTORIO | SATISFACTORIO (1) |
|  | Resultados | Producción científica | Producción cientifica | 1 Docente publique 2 Artículos Científicos cada año | 20 ARTICULOS CIENTIFICOS PUBLICADOS EN ESCOPUS |
|  |  | Investigación regional | Investigación regional | 1 Docente publique 2 Articulos Cientificos cada año | ```6 4 \text { ARTICULOS} CIENTIFICOS PUBLICADOS EN LATINDEX``` |
|  |  | Libros revisados por pares | Libros revisados por pares | 1 Libro cl 3 años por docente | 32 LIBROS REVISADOS ROP <br>  |



| moosio of exaunaion 2015 |  |  |  |  | Provecioval |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| sitra | sucarime | mocator 21015 | muderas | Vatares |  |
|  |  | Especiosutuanase | Enemomas |  | 18 ESTUDIANTES POR SITIO DE |
|  | ${ }^{\text {condicomes }}$ |  | Aambion | sarsfactoro | Satisactoro (1) |
|  |  |  |  | saniseacoroo | satseacroso |
|  |  | Beosesaresatatant | nuevo | santseacrobo | sansecroroio (1) |
|  |  | caibanat | Accionatmativa | sanseactogo | sansencroiou (1) |
|  | ction |  | Tamen | sour room | a0\% |
|  |  | Sasasotuluesion gase |  | 70\%\% 100\% | ${ }^{20 \%}$ |
|  |  | Teses.afiousion | Cfinemiatemimat | 80\% $100 \%$ | 80\% |
|  | Pamatasaicn | Panatacaiosestatager | nuevo | Santsactoono | Sanseactooic(1) |
|  |  |  | nuevo | sanisactoroo | Sanseacrosio |
|  |  |  | Rearicion maul | sansfactoro | Sarsfacroaotil |
|  |  | tita |  | santsactoso | sansfactogo (1) |
|  |  |  |  | santsacroozo | sansfactooio (1) |
|  |  | Pomeses | mommaido pea | santsacrioao | sanseacrooso (1) |
|  |  |  |  | santsactoro | sansfactoono (1) |
|  |  |  | Eavasaion | santsacroaio | Sanseacroã (1) |
|  |  | Sstemasdestemamean | nuevo | sanseacroog | satreac |
|  |  | Ofrasautiob | Ecomievo | sansecacoio | Santisfacropo (i) |

Aspiramos a concretar y materializar las estrategias, acciones y tareas para la consecución de los objetivos estratégicos y tácticos que se establecen en este Plan de Mejoras para alcanzar la categoria de Universidad clase " B ".

## Metodología:

Naturaleza de la Metodología utilizada:
Un plan de mejoras es una reflexión colectiva en la que se cuestionan las bases más profundas de la Academia, para instaurar otras nuevas, actualizadas. Para ello, es vital que la comunidad universitaria, perciba la necesidad del cambio para adelantarnos a los problemas actuales y cambiantes de la sociedad y ofrecer alternativas de solución.

La normativa legal, en el caso de las organizaciones públicas, y el buen uso de los recursos organizacionales hoy en día obligan a que las instituciones realicen una planificación estratégica y operativa que se reflejan en gestión eficaz, eficiente y de calidad.

El presente Plan de Mejoras define el proceso y los criterios básicos para la formulación de una propuesta institucional basada en conceptos y técnicas de planificación participativa, reconocidas actualmente como válidas y apropiadas.

Se ha desarrollado en una serie de reuniones, talleres y esfuerzos conjuntos con la participación de autoridades, directivos, docentes, estudiantes, servidores y demás actores internos y externos que han contribuido con estrategias y su compromiso en cumplir las acciones necesarias desde su ámbito, lo cual sin duda demuestra su compromiso con la categorización institucional y la mejora continua en la gestión universitaria.

## FILOSOFİA INSTITUCIONAL

La Universidad Nacional de Chimborazo basa su accionar en los lineamientos que se establecen en su misión y visión así:

## MISIÓN

"La Universidad Nacional de Chimborazo es una institución de educación superior, que en el marco de una autonomia responsable y de rendición social de cuentas, forma profesionales emprendedores, con bases científicas y axiológicas, que contribuyen en la solución de los problemas del pais'.'

| ELEMENTOS | INDICADORES DE IMPACTO |
| :--- | :--- |
| AUTONOMÍA RESPONSABLE RENDICIÓN <br> SOCIAL DE CUENTAS | Nivel de aceptación de la comunidad a la gestión realizada por <br> la institución <br> Rendición anual de cuentas |
| PROFESIONALES EMPRENDEDORES | Número de Programas de fomento al emprendimiento en las <br> carreras <br> Índice de inserción de los graduados al ámbito laboral y productivo. <br> BASES CIENTIFICAS y AXIOLOGICAS |
| Número de libros, articulos indexados de producción científica <br> universitaria y su proyección en el entorno social |  |
| CONTRIBUCIȮN EN SOLUCIÓN A LOS <br> PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD Y DEL PAIS. | Número de proyectos de investigación y vinculación <br> desarrollados con participación activa en redes locales y <br> nacionales, en concordancia con el Plan Nacional del Buen Vivir |

Tabla 8: Operacionalización Misión UNACH - Fuente: Dpto. Evaluación - UNACH - CEAACES
Elaborado por: Comisión de Evaluación Interna Institucional

La Universidad Nacional de Chimborazo será una institución líder en el Sistema de Educación Superior, comprometida con el progreso sustentable y sostenible de la sociedad, con sujeción al Plan Nacional de Desarrollo y Régimen del Buen Vivir.

| ELEMENTOS | INDICADORES DE IMPACTO |
| :--- | :--- |
| LIDER EN EL SISTEMA DE | Recategorización CEAACES |
| EDUCACION SUPERIOR | Número de proyectos alineados a los objetivos estratégicos <br> institucionales y al Plan Nacional de Desarrollo. |
| COMPROMISO CON EL PROGRESO | Número de carreras que cumplan con formación orientada a los <br> SUSTENTABLE Y SOSTENIBLE EN SUJECIÓN |
| AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y Y <br> RÉGIMEN DEL BUEN VIVIR |  |

Tabla 9: Operacionalización Visión UNACH
Fuente: Dpto. Evaluación - UNACH - CEAACES
Elaborado por: Comisión de Evaluación Interna Institucional

## VALORES:

La Universidad Nacional de Chimborazo se encuentra comprometida en la cimentación y práctica de valores morales y humanos, entre ellos:
$\checkmark$ la libertad de pensamiento y expresión,
$\checkmark$ la justicia, solidaridad y responsabilidad,
$\checkmark$ el espiritu crítico,
$\checkmark$ la transparencia, eficiencia, legalidad y equidad,
$\checkmark$ el pluralismo ideológico y la tolerancia.
La institución fomenta la práctica de valores a través de su inserción en la malla curricular como eje transversal aplicado en cada una de las asignaturas que se imparte. Además con el fomento de actividades donde se da la posibilidad de la participación docente y estudiantil. Aspiramos trascender en el campo del saber ser, del saber convivir y del saber hacer, de manera que podamos sentir genuina satisfacción por nuestro legado a las nuevas generaciones.

Son ejes importantes en el quehacer institucional:
a) La atención al bienestar de la comunidad universitaria y a su desarrollo,
b) El fomento del trabajo en equipo.

El desarrollo institucional se basa en el principio de mejora continua y en la cooperación con otras instituciones académicas, públicas y privadas.

Como se verifica que se está cumpliendo:

## PRINCIPIOS:

Autonomía Responsable.- Es un derecho para organizarse y desarrollarse en los ámbitos académico, administrativo, financiero, orgánico y jurídico, para cumplir sus principios y objetivos, dentro de los límites permitidos por la Constitución y la ley. En el ejercicio de este principio, la UNACH, mantendrá relaciones de reciprocidad y cooperación con el Estado, otras Instituciones del Sistema de Educación Superior y la sociedad; además observará los principios de justicia, equidad, solidaridad, participación ciudadana, responsabilidad social y rendied drem cuentas;

Cogobierno.- Es la dirección compartida de la Institución por parte de los diferentes estamentos de la UNACH: profesores, estudiantes, graduados, servidores y trabajadores, acorde con los principios de calidad, igualdad de oportunidades, alternabilidad y equidad de género. El cogobierno es parte consustancial de la autonomía universitaria responsable;

Igualdad de oportunidades.- Consiste en garantizar a todos los actores de la UNACH las mismas posibilidades en el acceso, permanencia, movilidad y egreso del sistema, sin discriminación por razones de género, credo, orientación sexual, etnia, cultural, preferencia política, condición socioeconómica o discapacidad; La UNACH propenderá por los medios a su alcance que se cumpla en favor de los migrantes el principio de igualdad de oportunidades; promoverá el acceso para personas con discapacidad bajo las condiciones de calidad, pertinencia y regulaciones contempladas en la Ley Orgánica de Educación Superior y su Reglamento;

Calidad.- Se refiere a la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, construcción del conocimiento y desarrollo del pensamiento, mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente;

Pertinencia.- La UNACH responderá a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanistico y tecnológico mundial y a la diversidad cultural. Para ello, articulará su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional; a la innovación y diversificación de profesiones y grados académicos; a las tendencias del mercado ocupacional local, regional y nacional; a las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales; a la vinculación con la estructura productiva actual y potencial de la provincia y la región; y, a las políticas nacionales de ciencia y tecnología;

Integralidad.- Corresponde a la articulación entre el Sistema Nacional de Educación, sus diferentes niveles de enseñanza, aprendizaje y modalidades, con el Sistema de Educación Superior; asi como la articulación de éste último. Para garantizar este principio, la UNACH, integrará de manera efectiva a los actores y procesos, en especial del Bachillerato; y,

Principio de autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento.- El principio de autodeterminación consiste en la implementación de condiciones de independencia para la enseñanza, generación y difusión de conocimientos en el marco del diálogo de saberes, la universalidad del pensamiento y los avances cientifico-tecnológicos locales y globales. Además, la UNACH , garantiza la libertad de cátedra y la libertad investigativa.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS - ESTRATEGIAS

| OE1 - INCREMENTAR LA CALIDAD DE LA OFERTA ACADÉMICA, hasta el 2016 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| Estrategias - OE1 | Objetivos Tácticos - OT Vicerrectorado Académico | Estrategias - OT |
|  | 2. Incrementar la pertinencia de los diseños y rediseños curriculares, en concordancia con el Reglamento del Régimen Académico emitidos por el CES, hasta el 2016. | 2.2 Mejorar los diseños curriculares <br> $2.3 \begin{gathered}\text { Fortalecer el desarrollo integral } \\ \text { universitario }\end{gathered}$ <br> 2.4 Ofertar carreras nuevas o rediseñadas acorde a las necesidades del entorno |
|  | Objetivos Tácticos - OT Vicerrectorado de Posgrado e Investigación | Estrategias - OT |
| 1.1 Implementar rediseños curriculares | 5. Incrementar la calidad de la oferta de Posgrado, hasta el 2016 | 5.1 Reingeniería de la oferta de posgrado, hasta el 2016 |
| $\begin{aligned} & 1.3 \quad \text { Implementar } \\ & \text { nuevas } \begin{array}{c} \text { tendencias } \\ \text { herramientas pedagogicas } \end{array} \text { y } \end{aligned}$ |  | 5.2 Fortalecer los procesos para la admisión en los programas de cuarto nivel que oferta el IP |
|  |  | 5.3 Ejecutar nuevas cohortes de programas de posgrado |
| 1.4 Mejorar las relaciones nacionales e internacionales con redes académicas |  | 5.4 Ofertar programas de posgrado nuevos en el área de salud, acorde a las necesidades del entorno. |
|  |  | 5.5 Ofertar programas de posgrado nuevos en el área de ingeniería, acorde a las necesidades del entorno. |
|  |  | 5.6 Ofertar programas de posgrado nuevos en el área de educación, acorde a las necesidades del entorno. |
|  |  | 5.7 Ofertar programas de posgrado nuevos en el área de ciencias políticas, acorde a las necesidades del entorno. |
| 1.2 Mejorar los perfiles de la planta docente con orientación hacia titularidad Tiempo Completo, interculturalidad y equidad. | 1. Incrementar el nivel de capacitación, actualización y perfeccionamiento del personal académico e investigador con fines de mejorar los procesos de aprendizaje y estímulos escalafonarios, hasta el 2016. | 1.1 Implementar programas de apoyo a la capacitación de docentes e investigadores en eventos locales, nacionales e internacionales |
|  |  | 1.2 Crear mecanismos para vinculación y/o formación de PhD's |
|  |  | 1.3 Ofrecer los mecanismos necesarios para que el docente cumpla con los requisitos, que les permita promocionarse con el Reglamento de Carrera y Escalafón Docente e Investigador de la UNACH |
|  |  | 1.4 Promover el perfeccionamiento docente |
|  | 3. Incrementar la titularidad de los docentes a tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial con equidad de género, que permita una vinculación directa en las actividades académicas, de investigación, vinculación con la sociedad y la gestión académica, hasta el 2016. | 3.1 Incrementar la estabilidad del personal académico mediante planes de carrera y titularidad. |
|  |  | 3.2 mejorar los criterios de evaluación docente |
|  |  | 3.3 Optimizar el tiempo dedicado a las actividades de docencia |
|  |  | 3.5 Implementar regulaciones para la proporción de estudiantes por docente |
|  | 7. Incrementar el reclutamiento de profesionales con grado PhD , que cumplan los parámetros establecidos por la SENESCYT, hasta el 2016. | 7.1 Fortalecer el sistema de remuneración institucional |


| OE2 - INCREMENTAR LA EFICIENCIA ACADÉMICA, hasta el 2016 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| Estrategias - OE2 | Objetivos Tácticos - OT Vicerrectorado Académico | Estrategias - OT |
| 2.1 Reingeniería de los procesos de retención y titulación | 4. Incrementar la eficiencia de la gestión académica de pregrado | 4.1 Fortalecer las competencias pedagógicas y los servicios de bienestar estudiantil para mejorar la tasa de retención inicial de pregrado, hasta el 2016 |
|  |  | 4.2 Mejorar los procesos de graduación |
|  |  | 4.3 Crear las condiciones apropiadas para asistencia, acompañamiento, coaching, etc. a los estudiantes |
|  |  | 4.4 Implementar estimulos para los estudiantes con alto rendimiento académico |
|  |  | 4.5 Actualizar la normativa de la Unidad de Seguimiento a Graduados |
|  |  | 4.6 Establecer procesos de comunicación con los graduados y empresas públicas y privadas. |
| 2.2 Implementar planes para evitar la deserción estudiantil | Objetivos Tácticos - OT Vicerrectorado de Posgrado e Investigación | Estrategias - OT |
|  | 3. Incrementar la eficiencia terminal de posgrado hasta el 2016 | 3.1 Fortalecer los procesos con fines de graduación |
|  | 6. Incrementar el acervo bibliográfico, hasta el 2016. | 6.1 Diagnosticar las necesidades bibliográficas conforme los silabos actualizados en las carreras |
|  |  | 6.2 Sistematizar el control de acceso a los recursos bibliográficos |
|  |  | 6.3 Vincular los sílabos con el acervo bibliogrático, bibliotecas virtuales y repositorios digitales existentes en la Universidad |
| 2.3 Implementar el plan estratégico de TIC's, hasta el 2016 <br> 2.4 Integrar sistemas informáticos institucionales en una plataforma web | 8. Incrementar la automatización de los procesos académicos de la Universidad, hasta el 2016. | 8.1 Incrementar la automatización a los procesos y servicios académicos tecnológicos |


| OE3 - INCREMENTAR EL APORTE A LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA A TRAVÉS DE LA PUBLICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL DEL PERSONAL ACADÉMICO, hasta el 2016 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| Estrategias - OE3 | Objetivos Tácticos-OT Vicerrectorado de Posgrado e Investigación | Estrategias - OT |
| 3.1 Mejorar la producción científica | 1. Incrementar la producción intelectual resultado de procesos de investigación del personal académico, hasta el 2016 | 1.1 Implementar mecanismos para impulsar la producción intelectual del personal académico resultado de procesos de investigación |
|  |  | 1.2 Promover la asesoría internacional dirigida al personal académico |
|  |  | 1.3 Crear estímulos para la producción cientifica |
|  |  | 1.4 Difundir la producción cientifica, generar y proteger la propiedad intelectual |
| $3.2 \quad$ Crear planes de <br> capacitación   <br> investigadores   <br> para   | 2. Incrementar el rigor científico en los resultados de las nvestigaciones del personal | 2.1 Formar docentes/Investigadores titulo de PhD <br> 2.2 Implementar planes de moffla |


| 3.3 Mejorar la ejecución y <br> seguimiento de proyectos | académico, hasta mayo de 2016 | docente para pasantias de investigación <br> 3.4 Reclutar PhD's |
| :--- | :--- | :--- |
| 2.3 Participar en redes de investigación <br> nacionales e internacionales |  |  |
|  | 2.4 Fortalecer la estructura y operación <br> administrativa del Sistema de Ciencia, <br> Innovación, Tecnologia y Saberes. |  |



| OE5 - INCREMENTAR LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES - EFICIENCIA OPERACIONAL |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| Estrategias - OE5 | Objetivos Tácticos - OT Vicerrectorado Administrativo | Estrategias - OT |
| 5.1 Adoptar el modelo de gestión por procesos | 1. Incrementar la eficiencia en la gestión y calidad de servicios de bienestar estudiantil y universitario, hasta el 2016 | 1.1 Mejorar los servicios de información institucional |
|  |  | 1.2 Implementar reglamentos para la organización estructural y administrativa |
| 5.3 Implantar sistemas informáticos integrados |  | 1.3 Implementar mecanismos de control interno, seguimiento y evaluación a los servicios institucionales de bienestar estudiantil y universitario |
| 5.5 Mejorar los mecanismos de planificación, gestión y rendición de cuentas |  | 1.4 Mcjorar los procesos internos |
|  |  | 1.5 Mejorar los servicios de transporte y desarrollar el servicio de transporte estudiantil |
| 5.6 Adoptar mecanismos de consulta y participación integral en la toma de decisiones |  | 1.6 Mejorar los servicios médico odontológico y de bienestar estudiantil y universitario |
| 5.7 Actualizar el vademécum legal institucional |  | 1.7 Adoptar mecanismos para generar recursos por autogestión |
|  |  | 1.8 Fortalecer los programas de atención y educación para la salud |
| 5.4 Mejorar la infraestructura universitaria | 2. Incrementar el uso eficiente de la infraestructura física universitaria, hasta el 2016 | 2.1 Mejorar la infraestructura fisica universitaria |
|  |  | 2.2 Reglamentar el uso de la infraestructura física <br> 2.5 Normar el uso de los escenarios deportivos, culturales y parqueaderos |
|  |  | 2.3 Renovar el equipamiento tecnológy |



| OE6 - INCREMENTAR EL DESARROLLO DEL TALENTO HUMANO, HASTA EL 2016 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| Estrategias - OE6 | Objetivos Tácticos-OT Vicerrectorado Administrativo | Estrategias - OT |
| 6.1 Mejorar los programas de formación y capacitación | 3. Incrementar la eficiencia y eficacia en el desempeño del talento humano, hasta el 2016 | 3.1 Implementar planes de capacitación para el personal técnico administrativo |
| 6.2 Implementar un sistema de evaluación del desempeño individual |  | 3.2 Mejorar los sistemas de evaluación del desempeño |
| 6.3 Reingeniería del Orgánico Funcional |  | 3.3 Reestructurar los perfiles de los servidores |
| 6.4 Mejorar la salud ocupacional |  | 3.4 Mejorar los subprocesos de administración del talento humano |
| 6.5 Mejorar la eficiencia y eficacia en el desempeño del talento humano, hasta el 2016 6.6 Reestructurar los perfiles de los servidores |  | 3.5 Mejorar las prácticas de acción alirmativa y ética |


| OE7 - INCREMENTAR EL USO EFICIENTE DEL PRESUPUESTO HASTA EL 2016 |  |  |
| :--- | :--- | :--- |
| Estrategias - OE7 | Objetivos Tácticos - OT <br> Vicerrectorado Administrativo | Estrategias - OT |
| 7.1 Mejorar la calidad de la <br> ejecución presupuestaria, hasta <br> el 2016 | 4. Incrementar la calidad de la <br> ejecución presupuestaria, hasta el <br> 7.2 Adoptar un modelo para <br> 7.2 <br> evaluar la calidad del gasto | 4.1 Diseñar e implementar un modelo <br> para evaluar la calidad del gasto |

Tabla 10: Objetivos Estratégicos - Tácticos y Estrategias
Fuente: Dirección de Planificación - UNACH
Elaborado por: Dirección de Planificación

## Evaluación cualitativa de Objetivos estratégicos:

| OBJETIVOS * | Relación con Misión y Visión Institucional |  |  | Relación con Objetivos Pais |  |  | Impacto en la calidad de la educación |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo |
| 1. Incrementar la calidad de la oferta académica, hasta el 2016. | X |  |  | X |  |  | X |  |  |
| 2. Incrementar la eficacia $y$ eficiencia académica, hasta el 2016. | X |  |  | X |  |  | X |  |  |


|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| OBJETIVOS * | Relación con Misión y Visión Institucional |  |  | Relación con Objetivos País |  |  | Impacto en la calidad de la educación |  |  |
|  | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo |
| 3. Incrementar el aporte a la ciencia y tecnología a través de la publicación de la producción intelectual del personal académico, hasta el 2016 | x |  |  | x |  |  | x |  |  |
| 4. Incrementar la contribución al desarrollo de la comunidad, hasta el | x |  |  | x |  |  | x |  |  |
| 5. Incrementar <br> capacidades <br> institucionales - eficiencia <br> operacional, hasta el 2016. | x |  |  | x |  |  | x |  |  |
| 6. Incrementar el desarrollo del Talento Humano, hasta el 2016. | x |  |  |  | x |  | x |  |  |
| 7. Incrementar el uso eficiente del presupuesto, hasta el 2016. | X |  |  | X |  |  | x |  |  |
| - Objetivos Estratégicos conforme la planificación vigente hasta el año 2016, mismos que están siendo actualizados en el nuevo PEI 2017-2021 <br> Tabla 11: Evaluación cualitativa de objetivos UNACH Fuente: Dpto. Evaluación - UNACH - CEAACES Elaborado por: Comisión de Evaluación Interna Institucional |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

A continuación se presenta con detalle la alineación de los Objetivos Estratégicos de la Universidad Nacional de Chimborazo con los objetivos de Plan Nacional del Buen Vivir 20132017, según la información registrada en el SIPeIP.- Sistema Integrado de Planificación e Inversión Pública, la misma que está aprobada por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo Versión 2014.

## OBJETIVO ESTRATEGICO

 Tipo: Razón de ser de la Institución INSTITUCIONALIncrementar la calidad de la oferta académica, hasta el 2016.

## PRIORIDAD 1 ESTRATEGIAS

[^1]1.2 Mejorar los perfiles de la planta docente con orientación hacia titularidad Tiempo Completo, interculturalidad y equidad.
1.3 Implementar nuevas tendencias y herramientas pedagógicas
1.4 Mejorar las relaciones nacionales e internacionales con redes académicas

Articulación al PNBV 2013-2017

| Mejorar la calidad de la educación en todos sus <br> niveles y modalidades, para la generación de |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| conocimiento y la formación integral de personas | Objetivo 04: fortalecer las capacidades y |
| creativas, solidarias, responsables, críticas, | potencialidades de la ciudadanía. |
| participativas y productivas, bajo los principios de |  |
| igualdad, equidad social y territorialidad. |  |

Incrementar la eficacia y eficiencia académica, hasta el 2016.

> PRIORIDAD 2
> ESTRATEGIAS
2.1 Reingeniería de los procesos de retención y titulación
2.2 Implementar planes para evitar la deserción estudiantil
2.3 Implementar el plan estratégico de TIC's, hasta el 2016
2.4 Integrar sistemas informáticos institucionales en una plataforma web

Articulación al PNBV 2013-2017
Promover la culminación de los estudios en todos los niveles educativos.

Objetivo 04: fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

## OBJETIVO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL

Tipo: Razón de ser de la Institución

Incrementar el aporte a la ciencia y tecnología a través de la publicación de la producción intelectual del personal académico, hasta el 2016

$$
\begin{aligned}
& \text { PRIORIDAD } 3 \\
& \text { ESTRATEGIAS }
\end{aligned}
$$

3.1 Mejorar la producción científica
3.2 Crear planes de capacitación para investigadores
3.3 Mejorar la ejecución y seguimiento de proyectos
3.4 Reclutar PhD's

## Articulación al PNBV 2013-2017

Promover la interacción reciproca entre la educación, el sector productivo y la investigación científica y tecnológica, para la transformación de la matriz productiva y la satisfacción de necesidades.

Objetivo 04: fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

Incrementar la contribución al desarrollo de la comunidad, hasta el 2016

## PRIORIDAD 4 <br> ESTRATEGIAS

4.1 Fortalecer las relaciones Comunidad - Universidad
4.2 Implementar un centro de transferencia tecnológica

| 4.3 Crear oportunidades y capacidades para la generación de emprendimientos |  |  |
| :--- | :--- | :---: |
| 4.4 Mejorar los servicios universitarios y la promoción institucional |  |  |
| 4.5 Potenciar la imagen organización interna y externa |  |  |
| Articulación al PNBV 2013-2017 |  |  |
| Promover la interacción recíproca entre la educación, el <br> sector productivo y la investigación cientifica y tecnológica, <br> para la transformación de la matriz productiva y la satisfacción <br> de necesidades. | Objetivo 04: fortalecer las <br> capacidades y potencialidades <br> de la ciudadanía. |  |


| OBJETIVO ESTRATEGICO <br> Tipo: Fortalecimiento Institucional INSTITUCIONAL |  |
| :---: | :---: |
| - Incrementar las capacidades institucionales: <br> - Incrementar la eficiencia operacional, hasta el 2016 <br> - Incrementar el desarrollo del talento humano, hasta el 2016 <br> - Incrementar el uso eficiencia del presupuesto, hasta el 2016 |  |
| PRIORIDAD 5 ESTRATEGIAS |  |
| 5.1 Adoptar el modelo de gestión por procesos |  |
| 5.3 Implantar sistemas informáticos integrados |  |
| 5.4 Mejorar la infraestructura universitaria |  |
| 5.5 Mejorar los mecanismos de rendición de cuentas |  |
| 5.6 Adoptar mecanismos de consulta y participación integral en la toma de decisiones |  |
| 5.7 Actualizar el vademécum legal institucional |  |
| 6.1 Mejorar los programas de capacitación y formación |  |
| 6.2 Implementar un sistema de evaluación del desempeño individual |  |
| 6.3 Reingeniería del Orgánico - Funcional |  |
| 6.4 Mejorar la salud ocupacional |  |
| 6.5 Mejorar la eficiencia y eficacia en el desempeño del talento humano |  |
| 6.6 Reestructurar los perfiles de los servidores |  |
| 7.1 Mejorar la calidad de la ẹjecución presupuestaria |  |
| 7.2 Adoptar un modelo para evaluar la calidad del gasto |  |
| Articulación al PNBV 2013-2017 |  |
| Afianzar una gestión pública inclusiva, oportuna, eficiente, eficaz y de excelencia. | Objetivo 01: consolidar el estado democrático y la construcción del poder popular |

Tabla 12: Objetivos Estratégicos UNACH alineados al PNBV 2013-2017
Fuente: Dirección de Planificación - UNACH - SIPeIP
Elaborado por: Dirección de Planificación

La Universidad Nacional de Chimborazo busca con la implementación del Plan de Mejoras Institucional, generar y desarrollar aportes significativos a la ciencia, tecnología y cultura; así como mejorar su influencia sobre el desarrollo del conocimiento en procura de conseguir la calidad de la educación.

Proponemos pasar de ser una institución en la sociedad, a ser una institución de la sociedad, pues entendemos que al ser la educación un bien público, la apropiación de su producción, disfrute y resultados, a más de ser individual, es sobre todo social.

Queremos recuperar el quehacer universitario en búsqueda del interés general, para ello a través de los objetivos estratégicos, tácticos y operativos planeados, encontraremos a mediano plazo cubrir las necesidades sociales, fomentar la garantía de derechos, potenciar las capacidades individuales y territoriales, así como coadyuvar a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

En la parte cientifica-académica podemos avizorar la formación de profesionales con calidad que aporten al cambio de la matriz productiva y que al mismo tiempo propicien condiciones para una vida digna.

La calidad de vida y progreso de un país están ligados a la cobertura y pertinencia de la formación superior que brinda a sus ciudadanos y ciudadanas y a la inversión que realiza en ciencia, tecnología e innovación. Concomitante con ello, la inversión que realizará la universidad en los próximos años está destinada a solventar dichos componentes.

Es relevante manifestar que la preocupación vital en este momento es garantizar, a través del cumplimiento de los más altos estándares, la acreditación de las carreras y los programas, con ello respondemos al requerimiento de calidad de la educación en grado y posgrado.

INDICADORES PARA OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS | INDICADORES DE IMPACTO | INDICADORES CEAACES <br> ASOCIADOS |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| Incrementar la calidad de la oferta <br> académica, hasta el 2016. Número de carreras monitoreadas y <br> evaluadas en función de la metodologia <br> institucional orientada a la pertinencia <br> social y productiva Doctores a TC <br> Evaluación Docente <br> Admisión a estudios de posgrado <br> Bienestar estudiantil <br> Acción afirmativa   <br> Oferta académica   <br> Estado actual y prospectiva   <br> Perfil de egreso e ingreso   |  |  |
| Incrementar la eficiencia académica, <br> hasta el 2016. | Tasa de eficiencia terminal de grado y <br> posgrado <br> Porcentaje de retención de grado | Estudiantes por docente a TC <br> Gestión de la biblioteca |
| Libros por estudiante |  |  |

00.35

| Incrementar el aporte a la ciencia y tecnología a través de la publicación de la producción intelectual del personal académico, hasta el 2016. | Tasa de publicación del personal académico | Planificación de la Investigación <br> Gestión de recursos para la investigación <br> Producción cientifica <br> Producción regional <br> Libros o capítulos revisados por pares |
| :---: | :---: | :---: |
| Incrementar la contribución al desarrollo de la comunidad, hasta el 2016. | Números de programas/proyectos ejecutados en sectores vulnerables. <br> Porcentaje de estudiantes y docentes que participan en proyectos de vinculación | Planificación de la vinculación <br> Gestión de recursos para la vinculación <br> Programas y proyectos de vinculación |
| Incrementar lascapacidades <br> institucionales <br> operacional, hasta el 2016eficiencia | Porcentaje de efectividad de la planificación institucional. | Calidad de aulas <br> Espacios de bienestar <br> Oficinas TC, MT y TP <br> Conectividad <br> Plataforma de Gestión Académica <br> Espacios estudiantes <br> Planificación estratégica y operativa <br> Rendición anual de cuentas <br> Información para la evaluación <br> Sistemas de información <br> Politicas y procedimientos |
| Incrementar el Desarrollo del Talento Humano, hasta el 2016. | Brecha de perfil de competencias profesionales <br> Número de docentes titulares <br> Número de docentes escalafonados | Ética <br> Formación de posgrado <br> Posgrado en Formación <br> Titularidad <br> Dirección y Docencia mujeres <br> Titularidad TC <br> Horas clase TC,MT y TP <br> Remuneración TC, MT y TP |
| Incrementar el uso eficiente del presupuesto, hasta el 2016 | Porcentaje de ejecución presupuestaria | Políticas y procedimientos |
| Tabla 13: Indicadores para objetivos estratégicos y relación con indicadores CEAACES Fuente: Dpto. Evaluación - UNACH - CEAACES <br> Elaborado por: Dirección de Planificación |  |  |

## ANÁLISIS SITUACIONAL

## ANÁLISIS PESTA:

El presente estudio, considera dos puntos esenciales:
Un análisis de las condiciones actuales del entorno en que la institución se desarrolla y de sus características internas; y

El convencimiento de que el entorno externo es dinámico y cambiante, y sus necesidades también; por lo que la institución debe responder a esa dinámica, adecuando periódicamente su oferta a los cambios producidos.

En el entorno externo están actuando fuerzas macro ambientales claves, que definen los horizontes más cercanos, y son las encargadas de generar las condiciones en las que se desarrollan las IES.

Las fuerzas macro ambientales identificadas para el análisis y sus escenarios de desarrollo son:

| No | Factor | Escenario |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 | Político / <br> Educación | Proceso electoral 2017 |
|  |  | Cambio de la matriz productiva |
|  |  | Cambio en las politicas y estándares de evaluación a las IES |
|  |  | Resultados recategorización IES |
|  |  | Regulaciones y normativa para el funcionamiento de las IES |
|  |  | Oferta y demanda de carreras |
| 2 | Económico | Bajo precio del petróleo |
|  |  | Reducción en la asignación presupuestaria institucional |
|  |  | Reducción en la asignación de saldo caja - bancos para ejecución de proyectos de inversión |
|  |  | Aumento del nivel de desempleo |
|  |  | Inflación |
|  |  | Acceso a créditos |
| 3 | Social Demográfico | Incremento de la migración local y nacional |
|  |  | Incremento de la emigración |
|  |  | Organizaciones sociales |
|  |  | Acceso a necesidades predominantes de la sociedad |
|  |  | Práctica de valores |
| 4 | Tecnológico | Transferencia de tecnología (impacto y velocidad) |
|  |  | Costos de acceso a internet para IES |
|  |  | Inversión en investigación y desarrollo |
|  |  | Estándares de evaluación |
| 5 | Ambiental | Desastres naturales |
|  |  | Regulaciones en materia ambiental |

## Análisis del Aspecto Político:

El proceso electoral del año 2017 influye en la estabilidad política del país, tomando en cuenta las tendencias y prioridades que empiezan a proponer los diferentes actores politicos, y que también afecta a las políticas y regulaciones que en materia de Educación Superior intervienen. El cambio de la matriz productiva también incide en la oferta y demanda de formación académica y áreas de desarrollo que requiere el país.

La categoría de las diferentes IES influye en la dotación de recursos y la demanda por parte del sector estudiantil para acceder al servicio educativo. Las carreras del área de Educación mantienen la disminución en su demanda.

## Análisis del Aspecto Económico

La baja del precio del petróleo influye en el presupuesto general del estado y por ende en la asignación presupuestaria a las IES, misma que también se ve afectada por la reducción de recursos para ejecución de proyectos de inversión. La puesta en marcha de proyectos orientados al cambio de la matriz productiva se espera reactiven la economía nacional para controlar el aumento de desempleo y la inflación, que afectan el acceso a la educación.

El riesgo país debe mantenerse a la baja para garantizar el acceso a créditos internacionales.

## Análisis del Aspecto Social

Las condiciones económicas - sociales de la población influyen en la decisión de emigración, por lo que es probable un aumento en este índice; así como la oposición de organizaciones sociales contra politicas gubernamentales.

El acceso a necesidades predominantes de la sociedad (empleo, vivienda, educación, salud), se ven afectados por el crecimiento poblacional, lo cual requiere de mayor inversión para garantizar la cobertura de los mismos.

Aumento de la seguridad de la población y políticas de prevención de uso de drogas en la juventud.

## Análisis del Aspecto Ambiental

El último desastre natural que enfrentó el Ecuador el 16 de abril, produjo un impacto negativo de alto nivel en la economía, salud, vivienda y condiciones sociales de los pobladores directamente afectados en la región del desastre; sin embargo la distribución de recursos a nivel nacional se verá afectado por la priorización que requiere dicha zona.

# ANÁLISIS FODA ENTORNO INTERNO - ENTORNO EXTERNO ENTORNO INTERNO: FORTALEZAS Y DEBILIDADES 

En el presente Plan se ha identificado las principales fortalezas y debilidades institucionales en los cuatro ejes: Academia. Investigación, Vinculación y Gestión:

| No | Eje | Fortalezas | Oportunidades |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | Academia | Mejora, $_{\text {, }}$ sistematización y automatización de procesos académicos. | io y optimización de con otras IES. |
|  |  | Claustro académico en constante preparación con formación de cuarto nivel. | Acceso a Redes Académicas (evaluación por pares, intercambios, pasantias, etc.) |
|  |  | Equipamiento <br> tecnológicas <br> académico. yerramientas <br> para el desarrollo | Alianzas estratégicas con otras IES para crecimiento académico y de investigación |
|  |  | Una carrera acreditada y otra en proceso de fortalecimiento | Oferta académica de calidad para la región y el pais |
| 2 | Investigación | Fortalecimiento de la estructura para el proceso de investigación (reglamentación, unidades, núcleos) | Trabajo en redes académicas nacionales e internacionales para trabajo colaborativo e intercambios |
|  |  | Incremento en la producción intelectual del personal académico. | Participación de redes y grupos de investigación multidisciplinarios |
|  |  | Mayor participación del personal académico en eventos académicos nacionales e internacionales. | Convenios con universidades nacionales e internacionales para realización de pasantias |
| 3 | Vinculación | Acercamiento a los sectores sociales para contribuir en la solución de problemas | Alianzas público - privadas para desarrollo de actividades de investigación y vinculación |
| 4 | Gestión | Desarrollo del nuevo Plan Estratégico de Desarrollo Institucional | Articulación con los procesos de categorización, evaluación y mejoramiento continuo en la educación superior. |
|  |  | Infraestructura y espacios de bienestar funcionales | Generación de recursos de autogestion en servicios que ofrece la entidad. |
|  |  | Fuente: Dirección de Pla Elaborado por: Dirección de | nificación Planificación |


| No | Eje | Debilidades | Amenazas |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | Academia | Bajo cumplimiento de indicadores de formación de posgrado, doctores TC, titularidad y remuneración TC,MT,TP | Promedio de evaluación de otras IES y parámetros no acorde a realidad de IES públicas |
|  |  | Carreras sin mayor demanda | Nueva oferta académica de otras IES en relación a cambios de la matriz productiva. |
|  |  | Tasa de titulación de pregrado y posgrado | Dificultad de inserción laboral conforme la formación académica |
| 2 | Investigación | Lineas de investigación genéricas | Dificultad para la detección real de necesidades de investigación del entorno |
|  |  | Falencias en el proceso de publicación de artículos científicos | Capacidad de recepción, procesos y tiempos para realizar publicaciones indexadas. |
|  |  | Falta de formación de investigadores | Dificultad para formar y acceder a grupos de investigación multidisciplinarios con otras IES |
|  |  | Falta de cumplimiento a las horas destinadas para investigación y toma de medidas correctivas. | Incumplimiento de indicadores de producción cientifica |
| 3 | Vinculación | Retraso o incumplimiento en la elaboración de los instrumentos de planificación. | Retraso en la postulación de proyectos de inversión y acceso a recursos económicos. |
|  |  | Bajo porcentaje de efectividad en la ejecución de los programas de inversión. | Disminución en la asignación de recursos de inversión. |
| 4 | Gestión | Limitación en la Infraestructura y espacio | Infraestructura de otras IES |
|  |  | Falta de un modelo de gestión con enfoque en resultados | Resultados insatisfactorios de procesos de evaluación |
|  |  | Falta de políticas orientadas a la autogestión | Disminución en la asignación de recursos económicos. Incumplimiento de metas planteadas. |
|  |  | Débil Planificación Estratégica y flexibilidad organizativa | IES fortalecidas que alcanzan sus metas y objetivos |

Tabla 14: Análisis DA Debilidades - Amenazas
Fuente: Dirección de Planificación
Elaborado por: Dirección de Planificación

## ANÁLISIS ENTRE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y EVALUACIÓN DEL CEAACES

La siguiente tabla muestra la comparativa de resultados entre la autoevaluación institucional y la evaluación externa realizada por el CEAACES, correspondientes al año 2015:


| CRITERIO | MODELO DE EVALUACION 2015 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | SUBCRITERIO | INDICADOR 2015 | VALORES CEAACES | RESULTADO DE <br> EVALUACION <br> INTERNA UNACH <br> ANO 2015 <br> (MARZO 2015 - <br> AGOSTO 2015)* | RESULTADOS EVALUACIÓN EXTERNA CEAACES 2015 |
|  | Resultados | Producción científica | 1 Docente publique 2 Articulos Cientificos cada año | 0,16 | 0,24 |
|  |  | Producción regional | 1 Docente publique 2 Artículos Cientificos cada año | 0,13 | 0,4 |
|  |  | Libros o capítulos revisados por pares | 1 Libro c/ 3 años por docente | 0,00\% | 0,02\% |
| $\begin{gathered} \text { Q४GヨIวOS } \forall 7 \\ \text { NOJ NỌIכマากวNI^ } \end{gathered}$ | Institucionalización | Planificación de la vinculación | 1 | 92\% | Deficiente |
|  |  | Gestión de Recursos para la vinculación | 1 | 85\% | Medianamente satisfactorio |
|  | Resultados de la vinculación | Programas / Proyectos de vinculación con la sociedad | 1 | 85\% | Medianamente satisfactorio |
|  | Infraestructura | Calidad de aulas | 100\% | 86\% | 80\% |
|  |  | Espacios de bienestar | 1 | 100\% | Satisfactorio |
|  |  | Oficinas Tiempo Completo | 1 puesto Equipado por cada docente (0.9 Y 1.0) | 6,1 | 5,61 |
|  |  | Salas MT / TP | 1.5 A 4.5 docentes por puesto de Trabajo | 2,74 | 3,78 |
|  | Tecnologias de la Información y Comunicación | Conectividad | 100\% | 100\% | 253\% |
|  |  | Plataforma de Gestión Académica | 1 | 1 | Medianamente satisfactorio |
|  | Bibliotecas | Gestión de la biblioteca | 1 | 1 | Medianamente satisfactorio |
|  |  | Libros por estudiante | 30 Títulos Impresos por Estudiantes | 1,64 | 1,86 |
|  |  | Espacio estudiantes | 20 Estudiantes por sitio de trabajo (biblioteca) | 19 | 20,71 |
|  | Condiciones | Admisión a estudios de posgrado | 1 | 1 | Satisfactorio |
|  |  | Bienestar estudiantil | 1 | 100\% | Medianamente satisfactorio |
|  |  | Acción afirmativa | 1 | 1 | Satisfactorio |
|  | Eficiencia académica | Tasa de retención grado | 50\% Y 75\% | 43,30\% | 78,49\% |
|  |  | Tasa de titulación grado | 40\% a 60\% | 11,41\% | 15,02\% |
|  |  | Tasa de titulación posgrado | 40,0\% | 0\% | 6\% |
|  | Planificación institucional | Planificación estratégica | 1 | 100\% | Deficiente |
|  |  | Planificación operativa | 1 | 100\% | Deficiente |
|  | Ética institucional | Rendición anual de cuentas | 1 | 1 | Medianamente satisfactorio |
|  |  | Ética | 1 | 1 | Satisfactorio |
|  | Gestión de la calidad | Políticas y procedimientos | 1 | 1 | Deficiente |


| MODELO DE EVALUACION 2015 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| CRITERIO | SUBCRITERIO | INDICADOR 2015 | VALORES CEAACES | RESULTADO DE EVALUACION INTERNA UNACH ANO 2015 (MARZO 2015 AGOSTO 2015)* | RESULTADOS EVALUACIÓN EXTERNA CEAACES 2015 |
|  |  | Información para la Evaluación | 1 | 100\% | Deficiente |
|  |  | Sistemas de información | 1 | 100\% | Medianamente satisfactorio |
|  |  | Oferta académica | 1 | 100\% | Medianamente satisfactorio |

- Autoevaluación Institucional se realizó utilizando el modelo CEAACES 2013.


## Fortalezas:

Indicadores relacionados a acción afirmativa, planificación y ejecución de investigación, espacios de bienestar y de estudiantes, conectividad, admisión a estudios de posgrado, tasa de retención de grado, ética.

## Debilidades:

Docentes con grado PhD, posgrado en formación, docentes TC, remuneración docente, producción científica, regional y libros, tasa de retención y titulación de grado y posgrado, infraestructura física, planificación estratégica y operativa, políticas y procedimientos.

## DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS

En base al resultado FODA en los ejes institucionales se establecen las siguientes estrategias prioritarias para el Plan de Mejoras.

## EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS

| ESTRATEGIAS | Consistencia (Ver 3.1) |  |  | Impacto en la calidad (Rendimientos decrecientes, ver 3.3) |  |  | Proyección <br> (Ver 3.4) |  |  | Urgencia e Importanci a (Ver 3.5) |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo | C I |  | II |


| ESTRATEGIAS | Consistencia <br> (Ver 3.1) |  |  | Impacto en la calidad (Rendimientos decrecientes, ver 3.3) |  |  | Proyección (Ver 3.4) |  |  | Urgencia e Importanci a (Ver 3.5) |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo | Alto | Medio | Bajo | cI | c II |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| . |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |




Tabla 30: Evaluación de Estrategias
Fuente: Dpto. de Evaluación - UNACH -

> CEAACES

Elaborado por: Comisión de Evaluación Interna Institucional

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AL PLAN

El Ciclo de Planificación y Gestión por Resultados, según se ha establecido consta de cinco etapas:

- Etapa I: Preparación
- Etapa II: Planificación Estratégica
- Etapa III: Planificación Operativa
- Etapa IV: Gestión de Resultados
- Etapa V: Gestión Operativa

Las etapas IV y $V$ se orientan específicamente a la consecución de los resultados de la planificación estratégica. La esencia de la etapa IV es el registro de resultados con una periodicidad predefinida y la revisión de los mismos al amparo de un conjunto de roles y responsabilidades a distinto nivel.
De esta manera, los responsables de la evaluación del desempeño conducen revisiones periódicas de los planes para verificar el cumplimiento de las metas planteadas, establecer desviaciones y generar acciones preventivas y correctivas.

En Gobierno Por Resultados-GPR se recomiendan una estructura de reuniones y se dan sugerencias para su realización (para la convocatoria, para la selección de asistentes, para la conducción, para la revisión de resultados, etc.). Así se recomiendan, reuniones mensuales para la revisión del avance de proyectos dirigidas por los titulares (ejecutivos responsables de cada plan operativo), mensuales para evaluar el desempeño de cada plan operativo y mensuales para evaluar el desempeño de planes tácticos y estratégicos, en estos últimos casos, bajo la dirección de vicerrectores y Rectora, respectivamente.

En la Guía Metodológica también se encuentran criterios y recomendaciones para la etapa $\vee$, vinculada con la administración de proceso y proyectos. En esta etapa se busca gestionar adecuadamente los dos principales impulsores del cambio organizacional por parte de sus ejecutores.

- Esta etapa tiene que ver con la gestión, propiamente dicha, con el auxilio de las mejores prácticas en materia de procesos y proyectos provenientes principalmente de la Association of Business Process Management International (ABPMP) y del Project Management Institute (PMI), organizaciones internacionales orientadas a innovar la gestión de éstos dos rubros.

De esta manera, a través de Gobierno Por Resultados-GPR en forma progresiva se van modificando las capacidades de los responsables para lograr resultados, al tiempo que la organización va madurando en la gestión de medición, de procesos y de proyectos.

## CONCLUSIONES

- El proceso de Evaluación y Acreditación conforme las leyes vigentes en el Ecuador es obligatorio para las Instituciones de Educación Superior, aplicado por el Consejo de Evaluación. Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación
(CEAACES), el mencionado proceso y sus resultados han impactado en la unversidad creando una cultura de evaluación permanente, sistémica y consciente con la necesidad de caminar en una cambio en acciones y toma de decisiones de los diferentes sectores universitarios a nivel interno y la contribución de las instituciones y comunidad externa, tendiente principalmente a elevar la calidad académica, con un verdadero compromiso con la sociedad.
- De los resultados cualitativos del proceso de evaluación institucional la Universidad Nacional de Chimborazo al ser evaluada por el CEAACES se obtiene 6 indicadores satisfactorios, 9 medianamente satisfactorios y 4 deficientes; de los 25 indicadores cuantitativos se obtiene un promedio aceptable de cumplimiento en 10 y un bajo alcance en 15 de ellos. Para cumplir los indicadores que muestran un bajo desempeño, y conforme las condiciones institucionales se ha establecido el presente plan de mejoras, para reorientar los esfuerzos hacia la consecución de dichos.
- El Plan de Mejoras 2016-2018 aprobado para la Universidad Nacional de Chimborazo es concebido inicialmente como un sistema de autodiagnóstico, que ha permitido reconocer avances y logros alcanzados, tomar decisiones para corregir errores y vacios, apuntando a mayores niveles de calidad, por lo que le corresponde a la universidad afianzar su proyecto educativo institucional a mediano y largo plazo. Este fue diseñado con la participación activa de los diferentes sectores institucionales que representanta a los académicos, estudiantes, empleados, trabajadores, autoridades, sectores externos de vinculación con la universidad, en jornadas de reuniones y talleres consecutivos que permitieron la presentación, enriquecimiento y aprobación del mencionado plan. Finalmente, el H. Consejo Universitario de la UNACH conoció el documento del Plan de Mejoras Institucional y lo aprobó mediante Resolución No. 0048-HCU-28-02-2014.
- El proceso participativo de la preparación del Plan de Mejoras de la UNACH se articuló con varios elementos sustantivos como: La Constitución de la República del Ecuador, Ley Orgánica de Educación Superior, Estatuto Universitario y el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2012-2016, asi como la Misión y Visión de la Universidad; los informes General y definitivo de evaluación emitidos por el CEAACES, los instrumentos técnicos de evaluación y acreditación Institucional y de carreras, las mesas de trabajo de los diferentes estamentos universitarios realizadas en los meses de diciembre 2013, enero y febrero 2014; asi como, variada documentación de referencia.
- La metodología del proceso de planificación de mejoras consideró la construcción de los objetivos estratégicos ingresados al SIPeIP.- Sistema Integrado de Planificación e Inversión Pública; norma juridica nacional que permite desarrollar la gestión pública en plena alineación con los objetivos nacionales establecidos en el PNBV 2013-2017, y demás lineamientos técnicos para transparentar la gestión universitaria.
- El requerimiento presupuestario se estableció en base a un estudio técnico para definir montos de gasto corriente e inversión que prioricen los procesos previstos en el plan de mejoras, re-categorización institucional y acreditación de carreras, mismo que contó con la activa participación de las autoridades universitarias para establecer el valor presupuestario para el financiamiento real del Plan de Mejoras 2014, el mismo que será de 17.837 23


## 0045

Tanto en el presupuesto del año 2014 indicado y la proyección del mismo para los años 2015 y 2016, se prevé destinar su totalidad al aseguramiento de la calidad de la educación superior en la UNACH, a través del fortalecimiento en unos casos y potenciación en otros, de los indicadores del modelo de evaluación CEAACES.

- En la Universidad paralelamente se está incorporando la Herramienta Gobierno Por Resultados, que permitirá la sistematización, seguimiento, monitoreo y gestión de los planes, programas, proyectos y procesos establecidos en el Plan de Mejoras a través de un conjunto de portales que dan acceso a aplicaciones especializadas para potenciar la gestión estratégica y operativa, el seguimiento a los productos y resultados en el propósito de mejorar los estándares de eficacia, eficiencia y calidad.
- Con la ejecución, seguimiento y evaluación con responsabilidad del plan se propicia, la consolidación del proceso de recategorización Institucional y Acreditación de Carreras; fortalecimiento de la investigación formativa y generativa; el robustecer la vinculación Universidad Sociedad-Estado-Empresa, proyectando y ratificando a la Universidad Nacional de Chimborazo a mediano y largo plazo en el Sistema de Educación Superior como una universidad de calidad.


## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

[1.] Aranda, Alcides. (2007).Planificación Estratégica Educativa. 2ả.Edición.Quito: Ediciones Abya-Yala.
[2.] Bourdieu, P., y Passeron, J.C.(1977). La Reproducción Elementos para una teoría de la enseñanza. Barcelona: Laia.
[3.] CEAACES. (2013). Informe General sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas. Quito: CEAACES.
[4.] CEAACES. (2013). Informe Final sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de la Universidad Nacional de Chimborazo. Quito: CEAACES.
[5.] CENEVAL. (2000). Estándares de calidad para instrumentos de evaluación educativa. México: CENEVAL.
[6.] Colás, M.P. y Buendía, L., (1992). Investigación Educativa. Sevilla: Alfar.
[7.] Colom, A.J.(2002). La deconstrucción del conocimiento pedagógico. Nuevas perspectivas en la teoría de la educación. Barcelona: Paidós.
[8.] Elliot, J. (1996). El cambio educativo desde la investigación acción. Madrid: Morata.
[9.] Falconí, F. (2010). Ecuador: Escenario de transición socio-ecológica. Documento presentado en el Congreso de Ciencias Sociales de FLACSO-México. Mimeo.
[10.] H. Consejo Universitario UNACH.(2013). Estatuto UNACH. Riobamba. CES, Quito. [11.]
Gardner, H. (2001). La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI. Barcelona: Paidós.
[12.] Otálvaro, G.J., y Jácome, S. (2003). El tránsito de los propósitos a los efectos en la evaluación masiva de la educación superior. Pedagogia y saberes. Barcelona: Urano.
[13.] Oullet, A. (2000). La evaluación informativa al servicio de las competencias. Madrid: Akal.
[14.] Ramírez, R.(2010). Socialismo del sumak kawsay o biosocialismo republicano. En los nuevos retos de América Latina. Socialismo y sumak kawsay. Quito: SENPLADES-IAENMinisterio Coordinador de la Política.
[15.] Rial, A. (2000). La consolidación de los nuevos escenarios formativos: El reto de la calidad profesional. Formación XXI. Bogotá: Unibiblos.
[16.] Ruiz, J. (2002). Modelos y estrategias de evaluación de la calidad en la educación superior. Málaga: Algibe.
[17.] SENESCYT.(2012). Transformar la universidad para transformar la sociedad. Quito: Speedgraph.
[18.] SENPLADES. (2013). Plan Nacional del Buen Vivir. Quito. SENPLADES.
[19.] Toro, J. (2012). Gestión interna de la calidad en las instituciones de educación superior. Centro Interuniversitario de Desarrollo. Chile: CINDA-RIL Editores.

## ANEXOS

## A-1 Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo

A-2 Plan estratégico de Desarrollo Institucional 2012-2016.

## A-3 Matriz comparación CEAACES - UNACH

A-4 Informe final Proceso de recategorización 2015

A-5 Resolución del H. Consejo Universitario No. 0048-HCU-28-02-2014
A-6 Certificación presupuestaria - Plan de Mejoras UNACH
A-7 Plan de acción 2016-2018
A-8 Cronograma, Diagramas de Gantt.
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\underline{\square}$ | － |  | 5as | $\sim$ | $\sim$ | $\pm$ | sem | －- | $=$ |  |
|  |  |  | －axamex |  |  |  |  | － | 2exat | $\cdots$ | $\cdots$ | $\underline{2}$ | ${ }_{\text {ancos }}$ | eme | ${ }_{\text {cos }}$ | $\stackrel{0}{*}$ | － | 292acm |  |
|  |  |  | \％ | 20x | mox | ＊ | －$=$－ | mom | $=2=$ | $\cdots$ | $\cdots$ | am | ${ }_{\infty}^{\infty}$ | ${ }^{2 \infty}$ | ${ }^{2 \infty}$ | \％ |  | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2ma | ammam | － |  | 。 | － | ${ }^{20 m}$ | \％os | － |  | ． |
|  |  |  | ． |  | am | $\cdots$ | － | ，memems | $\cdots$ | ${ }_{\text {onemax }}$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ＝2mem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | $\underline{\square}$ | 2masmex | \％am | ＂ | $\cdots$ | amanamanmex | $=2$ | ${ }_{\text {amamas }}$ | － | ＂mex | － | － | 。 |  | ＂mome | $\underline{2}=$ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | － | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | \％amem | $\underline{-1}$ | \％ | － | －6x | $\underline{\square} \mathrm{T}$ L |  | \％ | $\square$ | $=$ | － | $\pm$ | $\cdots$ | $\cdots$ | ${ }^{\text {unen}}$ | $\pm$ | nesemea |
|  |  |  |  |  |  |  |  | $\square=$ | ＝ata | $\square$ | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\ldots$ | $\cdots$ | － |  |  |  |  |  | ，${ }^{\text {a }}$ |  |
|  |  |  |  |  | \％ | － |  | $\underline{\square}$ | $\underline{2}$ | $\cdots$ | $\cdots$ | $\pm$ | 。 | mome | \％mos | mam | － | P－a | amemesatar |
|  |  |  |  |  | ＂0 | ＂ | 5 | $\geq \mathrm{L}$ | $\pm \underline{\square}$ | $\ldots$ | \％ | 0 |  |  |  |  |  | $\leq$ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\underline{2}=$ | $\cdots$ | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  | $\underline{T}=$ | $\pm$ | \％ememe |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | amma |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\pm=$ | ， | ${ }_{\text {asmamam }}$ |  |  |  |  |  |  | $\pm \pm$ |  |
|  |  |  |  |  |  |  | \％ |  | Exem | amme |  | 2 | 500 | $\pm$ | $\pm$ |  |  | $\pm$ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ammam | amome |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ＋$=$. | nemam | manams |  |  |  |  |  |  |  |  |


| osmmsmantess | momememo | aramemem | noter | tometamo | manama | momb | mentem | - | -mem | remme | noman | -mamer | $\cdots$ | \%-mom | $\ldots$ | - | Ommem | meoveration |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  | - |  | - | $\pm$ | ammam | noman |  | - | $\cdots$ | $\cdots$ | $\cdots$ | - | $=\underline{2}$ | $\underline{\square}$ |
|  |  |  | $\underline{\square}$ | -memex | .ox | ${ }^{*}$ | $\square$ | 5 | $\cdots$ | omemam | nemam |  | $\cdots$ | $\cdots$ | $\ldots$ | \%ama | $\cdots=$ | 2-zamex | - |
|  |  |  |  |  |  | - |  | $0 \times$ | $\underline{\square}$ | amemam | nemam | 2-mamem | - | $\cdots$ | $\cdots$ | - | - | $\underline{\square}$ | $\pm$ |
|  |  |  |  |  |  | - |  |  | + | amome | nomam | \% | - | $\cdots$ | $\pm$ | - | - | $=2$ | 5 L |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | , 1 | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  | $\cdots$ | \% |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | $2=$ | 20, |  |  |  |  |  |  | 2a-2 | \% | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\underline{\square}$ | $\cdots$ | ** | , |  |  |  |  |  | $\pm \pm$ |  |
|  |  |  | - | 5 | "* | $\cdots$ | - | $=2$ | 2 | $\ldots$ | $\cdots$ | $\underline{\square}$ |  | ${ }^{3 n m}$ | 3 mma | $\cdots$ | $=$ | $\pm \leq$ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2-amex | $\cdots$ | $\cdots$ | $\underline{3}$ |  |  |  |  |  | $\pm \square$ |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ¢ | $\cdots$ | $\cdots$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\pm$ | $\pm$ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\square \square$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | $\underline{2}$ |  |  | $\pm$ |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2 L 2. | $\underline{\square} \mathrm{L}$ |  |  | $\pm$ | ${ }^{2 m m}$ | - | . | $\cdots$ |  | $\pm$ |  |
|  |  |  | $\square$ | $\pm$ | \%" |  |  |  | $\underline{\square}$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | " |  | - - | \% | \% |  | $\vdots$ | $\pm$ | - | $\cdots$ |  | $\cdots$ | $\pm$ |  |
| - | - |  |  |  |  |  | - |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | $=$ |  |  |  |  | $\cdots$ | "-m | - | 2as |  |  | $\pm$ |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | momen |  |  | $\geqslant$ | $\cdots$ | \%sem | $\cdots$ | \%max | $\cdots$ | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  | " |  | $\pm$ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | + | $\pm$ | - | m" |  |  |  | 2- |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | " |  | -mamem |  |  |  |  |  |  |  |  |  | $\underline{\square}$ |  |
|  |  | 5 |  | 2asemex | \% | " |  | $\underline{\square}$ | $\pm$ |  |  | $\pm$ | Inamo | ${ }^{\text {minam }}$ | namos |  |  | - |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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## Introducción

Como ya se ha aseverado en el Documento del Plan de Mejora, éste será gestionado utilizando las metodologias y herramientas digitales de Universidad Por Resultados - UPR, por reunir los más altos estándares requeridos para el efecto.

En esta perspectiva, en la metodología de Universidad Por Resultados - UPR el Ciclo de Planificación y Gestión, según se define en la "Guia Metodológica UPR", consta de cinco etapas:

- Etapa I: Preparación
- Etapa II: Planificación Estratégica
- Etapa III: Planificación Operativa
- Etapa IV: Gestión de Resultados y Retroalimentación
- Etapa V: Gestión Operativa

Las tres primeras etapas se vinculan con la generación de planes cuya principal característica es su elevada potencialidad para llegar a realizarse. Por su parte, las etapas IV y $\vee$ se orientan específicamente a la consecución de los resultados de la planificación estratégica/operativa.

En esa dirección, la esencia de la etapa IV es el registro de resultados con una regularidad predefinida y la revisión de los mismos al amparo de un conjunto de roles y responsabilidades distribuidas a desde los niveles operativos hasta los niveles tácticos y estratégicos de la Universidad.

De esta manera, los responsables de la ejecución de los planes conducen revisiones periódicas del avance de los mismos para verificar el cumplimiento de las metas planteadas, establecer desviaciones y generar acciones preventivas y correctivas.

De la misma forma, en la Guia Metodológica también se encuentran criterios y recomendaciones para la etapa $V$, la cual está ligada con la administración de proceso y proyectos. En esta etapa se busca gestionar adecuadamente los dos principales impulsores del cambio organizacional por parte de sus ejecutores.

Por lo tanto, la etapa $V$ tiene que ver con la gestión, propiamente dicha, guiada por las mejores prácticas en materia de procesos y proyectos provenientes principalmente de la Association of Business Process Management International (ABPMP) y del Project Management Institute (PMI), organizaciones internacionales orientadas a innovar la gestión de éstos dos rubros.

Así, a través de Universidad Por Resultados - UPR, en forma progresiva, se van modificando las capacidades de los responsables para lograr resultados al tiempo que la organización va madurando en la gestión de medición, de procesos y de proyectos.

## 1. Periodicidad del seguimiento

### 1.1. Estructura y periodicidad de las "Reuniones de Evaluación del Desempeño"

Debe empezarse indicando que el despliegue metodológico de Universidad Por Resultados-UPR, pese a hallarse en una fase intermedia, suministró los insumos para la estructuración del Plan de Mejora los que fueron concebidos en talleres de trabajo altamente participativos y con la presencia de todos los involucrados.

Concluida la etapa para la preparación y presentación del Plan de Mejora, la implementación de UPR avanzará hacia el perfeccionamiento de los planes con miras a la cabal implementación del señalado Plan de Mejora y la orientación hacia la excelencia académica.

Dentro de la hoja de ruta para completar la adopción de Universidad Por Resultados - UPR se encuentra la concepción de indicadores con una frecuencia mensual a fin de compatibilizar el avance físico y la revisión de resultados.

Al adoptar Universidad Por Resultados - UPR en la UNACH, también se acogió el compromiso de incorporar las prácticas y disciplinas que contribuyen a transformar los planes en resultados; de ahí que, el punto de partida de la Gestión de Resultados es la actualización de la información del desempeño en la SUITE-UPR por parte de las personas responsables del registro de los resultados obtenidos haciéndolo mensualmente.

La Guía Metodológica recomienda que los indicadores deben ser actualizados 10 días posteriores al cierre del periodo. Por ejemplo, si un indicador tiene frecuencia mensual, entonces dentro de los 10 días posteriores del siguiente mes se deberá cargar la nueva información.

En cuanto a la gestión de los proyectos, la que reviste una especial significación a efectos del Plan de Mejora, se recomienda el establecimiento de hitos quincenales para de esta manera comprobar, a través de entregables verificables, el avance físico-presupuestario.

Además, para mantener la certeza sobre los valores e información registrada se deberá agregar en la SUITE-UPR un anexo de archivos de soporte para la construcción de una bitácora que refleje documentadamente el historial de desempeño de las distintas unidades académicas y administrativas de la UNACH.

Cuando la información mensual se encuentre almacenada en UPR se asumirá la siguiente "Estructura de Reuniones de Evaluación del Desempeño":

## Cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 1$

Estructura de Reuniones de Evaluación del Desempeño

| Tipo de reunión/periodicidad | Propósito |
| :--- | :--- |
| Reunión interna semanal de las <br> unidades académicas y y <br> administrativas | Evaluación del desempeño del período <br> anterior y programación de actividades para <br> el siguiente periodo |
| Reunión interna quincenal de la <br> unidades académicas y <br> administrativas | Evaluación del desempeño de los proyectos <br> de inversión y de gasto corriente |
| Reunión ejecutiva mensual <br> preparatoria por cada <br> Vicerrector | Evaluación de resultados del mes y y <br> preparación de soportes para presentación <br> ante el Rectordo de la UNACH |
| Reunión ejecutiva mensual | Evaluación de resultados del mes bajo la <br> presidencia de el Rector de la UNACH, <br> revisión de acciones preventivas y correctivas <br> implementadas y disposiciones para <br> ejecución en la UNACH |

### 1.2. Estructura para la realización de las reuniones

Las reuniones serán convocadas con la debida antelación (para el caso de la Reunión Ejecutiva Mensual, ésta se convocará con al menos con tres días) y se conocerá por adelantado sobre las excusas de personas que por diferentes motivos no podrán estar presentes.

La convocatoria se hará en base al formato de las " 4 P 's" que establece el Propósito, Proceso, Productos y Personas. En este mismo formato se hará conocer si existe la necesidad de concurrir portando una determinada información, documentos de soporte, etc. Se indicará con precisión el lugar, la fecha y el horario, el mismo que se procurará cumplir durante la realización de las reuniones.

En las reuniones de revisión mensuales se tomarán en consideración los siguientes criterios existentes en la "Guía Metodológica UPR":

1. Determinar la lista de participantes con base al conocimiento y no únicamente en la jerarquía.
2. La unidad o ejecutivo responsable que haya alcanzado los resultados más bajos debe presentar y explicar el estado deficiente de su desempeño al equipo de trabajo cada mes.
3. Revisar el desempeño de todos los indicadores, estableciendo métricas orientadas hacia la consecución de resultados más que en función de los recursos invertidos.

4. Preguntas recurrentes:
a. ¿Es la meta apropiada?
b. ¿Qué estrategias / proyectos soportan al objetivo?
c. ¿Qué implicaciones tienen estos resultados en los objetivos relacionados?
5. Dar seguimiento a las acciones correctivas y preventivas derivadas de cada reunión.

En las reuniones para el establecimiento de avances de proyectos, además de los aspectos anteriores, hasta donde cabe, se deberá tomar nota de los siguientes aspectos contenidos en la ficha de proyectos de la SUITE-UPR:

1. Revisión del balance entre el avance del proyecto con respecto al tiempo transcurrido y su ejecución presupuestaria (en los casos que amerite).
2. Determinación de la situación actual del proyecto con base en los resúmenes ejecutivos registrados.
3. Revisión de problemas y toma de decisiones sobre ellos atendiendo a su urgencia e importancia.
4. Establecimiento de la evolución de los riesgos y de los planes de acción implementados para contrarrestarlos.
5. Existencia de archivos o documentos de soporte que fundamente el cumplimiento de los hitos
6. Comprobación del avance financiero.

### 1.3. Gestión de alertas

Al revisar el desempeño de los indicadores aparecerán alertas resultantes de los umbrales de los indicadores, las mismas que demandan de una acción, como se puede observar en el siguiente cuadro tomado de la "Guía Metodológica UPR":


Cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 2$
Acciones requeridas de las alertas

| Semáforo | Color | Significado | Acción requerida |
| :---: | :--- | :--- | :--- |
| $\square$ | Blanco | Metas registradas, no <br> cerradas | - Cerrar metas |
| Vanda | Candado | Metas cerradas, <br> sin resultados | - Registrar resultados |

Cuando las alertas conducen a acciones preventivas y correctivas se utilizará entre otros mecanismos la generación de "Acciones claves", según se verá en la sección "Mecanismos para las acciones correctivas".

### 1.4. Mecanismo de Retroalimentación y Gestión de cambios

Los planes gestionados en la SUITE-UPR son considerados como una suerte de "entidades vivas" puesto que están sujetos a cambio y mutación, en consonancia con la frase del ya fallecido planificador chileno-venezolano, Carlos Matus", quien afirmaba que "cada paso que se da en el plan lo reconfigura.

En ese sentido, se instaurará en la UNACH un mecanismo de "Gestión de Cambios", el que se inicia con la identificación de cambios requeridos a un plan. Hay que recordar que los planes en la metodología UPR se acuerdan formalmente a través del instrumento llamada Plan Anual Comprometido, por lo que para que un cambio tenga lugar se requiere de los debidos justificativos y la evaluación de las implicaciones del cambio.

Para este efecto, dentro de la estructura de roles y responsabilidades se asignarán facultades al nivel apropiado para la aprobación de cambios; así, cuando un cambio sea solicitado a cualquier elemento de la estructura de los planes, éste será aprobado o negado y en el caso afirmativo, se procederá a los ajustes en la SUITE-UPR. Independientemente de la aprobación del cambio, el elemento materia de solicitud deberá ser monitoreado durante un tiempo apropiado para identificar la necesidad de acciones correctivas.

## 2. Responsable del seguimiento

### 2.1. Roles y responsabilidades

El cambio organizacional toma corporeidad a través de un léxico único, comprensible para todos los miembros de una comunidad de interés, y por una correcta asignación de roles y responsabilidades; estos últimos, por su parte, relacionan canales de trabajo, comunicaciones y facultades.

Universidad Por Resultados consiste de una jerarquía de planes en diferente nivel: estratégico, táctico y operativo, que tiene por responsables a los titulares de las unidades que generan su correspondiente plan.

En este contexto, las responsabilidades de los resultados de los planes se establecen del modo siguiente:

Cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 3$
Responsables de los resultados de los planes

| Tipo de plan | Responsable |
| :--- | :--- | :--- |
| Plan Estratégico | Rector de la UNACH |
| Planes Tácticos | Vicerrectores Académico, de Postgrado e <br> Investigación y Administrativo |
| Planes Operativos | Decanos de facultades y Directores de <br> Departamentos |

Dentro de las unidades operativas, también se encuentra los roles de "responsable de proceso" y "líder de proyecto", cada quien con el cometido de velar por el adecuado desempeño de estos dos impulsores de la gestión organizacional.

Por otra parte, los principales roles asignados para el adecuado desempeño del Plan de Mejora en particular y en general del desempeño de la Gestión de Resultados en UPR son los siguientes

## Cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 4$

Roles y responsabilidades

| Rol | Responsabilidad |
| :--- | :--- |
| Rector | - Aprobar los planes estratégicos y operativos de la <br> UNACH <br> - Proporcionar acceso a recursos necesarios y eliminar <br> obstáculos |


| Rol | Responsabilidad |
| :---: | :---: |
|  | - Formalizar y comunicar las responsabilidades para la ejecución del Plan de Mejora y Gestión de Resultados en UPR <br> - Participar en las reuniones ejecutivas de acuerdo con las necesidades del Plan de Mejora y Gestión de Resultados en UPR |
| Vicerrectores | - Son responsables de la calidad y gestión de los contenidos del Plan de Mejora y Gestión de Resultados en UPR para su Vicerrector; así como, preparar la información para las revisiones mensuales con el Rector. <br> - Actúan como Patrocinadores de los proyectos claves de su Vicerrector. |
| Director de Planificación | - Responsable de la calidad y gestión de los contenidos en UPR para su organización; así como, la actualización mensual de indicadores, resultados y riesgos del Plan de Mejora y de la Gestión de Resultados en UPR <br> - Actúa como Jefe de Seguimiento administrando el control de cambios y los niveles de ceremonia |
| Decanos/Directores o equivalente, responsables de los planes operativos | - Son responsables de la calidad y gestión de los contenidos del Plan de Mejora y Gestión de Resultados en UPR para su Facultad/Departamento; así como, el seguimiento a la actualización mensual de indicadores, resultados, proyectos, procesos y Riesgos en UPR. |
| Líder metodológico | - Rol permanente dentro de la Dirección de Planificación asignado como custodio de la metodología UPR al interior de la organización y el aseguramiento de la calidad de los contenidos. <br> - Incluye: seguimiento a la actualización mensual de los resultados de indicadores, fichas de proyectos y revisión de procesos al nivel organizacional. |
| Administrador institucional de UPR | - Rol permanente dentro de la Dirección de Planificación, encargado de manejar el acceso de los usuarios al interior de la organización y el mantenimiento de la estructura organizacional registrada en UPR. |

Es conveniente relievar que a través de UPR cada persona en la organización tiene una responsabilidad en el logro de los resultados, para lo cual se puede establecer indicadores de desempeño individual.

### 2.2. Equipo Metodológico

Como se observa en el cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 5$, el "Jefe de Seguimiento", que es una designación Ad-Hoc que se registra en la SUITE-UPR, para éstos efectos recae en el Director de Planificación de la UNACH, quien será la persona competente (salvo en cambios al Plan Estratégico, cuya competencia se halla en el Rector) para habilitar cambios en los elementos de los planes y verificar que éstos se han efectuado, en conformidad con la gestión de Cambios descrita en la sección anterior.

Una particularidad adicional es la actual conformación y operación de un "Equipo Metodológico" integrado por "Líderes Metodológicos", quienes adicionalmente a su rol como custodios de la metodología UPR, apoyan, acompañan, facilitan la actualización de resultados en la SUITE-UPR a fin de que ésta pueda hallarse disponible con oportunidad para las reuniones de seguimiento, principalmente a efectos de lograr los resultados del Plan de Mejora.

El Equipo Metodológico obra como un equipo consultor interno con capacidad para absolver dudas e inquietudes metodológicas, depende del Director de Planificación en su calidad de Jefe de Seguimiento y constituye una fuerza de reacción para apoyar acciones correctivas, como se verá en la sección "Mecanismos para acciones correctivas".

Al respecto, conviene señalar que dado que el Equipo Metodológico ha participado activamente en la construcción del Plan de Mejora, constituye también un importante aliado para el asesoramiento y apoyo a las unidades académicas y administrativas en las peculiaridades derivadas de dicho instrumento y son la memoria de su elaboración.

## 3. Mecanismos para acciones correctivas

### 3.1. Puntos pendientes de gestion

Las acciones correctivas en UPR arrancan antes de la terminación de los planes y de la suscripción del llamado "Plan Anual Comprometido", a través de una funcionalidad conocida como "Puntos Pendientes de Gestión". Por su intermedio, automáticamente la SUITE-UPR recoge las inconsistencias y pendientes en objetivos, proyectos, proceso e indicadores, según aparece en la siguiente ilustración:
llustración $\mathrm{N}^{\circ} 1$
Puntos Pendientes de Gestión


De esta manera, cada uno de los responsables de planes/estratégicos operativos posee información sobre áreas en las cuales amerita una pronta intervención. La depuración de los Puntos Pendientes de Gestión actúa como una suerte de lista de verificación que se traduce en una rigurosa estructuración de cada plan.

Como se ha señalado en párrafos anteriores, el despliegue de Universidad Por Resultados aún no se ha completado debido a la prioridad y seriedad que tiene para la UNACH la elaboración del Plan de Mejora, por lo que aún las unidades académicas y operativas tienen varios elementos de los planes con pendientes.

En todo caso, una vez concluido, éste contribuirá al fortalecimiento del Plan de Mejora de la UNACH, a su más adecuada operativización y a una estructura de seguimiento y control altamente organizada.

### 3.2. Mapa de Riesgos

Una buena planificación no puede ignorar a los riesgos. Éstos, según la "Guia Metodológica UPR" son "un evento o una condición con incertidumbre que, si ocurre tiene un efecto negativo y amenaza el logro de un resultado".

Por lo expuesto, una manera de minimizar las desviaciones en el plan acontecidas por la aparición de circunstancias no previstas y que implican acciones de carácter preventivo y correctivo se basa en la adecuada identificación de riesgos y de planes de acción, en este último caso, si se han rebasado determinados niveles.

Al respecto, la metodología de Universidad Por Resultados impulsan una profunda identificación de los riesgos que perjudiquen la realización de planes y de proyectos, precautelando a los elementos nucleares de ambos: objetivos e hitos.

Lo anterior implica que cada plan en UPR, independientemente de su nivel (estratégico, táctico u operativo) debe ser protegido identificando eventos que pudieran llegar a impedir el cumplimiento de los objetivos.

A nivel de proyectos, los principales hitos, al menos, deben identificarlos y administrarlos con la perspectiva de que no surjan imprevistos que impacten negativamente en el tiempo previsto, en la calidad anunciada o en el presupuesto asignado.

La ilustración $\mathrm{N}^{\circ} 2$ presenta la aplicación para el registro de de riesgos y la ilustración $\mathrm{N}^{\circ} 3$, el "Mapa de Riesgos" una vez que varios de éstos han sido identificados.

Ilustración $\mathrm{N}^{\circ} 2$
Ficha para el registro de riesgos



### 3.3. Acciones Claves

Una aplicación directamente relacionada con la gestión de acciones preventivas y correctivas se encuentra en la funcionalidad de la SUITE-UPR para generar y supervisar el cumplimiento de "Acciones Claves".

Las "Acciones Claves" surgen principalmente de las sesiones ejecutivas de revisión de resultados; en éstas, al observarse desviaciones en los planes en los términos descritos en la sección "Periodicidad del seguimiento" se toman decisiones encaminadas a corregirlas y se registran en la SUITE-UPR como "Acciones Claves".

Así por ejemplo, la Sra. Rector dentro de una sesión ejecutiva de seguimiento de resultados en caso de detectar una desviación, inmediatamente puede enviar una "Acción Clave" a una persona en particular con instrucciones precisas y definir simultáneamente las correspondientes evidencias de éxito con las cuales se podrá establecer si el trabajo delegado se cumplió con el nivel de precisión y urgencia requeridos. La ilustración $\mathrm{N}^{\circ} 4$ deja ver la estructura de las "Acciones Claves".

## llustración $\mathrm{N}^{\circ} 4$

Ficha de las Acciones Claves


Continuando con el ejemplo, para la siguiente reunión se extraerá el reporte de "Acciones Claves" y se constará el adecuado procesamiento o culminación de las disposiciones impartidas.

De esta manera, las "Acciones Claves" resultan ser un canal idóneo para concreción de las decisiones asumidas y para la definición y constatación del cumplimiento de actividades preventivas y correctivas.

### 3.4. Lecciones aprendidas

Esta aplicación permite registrar el aprendizaje derivado de los aciertos y errores encontrados a lo largo de un "Ciclo de Planificación y Gestión". Las lecciones aprendidas surgen de un proceso reflexivo que conduce a hacer replicables las condiciones que impulsaron los logros y modificar aquellos aspectos y comportamientos que se tradujeron en fracasos.

Las lecciones aprendidas se inscriben dentro de las acciones preventivas y de éstas se desprende la posibilidad de un aprendizaje ascendente que se contrapone a los errores comunes y repetitivos.

La ilustración $N^{\circ} 5$ deja ver la ficha en la SUITE-UPR en la cual se registran las lecciones aprendidas, donde lo trascendente es el análisis previo a la carga de información.

Ilustración $\mathrm{N}^{\circ} 5$
Ficha de Lecciones Aprendidas


### 3.5. Supervisión ejecutiva

Además de las sesiones quincenales de revisión de proyectos por parte de la unidad que lo ejecuta, UPR posee una funcionalidad conocida como "Supervisión Ejecutiva", la que permite la verificación de los avances de un proyecto directamente en el campo por parte de un "Supervisor" o a través de una reunión de seguimiento por un "Vocero" (un delegado del Rector de la UNACH, por ejemplo).

Estos actores contrastan el avance de los proyectos directamente con la realidad del mismo y registran directamente sus observaciones en la SUITE-UPR activando un procedimiento inmediato de solución de problemas con la participación del Jefe de Seguimiento y de su equipo de trabajo en caso de que éstos llegaren a presentarse.

En la ilustración $N^{\circ} 6$ se presenta el Flujo de un registro de supervisión en UPR:

Ilustración $\mathrm{N}^{\circ} 6$
Flujo de un registro de supervisión


Como se aprecia en la ilustración, tanto supervisores como voceros revisan el avance de los proyectos ya sea a través de inspecciones técnicas o reuniones de trabajo con los principales involucrados. Luego se efectúa un registro de la supervisión o de la reunión para posteriormente, el Jefe de Seguimiento establecer la existencia de problemas que activan un mecanismo de respuesta a través de acciones correctivas.

## 4. Instrumentos para información y retroalimentación a las autoridades

### 4.1. SUITE-UPR

La SUITE-UPR es una herramienta on line que evita la carga de programas en un reducido número de computadoras y que por tanto, posibilita el acceso de los usuarios desde cualquier lugar del mundo, sin omitir el hecho de que permite un número ilimitado de usuarios de la UNACH.

La SUITE-UPR es una herramienta madura, en operación en varios cientos de organizaciones públicas y privadas en varios paises del orbe. Actualmente, se ha lanzado la versión 14.0, lo que demuestra un esfuerzo permanente de innovación.

La interfaz de usuario generalmente ha sido reconocida como "muy amigable". Esta experiencia es superada por la actual versión 14 opera de manera análoga a Windows 8.1, generando un renovado perfil altamente productivo y vanguardista que refleja la adaptabilidad de esta herramienta a las tendencias en las tecnologías de la información.


En la UNACH las autoridades se encuentran familiarizadas con su funcionamiento y la operan con niveles de destreza óptimos. Así pues, hay que resaltar que la Sra. Rector, la Académica y el Director de Planificación poseen la
certificación profesional en "Fundamentos de Universidad Por Resultados" obtenida a finales de 2013.

Como se ha visto, las autoridades de la UNACH no solo que estarán informadas permanentemente de los avances en la gestión; sino que poseerán la capacidad de decidir cada vez con mayor pertinencia y evaluar continuamente sus efectos.

Por otra parte, la SUITE-UPR se encuentra equipada por una importante batería de aplicaciones orientadas a la toma de decisiones por los niveles directivos a fin de elevar la calidad de los resultados.

El cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 5$ presenta un detalle de las principales aplicaciones y sus características:

Cuadro $\mathrm{N}^{\circ} 5$
Aplicaciones en UPR para la retroalimentación de las autoridades

| Herramienta |  | Descripción |
| :--- | :--- | :--- |


| Reporte de Alertas: |
| :--- | :--- |
| - Informe que se genera en forma |
| automática. |
| Incluye la verificación de un |
| conjunto de condiciones que facilita |
| la supervisión y acción oportuna de |
| los involucrados. |
| - Establece criterios de cumplimiento |
| de los elementos del plan. En caso |
| de incumplimiento precisa cual es el |
| elemento y en que unidad se |
| incumple. |


| Reportes Ejecutivos <br> $\rightarrow$ Accionos clave Actualracion de Antolde Aneacior Grevico Andol co Alincacion indicacoses Agrupados indicacores. Analisis to uncackn Inticadores. Delatida Plan Arval Compromeoteminado Pian Estrategicoplan Estrategico Logros plan Operativo-Metas y proyectos | Reportes Ejecutivos <br> - Incluyen una amplia variedad de reportes que permiten establecer con rapidez y precisión el estado de los de las alineaciones, planes, proyectos, procesos, indicadores. <br> - Son fáciles de extraer y de interpretar y solucionan las necesidades más comunes de información a nivel directivo. |
| :---: | :---: |
| 食 $\qquad$ <br>  | Toolkit: <br> - Son reportes detallados de los diversos elementos de los planes. <br> - Son útiles para análisis por especialistas. <br> - Se requiere de un URL específico para acceder y extraer la información que podrá ser exportada a hojas de cálculo, por ejemplo. |

### 3.6. Proceso de Retroalimentación

Se seguirá el siguiente proceso de gestión por resultados y retroalimentación, tomando como fuente la Guía metodológica de UPR.

Proceso


## Evaluacion del Desempeño

Evaluación de Avance

Gestión de Alertas
Gestión de Alertas

Gestión de Cambios

Identificación de Cambios Requeridos

Solicitud de Cambios

## Realización de Cambios

### 3.7. Insumos para validar la retroalimentación

ORIENTACIÓN a la dirección estratégica de la institución.

Se debe validar en que grado los objetivos...

- reflejan enfoque y claridad de dirección hacia las estrategias de niveles superiores-
- reflejan las prioridades y necesidades de los clientes de la unidad.
- apoyan el enfoque y dirección de la unidad.
- mejoran la habilidad de la unidad para innovar en sus productos y servicios.
- apoyan la transformación y el cambio de la institución.
- los resultados esperados reflejan resultados medibles en lugar de actividades.
- las acciones representan una manera factible y suficiente para alcanzar los objetivos.
- las acciones planeadas corresponden y se encuentra dentro de las atribuciones y responsabilidades de la unidad.
- las acciones planeadas son realistas en relación al marco de tiempo establecido para el objetivo.

CONTRIBUCIÓN al logro de las metas e indicadores de los objetivos que sustenta.

Se debe validar en qué grado...

- se ha identificado todo lo necesario en la unidad para el soporte de las estrategias de niveles superiores,
- se han priorizado los proyectos necesarios para lograr cada objetivo.
- se han identificado los proyectos que tienen un impacto significativo en múltiples objetivos.
- se han alineado los procesos relacionados con los objetivos.
- se cuenta con un claro entendimiento de cómo cada proyecto contribuirá al logro de los objetivos.

SUFICIENCIA para asegurar una cobertura completa de las estrategias a las que la unidad debería de sustentar.

Se debe validar en qué grado

- existe la cobertura de todos los objetivos (mínimo un proyecto y/o un proceso para apoyar a cada objetivo).
- Ios proyectos y procesos alineados son consistentes con el marco de tiempo asignado a los objetivos.
- se han identificado proyectos adicionales para cerrar las brechas requerida para alcanzar los objetivos.
- son los proyectos y procesos suficientes para alcanzar los objetivos.
- podemos asegurar la disponibilidad de los recursos necesarios (financieros, humanos, físicos) para ejecutar exitosamente las acciones planeadas.



[^0]:    Emisorads: bragaly is.

[^1]:    1.1 Implementar rediseños curriculares

