

MODELO DE EVALUACION 2015 Lista de Indicadores			MODELO DE EVALUACION ANTERIOR				MODELO DE EVALUACION 2015			OBSERVACION UNACH
CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICADOR 2015	INDICADOR ANTERIOR	VALORES IDEALES CEAACES	Pesos absolutos de los indicadores del Modelo de evaluación CEAACES 2012 (2013)	RESULTADO DE EVALUACION EXTERNA UNACH AÑO 2013 (2012)	VALORES IDEALES CEAACES	Pesos absolutos de los indicadores del Modelo de evaluación multicriterio CEAACES 2015	RESULTADO DE EVALUACION EXTERNA UNACH AÑO 2015	
ORGANIZACIÓN	Planificación institucional	Planificación estratégica	no existió	no existió	no existió	no existió	Satisfactorio	1%	Deficiente	Nuevo indicador
		Planificación operativa	no existió	no existió	no existió	no existió	Satisfactorio	1%	Deficiente	Nuevo indicador
	Ética institucional	Rendición de cuentas	Rendición anual de cuentas	1	0,7%	2	Satisfactorio	1%	Medianamente Satisfactorio	Aumentó evidencias
		Ética	Ética y responsabilidad	1	0,7%	2	Satisfactorio	1%	Satisfactorio	
	Gestión de la calidad	Políticas y procedimientos	Transparencia financiera	1	1,0%	1	Satisfactorio	1%	Deficiente	Se modificó el indicador de Cuantitativo a Cualitativo, por tanto cambiaron evidencias
			Calidad del gasto	0.13 Y 0.25 Comparación remuneración de Docentes relación Administrativos	2,1%	0,48				
			Información para evaluación	1	1,4%	2				
			Régimen académico	1	1,0%	1				
		Sistemas de información	no existió			Satisfactorio	1%	Medianamente Satisfactorio	Nuevo indicador	
		Oferta académica	no existió			Satisfactorio	1%	Medianamente Satisfactorio	Nuevo indicador	
Información para evaluación	no existió				100%		48,44%	No existía el cuadro de utilidad		
ACADEMIA	Posgrado	Formación posgrado	Formación posgrado	64 (40% con Phd y 60% Mg)	8,0%	20,31%	65%	8%	24,52%	Cambio de cálculo en el cuadro de utilidad
		Posgrado en formación	Posgrado en formación	0.8 ó 80% Esfuerzo de la IESS en la formación de Posgrado	1,6%	0,03	80%	2%	7%	No consideraron docentes que se están formando en la Universidad San Marcos
		Doctores TC	Doctores TC	55% Docentes TC Tienen Título de Phd.	6,4%	0,26%	60%	7%	4,56%	Cambio de cálculo en el cuadro de utilidad
	Dedicación	Estudiantes por docente TC	Estudiantes por docente TC	25 ESTUDIANTES POR DOCENTE A TC	2,7%	58,89	0 - 30 estudiantes por docente	3%	22.37 estudiantes por docente	Cumple
		Horas-clase docentes TC	Horas-clase docentes TC	6.25 a 18.75 horas clase DTC	1,4%	13,13	3 a 16 horas	1%	25.11 horas	Se pidió rectificación a valor real, pero existen distributivos con exceso de carga académica
		Horas-clase docentes MT/TP	Horas-clase docentes MT/TP	4 y 12 horas clase MT/TP	1,2%	11,8	2 a 9 horas	1%	21.91 horas	Se pidió rectificación a valor real, pero existen distributivos con exceso de carga académica
		Titularidad TC	Titularidad TC	80% Máximo y 50% mínimo	1,9%	89,76%	75%-100%	2%	37,20%	Cambio de cálculo en el cuadro de utilidad, insuficiente número de partidas presupuestarias
	ELIMINADO	ELIMINADO	Porcentaje de docentes TC	60% mínimo Docentes TC	2,7%	65,33%				
	ELIMINADO	ELIMINADO	Concurso	9%	0,9%	0				
	ELIMINADO	ELIMINADO	Escalafón1	1	0,7%	3				

Carrera Docente	Titularidad	Titularidad	60% mínimo	1,3%	40,58%	60% - 100%	1%	27,67%	Cambio de cálculo en el cuadro de utilidad, insuficiente número de partidas presupuestarias	
	Evaluación docente	Evaluación	1	0,7%	2	Satisfactorio	1%	Medianamente Satisfactorio	Se modificó el indicador de Cuantitativo a Cualitativo, por tanto cambiaron evidencias	
	Dirección mujeres	Dirección mujeres	30%	0,8%	4,76%	30% -70%	1%	44,90%	Cumple	
	Docencia mujeres	Docencia mujeres	50% máximo 30% para esta evaluación	0,8%	34,72%	40% - 60%	1%	39,55%	Cumple	
	Remuneración TC	Remuneración TC	\$3000, por docente	7,2%	2124,5	\$ 3700	7%	\$ 1971.65	El estándar no se ajusta a la realidad de las universidades públicas	
	Remuneración MT/TP	Remuneración MT/TP	\$40/h y \$10/h	1,8%	18,63	\$ 40 por hora	2%	\$ 13.22 por hora	El estándar no se ajusta a la realidad de las universidades públicas	
INVESTIGACIÓN	Institucionalización	Planificación de la investigación	Planificación de la investigación	1	3,0%	2	Satisfactorio	3%	Satisfactorio	Cumple
		Gestión de recursos investigación	no existió				Satisfactorio	1%	Satisfactorio	Cumple
	Resultados	Producción científica	Producción científica	1 Docente publique 2 Artículos Científicos cada año	9,0%	0	1 a 1.20 publicaciones por docente	9%	0,24	Falta de compromiso de los docentes para publicaciones
		Producción regional	Investigación regional	1 Docente publique 2 Artículos Científicos cada año	2,0%	0,02	6 publicaciones por docente	2%	0,4	Falta de compromiso de los docentes para publicaciones
		Libros o capítulos revisados por pares	Libros revisados por pares	1 Libro c/ 3 años por docente	6,0%	0	0.50 libros por doc	6%	0,02	Falta de compromiso de los docentes para publicaciones
VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Institucionalización	Planificación de vinculación	no existió				Satisfactorio	2%	Deficiente	No existía el cuadro de utilidad
		Gestión de Recursos de vinculación	Presupuesto de programas de vinculación	aceptable igual o mayor que 1	0,4%	0,95	Satisfactorio	1%	Medianamente Satisfactorio	Se modificó el indicador de Cuantitativo a Cualitativo, por tanto cambiaron evidencias
	ELIMINADO	ELIMINADO	Uso del seguimiento a graduados	1	0,8%	2				
JURA	Infraestructura	Calidad de aulas	Calidad de aulas	100%	3,0%	78,40%	100%	3%	79,89%	Indicador en mejora
		Espacios de bienestar	Espacios de bienestar	1	3,0%	1	Satisfactorio	3%	Satisfactorio	Cumple
		Oficinas TC	Oficinas TC	1 puesto Equipado por cada docente (0.9 Y 1.0)	2,8%	21,17	1 docente por pue	3%	5.61 docente por puesto	No existe el espacio físico necesario para el número de docentes TC
		Salas MT/TP	Oficinas MT/TP	1.5 A 4.5 docentes por puesto de Trabajo	1,2%	6,26	0 a 3 docente por	1%	3.78 docente por puesto	Indicador en mejora
		Accesibilidad	Cobertura a estudiantes	100%	1,2%	59,38%				

Diferencia valor ideal:
\$1728,35
 Presupuesto necesario para cubrir la diferencia:
\$16'820,302,2

RECURSOS E INFRAESTRUCTI	Tecnologías de la Información y Comunicación	Conectividad	Conectividad	100% Acceso a Internet	1,6%	81,29%	60-70	2%	253,19	Cumple		
		Plataforma de Gestión Académica	Innovación tecnológica	1	1,2%	2	Satisfactorio	2%	Medianamente Satisfactorio	Indicador en mejora		
		Portal web	NUEVO									
	Bibliotecas	Gestión de bibliotecas	Gestión de biblioteca	1	1,2%	3	Satisfactorio	2%	Medianamente Satisfactorio	Atención no acorde a lo requerido por el CEAACES en la visita In situ		
		Libros por estudiante	Libros	30 Títulos Impresos por Estudiantes	2,1%	0,68	5 a 100 libros por	3%	1.86 libros por estudiante	Colapso del sistema GIIES en la carga masiva de libros virtuales, este indicador fue apelado	Libros faltantes por estudiante: 3,14 Valor aproximado por libro: \$40 Valor de presupuesto para cubrir necesidad: \$929,440	
		Accesos a recursos digitales	Consultas por usuario	500 Consultas por Usuario	0,9%	16,34						
		Espacio estudiantes	Espacio para estudiantes	20 Estudiantes por sitio de trabajo (biblioteca)	1,8%	32,55	0 - 10	2%	20,71	Falta de espacio físico en la biblioteca ante el incremento de estudiantes		
		Admisión – Nivelación	Admisión a estudios de pregrado	1	1,5%	1						
	ESTUDIANTES	Condiciones	Admisión a estudios de posgrado	Admisión a estudios de posgrado	1	1,5%	1	Satisfactorio	2%	Satisfactorio	Cumple	
			Bienestar estudiantil	no existió				Satisfactorio	2%	Medianamente Satisfactorio	Se hizo caso omiso a la apelación con relación a la existencia de Psicologo para los 3 campus	
Acción afirmativa			Acción afirmativa	1	1,0%	1	Satisfactorio	2%	Satisfactorio	Cumple		
Tasa de retención grado			Tasa de retención inicial pregrado	50% Y 75%	2,5%	68,95%	80% - 100%	3%	78,49%	Indicador en mejora		
Programa académico		Tasa de titulación Grado	Eficiencia Terminal pregrado	40%	2,5%	13,57%	70% - 100%	3%	15,02%	Indicador en revisión en las facultades		
		Tasa de titulación Posgrado	Eficiencia Terminal posgrado	40%	2,0%	1,61%	80% - 100%	2%	5,60%	Indicador en revisión en posgrado		